



Barnehage- og skolestruktur

Spørsmål sendt inn fra politikerne før 14. mai kl. 16.00

Alle spørsmål er journalført i sak 23/00657 Barnehage- og skolestruktur.

I første omgang svarer rådmannen ut spørsmålene fra politikerne.

Avsender og dato	Spørsmål	Svar
Jul Tore Kittelsrud, 13.05.24	Rådmannens forslag er å legge ned 3 av 4 skoler utafør Viggadalen, og beholde den fjerde, som ligger 5 km fra Brandbu sentrum. Det medfører at ALLE berørte skolekretser trekkes mot sentrum. I hvilken grad meiner rådmannen at dette forslaget samsvarer med oppdraget «ha en desentralisert skolestruktur som dekker kommunen godt geografisk»?	Rådmannen har i saksfremlegget forklart hva som er lagt i begrepet desentralisert struktur. Og i KST-møtet 13. mai forklart Hovedkonsept 1. Da oppvekstsenteret på Grymyr ble etablert ble det sagt at denne etableringen ikke skulle hindre valgmulighetene i skolestrukturen. Gran kommune ville hatt en desentralisert skolestruktur med bare to skoler i Gran, men vi har allikevel valgt å definere desentralisert som en skole i nord, en i sør, en i øst og en i vest.
Jul Tore Kittelsrud, 13.05.24	Rådmannens forslag medfører å oppløse Grymyr oppvekstsenter. I hvilken grad meiner rådmannen at forslaget oppfyller oppgaven «etablere oppvekstsenter der det er hensiktsmessig»?	Rådmannen har vektlagt dette målet i større grad i sin alternative innstilling og i mindre grad i hovedinnstillingen. Da oppvekstsenteret på Grymyr ble etablert ble det sagt at denne etableringen ikke skulle hindre valgmulighetene i skolestrukturen. Vurderingen om det er hensiktsmessig er også lagt til grunn i innstillingen.

<p>Jul Tore Kittelsrud, 13.05.24</p>	<p>Ifølge rådmannens forslag skal barnehagen på Grymyr opprettholdes, samtidig som man SPARER alle drifts- og vedlikeholdsutgifter på bygningen. Hvordan planlegger man å drifte og vedlikeholde en halv bygning kostnadsfritt?</p>	<p>For arealer som barnehagen vil disponere vil ikke drifts- og vedlikeholdsutgiftene endres. For øvrige arealer vil de kunne reduseres med blant annet redusert renhold.</p>
<p>Jul Tore Kittelsrud, 13.05.24</p>	<p>Ifølge rådmannens forslag skal barnehagen på Grymyr beholdes, nå med 15 unger: Barnehagen kan beholdes «inntil videre», sto det i konsulentens utredning. I Vestre Gran finner en ikke mange som trur at «inntil videre» kommer til å vare særlig lenge. Kan rådmannen avklare hvor lenge barnehagen tenkes bevart?</p>	<p>Rådmannen har ikke brukt denne formuleringen i sitt saksframlegg. Både i rådmannens innstilling og i alternativ innstilling er det anbefalt at barnehagedriften på Grymyr opprettholdes. Og rådmannen støtter sin vurdering bant annet fra vedtak i kommunestyret fra 2017 og 2023 som det er vist til i saksframlegget.</p>
<p>Jul Tore Kittelsrud, 13.05.24</p>	<p>Halvparten av ungene i Grymyr-kretsen er flyttet til Sanne, hovedsakelig fordi foreldrene synes det er blitt for få unger på Grymyr. Hvis Sanne blir lagt ned, tenkes disse elevene overført til Fredheim, sammen med Grymyr-elevene. Hvilket grunnlag er det for å bruke fritt valg av Sanne som argument for å flytte ungene til Fredheim?</p>	<p>Det er allerede startet et arbeid med å tenke hvordan man skal forflytte elever.</p> <p>Mulige løsninger kan være:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. trinns elever som starter høsten 2025 kan starte opp ved skole til tilhører etter ny struktur • Fase ut trinn med elever over tid slik at man ikke må splitte elever • Søsken blir tatt hensyn til • Det blir tatt hensyn til de som har søkt seg til skole utenfor egen krets i dag <p>Viser også til dette i saksframlegget: Hvis kommunestyret vedtar Hovedkonsept 1 bør dette gjøres i en prioritert rekkefølge for at vi skal greie å ha gode prosesser for elever, ansatte og foreldre ved en så stor endring av tjenestetilbudet.</p> <p>Hvis Hovedkonsept 1 vedtas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moen skole legges ned i 2025

		<ul style="list-style-type: none"> • Sanne og Grymyr skoler legges ned i 2026 <p>Hvis Hovedkonsept 2 vedtas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moen skole legges ned i 2025 • Sanne skole legges ned i 2026 <p>Slik foreslår vi at elever kan flyttes, hvis Hovedkonsept 1 vedtas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Høsten 2025 flytter elever fra Moen skole til de skolene de skal tilhøre etter nye kretsgrenser, henholdsvis Jaren skole og Brandbu barneskole (BBS). • Høsten 2025 starter 1. trinnselever fra Sanne skole og Grymyr skole, på de skolene de skal tilhøre etter nye kretsgrenser, henholdsvis Fredheim skole og Trintom skole. • Høsten 2026 flyttes resterende elever fra Sanne skole og Grymyr skole til skolene de skal tilhøre.
<p>Jul Tore Kittelsrud, 13.05.24</p>	<p>Rådmannen har laget en prognose fram til 2040. På forespørsel har vi fått opplyst at prognosen IKKE inneholder noen antakelse om at elever fra Grymyr-kretsen også i 2040 blir overført til Sanne. Hvordan har det seg da at forholdstallet mellom antall elever på de to skolene er omtrent det SAMME i prognosen for 2040 som i 2024?</p>	<p>Prognosen til Norconsult er en justert elevtallsframskriving med utgangspunkt i SSB`s hovedalternativ for befolkningsvekst – og ligger noe høyere enn SSB alternativet.</p> <p>Som for de andre skolene er det lagt inn økt elevtallsvekst grunnet litt tilflytting og økt utenlandsk innvandring.</p>

<p>Jul Tore Kittelsrud, 13.05.24</p>	<p>Rådmannen later til å legge avgjørende vekt på økonomi. Ifølge rådmannens tall vil det koste 108 millioner å oppgradere Fredheim og Jaren. Dette vil gi skolene i Gran tilstrekkelig samlet kapasitet, ifølge prognosene.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Men ifølge rådmannens tall vil det koste 92 millioner å oppgradere Grymyr og Jaren. Dette vil også gi tilstrekkelig kapasitet, ifølge prognosen. Det vil svare bedre på punktene 1 og 4 i oppgaven, og det vil spare 16 millioner i forhold til rådmannens anbefaling. Hvorfor er ikke dette alternativet utredet? • Og ifølge rådmannens tall vil det koste 77 millioner å oppgradere Grymyr og Moen. Dette vil også gi tilstrekkelig kapasitet. Det vil svare ENDA BEDRE på punktene 1 og 4 oppgaven, og det vil spare 31 millioner i forhold til rådmannens anbefaling. Hvorfor er ikke dette alternativet utredet? 	<p>Viser til rådmannens orientering i kommunestyremøtet 13. mai.</p> <p>Rådmannens innstilling bygger på en helhetlig tilnærming, hvor både vedtatte mål, utredningsområder og regelverk om nærscole ligger til grunn. I tillegg kommer byggets pedagogiske egnethet, tilstand og økonomi knyttet til både drift og investering.</p> <p>Rådmannen anbefaler å utnytte skolebyggene arealmessig 90 prosent. I støtter seg på medvirkningen hvor det uttrykt bekymring for at det blir trangt for elever og ansatte, og at fleksibiliteten i skolen blir redusert ved 100% utnyttelsesgrad. Begrunnet i at trangboddhet påvirker opplæringen og muligheten for valg av undervisningsmetoder, og gruppedeling.</p>
<p>Jul Tore Kittelsrud, 13.05.24</p>	<p>En tidligere elev ved Grymyr har gått gjennom romprogrammet på skolen, og bl.a. vist til at skolen har et stort rom som ikke er i bruk, men som ikke er tatt med i rådmannens oppstilling. I hans gjennomgåelse står det at ved enkle omdisponeringer, samt bruk av dette ubrukte rommet, blir det plass til 178 elever, 5 mer enn på Fredheim, også når det er samdrift med barnehage. Har rådmannen kommentar til denne gjennomgåelsen, som står i lokalavisen under tittelen «Er det så vanskelig, da?»</p>	<p>Lokaler i kjeller kan brukes som skolelokaler, selv om de ikke skulle ha tilstrekkelig takhøyde eller dagslys i tråd med dagens krav (TEK17).</p> <p>Lokalene brukes ikke til klasserom i dag. Når Norconsult har vurdert hvor mange elever det er plass til ved den enkelte skole, har de tatt utgangspunkt i klasseroms-arealene. Viser til vedlegget til rapporten fra Norconsult, som på side 38 påpeker at byggets pedagogiske egnethet går ned når kapasiteten utnyttes utover det som er foreslått i rapporten.</p>
<p>Jul Tore Kittelsrud, 13.05.24</p>	<p>I rådmannens forslag til arealplan sto det at ingen boligfelt skulle etableres mer enn 4 km fra barneskole. (Dette forslaget ble justert etter politisk</p>	<p>Gran kommune har bidratt til å legge ut fire nye boligtomter for salg på Grymyr.</p>

	<p>behandling.) I rådmannens gjennomgåelse av foreslåtte byggeområder ble et byggefelt 1,8 km fra skolen anbefalt tatt ut, fordi det ligger «for langt fra sentrum». (Dette feltet ble tatt inn ved politisk behandling.) I rådmannens forslag til trafikksikkerhetsplan er gang/sykkelveg fra Stadum til Grymyr (tiltak på fylkesveg) TRE GANGER foreslått prioritert NED av administrasjonen. (Hver gang er tiltaket blitt prioritert OPP igjen ved politisk behandling.) Ved nedleggelse av Grymyr skole vil både eksisterende og nye boliger bli langt mindre attraktive for barnefamilier. - På hvilken måte ønsker rådmannen å bidra til målet om ØKT tilflytting og flere barnefamilier, også i Vestre Gran?</p>	<p>Der det er bygget eller igangsatt åtte nye boenheter de siste årene, er det fremdeles to tomter som er lagt ut for salg og som kan bebygges. Det er flere mulige boligtomter på privat grunn i Grymyr som kan bygges ut.</p>
<p>Jul Tore Kittelsrud, 13.05.24</p>	<p>I foreslått trafikksikkerhetsplan for Gran står det bla «Ny atkomstveg til Jaren skole», samt gang/sykkelveg i Haugsbakkvegen og Risbakkvegen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det første av disse tiltakene er vel nødvendig hvis skolen skal bevares i mange år framover; ellers ikke. Hva koster dette tiltaket, og hvorfor regnes ikke det med som en kostnad ved oppgradering av Jaren skole? • Er de to andre tiltakene (gang/sykkelveg) også nødvendige pga skolen, men ellers ikke? Hva er i så fall kostnaden? 	<p>Det har tidligere vært over 150 elever på Jaren skole med dagens løsning for trafikk. Det blir ikke vesentlig flere elever med rådmannens anbefalte skolestruktur. Kommunen må ikke investere vesentlig i vegløsning ved å gå for rådmannens forslag til skolestruktur.</p> <p>Det er likevel utfordringer med vegløsningen til Jaren skole, særlig når det gjelder varelevering om vinteren. Det hadde også vært en fordel med ny vegløsning, med tanke på planer om å bygge ut mulige nye boligområder. Tre mulige løsninger har vært vurdert, med et kostnadsoverslag på cirka 10 mill. kroner. En eventuell løsning for eksisterende veg fra skolen til Nysetvegen bør vurderes i tillegg. Uavhengig av prosessen med ny skolestruktur, er det i gang arbeidet med bedre løsning for buss-stopp i Nysetvegen.</p>

		Når det gjelder behov for gangveg er det ønskelig, men ikke avgjørende. Se svar i første avsnitt. Det er ikke gjort kostnadsoverslag og ikke planlagt konkrete forslag til nye gang- og sykkelveger per i dag.
Hilde Kristin Smerud (Gran FrP), 12.05.24	<p>Dette er relevant for skolestruktursaken at Trintom skole kan utvides ved 2 mulige løsninger. Trintom skole har en egen tilrettelagt avdeling, Trintom+, den kan lokaliseres andre steder. Det er avsatt areal for et ekstra byggetrinn ved Trintom skole.</p> <p>Har derfor 2 spørsmål:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hva vil kapasiteten til Trintom være dersom Trintom + flyttes og arealet benyttes til ordinær skolebruk? 2. Hva vil kapasiteter til Trintom skole være dersom byggetrinn 2 blir etableres? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trintom+ har et areal på om lag 270 m². Ved en ombygging av dette arealet til ordinære undervisningsarealer bør en ta utgangspunkt i et bruttoareal inkl. ganger, toaletter mm på 15 m² pr. elev. Det vil si at dette arealet vil kunne medføre en økning på 18 elever. 2. Det foreligger ikke et byggetrinn 2 for Trintom skole. Da skolen ble bygd ut, ble det valgt å bygge det minste alternativet. Hvilke utbyggingsmuligheter som nå foreligger, vil kunne avklares gjennom et skisseprosjekt.
Tor Brekke Skjøtskift, 12.05.24	<p>1. I vedlegget til Norconsult sin rapport for om barnehage- og skolestruktur vurderer de "Potensial for økning av makskapasitet" på Grymyr oppvekstsenter. Er det gjort tilsvarende vurderinger for de andre skolene? Spesielt tenker jeg da på potensialet for å øke makskapasiteten på Trintom slik at den kan bli to-parallell. Hvis Trintom hadde blitt to-parallell, ville den da hatt plass til Sanne og Grymyr?</p>	<p>Grymyr skole driver fådelt i dag, det vil si med sammenslåtte trinn og ikke full utnyttelse av bygget. Vurderingene som er gjort i tillegg, er for se bygget med full utnyttelse som skole. Det ble opprettet barnehage i bygget i 2023. Da dette ble vedtatt, var det ønsket å få fram de faktiske tallene for fulldelt skole. Derfor er rom som barnehagen nå disponerer tatt med i arealberegningen, når utnyttelsesgrad for skolen er vurdert (det vil si rom som tidligere var klasserom). Se ellers side 38 i rapporten fra Norconsult.</p> <p>Dette har ikke vært et tema på de øvrige skolene.</p>

<p>Tor Brekke Skjøtskift, 12.05.24</p>	<p>Er det gjort en vurdering om Grymyr kunne blitt fulldelt hvis man la ned eller relokaliserte barnehagen? Ville Grymyr skole blitt vurdert over Fredheim som lokasjon for "vestskolen" hvis barnehagen ikke hadde vært lokalisert i bygget?</p>	<p>Se svar i forrige spørsmål.</p> <p>Skolen er vurdert på samme måte som de andre skolene, og med 90 prosent utnyttelsesgrad. Da er det vurdert å være plass til 135 elever på Grymyr skole.</p> <p>Viser til vedlegget til rapporten fra Norconsult, som på side 38 påpeker at byggets pedagogiske egnethet går ned når kapasiteten utnyttes utover det som er foreslått i rapporten.</p>
<p>Tor Brekke Skjøtskift, 12.05.24</p>	<p>I sak 96/17 (https://www.gran.kommune.no/offentlig-mote-kommunestyret-2015-2019-14-12-2017.465896.MD11395273of78f.pts.html), fremmet rådmann en endring av skolestrukturen hvor Sanne flyttes til Grymyr og Fredheim flyttes til Brandbu Barneskole, hvordan vurderer dere dette alternativet i dag?</p>	<p>Rådmannens forslag bygger på målene fra 2023 og det er sett på alternativer som reduserer enheter i hele kommunen ikke bare i vest.</p> <p>I tillegg vurderer vi nærskoleprinsippet. Da kan noen av Sanne-elevene tilhøre Trintom. Fredheim vil ikke fylle opp alle elevplassene på BBS i samme grad som Moen.</p>
<p>Inger Lise Stieng 12.05.24</p>	<p>Jeg viser til «Oppsummering skoler i Gran - tilstandsanalyse 2021» som var orienteringssak til kommunestyret 9. september 2021. Om Fredheim skole står følgende i kap. 6: «Skolen har ingen heis i dag. For å tilfredsstille UU krav medtas en ny heis med 3 stopp i hovedbygget. I tillegg medtas i gymbygget, en trappeheis mellom plan U og gymsal samt en løfteanordning for tilgang til musikk/formingsrom.» Disse forholdene er ikke omtalt av Norconsult.</p> <p>Hvilken kostnadsberegning er foretatt når det gjelder kostnader ved disse lovpålagte kravene til heiseanordninger ved Fredheim skole? Jeg antar at beløpet mest trolig handler om flere millioner kroner? Er beløpet til heiser inkludert i utgiftsanslaget?</p>	<p>Ja, beløp for heis er inkludert i kostnadsoverslaget.</p>

<p>Inger Lise Stiang 12.05.24</p>	<p>Jeg viser til «Oppsummering skoler i Gran - tilstandsanalyse 2021» som var orienteringssak til kommunestyret 9. september 2021. Om Jaren skole står følgende i kap. 2: «Skolen er generelt nedslitt og har behov for en total rehabilitering. Videre er det flere rom i u-etasje som ikke har tilstrekkelig dagslys eller romhøyde iht. TEK 17.» I Norconsults rapport (vedlegg 1) er det fremstilt som om disse lokalene er godkjente og i orden til bruk for undervisningsformål. Jeg antar imidlertid at de ikke kan være det i lys av hva som står i rapporten fra 2021.</p> <p>Hva vil det koste å sikre at disse lokalene som brukes til undervisningsformål ved Jaren skole vil oppfylle TEK17-krav og krav i hht. forskrift om miljørettet helsevern?</p>	<p>I kostnadsoverslagene er kostnader for å oppfylle nødvendige TEK17- krav og krav til miljørettet helsevern inkludert.</p> <p>Når Norconsult har vurdert hvor mange elever det er plass til ved den enkelte skole, har de tatt utgangspunkt i klasseroms-arealene. Lokaler i underetasje kan brukes som skolelokaler, selv om de ikke skulle ha tilstrekkelig takhøyde eller dagslys i tråd med dagens krav (TEK17). Lokalene brukes ikke til klasserom i dag. Viser også til side 31 i hovedrapporten "daglys og utsyn".</p> <p>Viser til vedlegget til rapporten fra Norconsult, som på side 38 påpeker at byggets pedagogiske egnethet går ned når kapasiteten utnyttes utover det som er foreslått i rapporten.</p>
<p>Inger Lise Stiang 12.05.24</p>	<p>Kan elever og ansatte oppholde seg på Jaren skole under en total rehabilitering, slik det er behov for i hht. rapporten fra 2021?</p> <p>Jeg viser til de overordnede formuleringene i Kommuneplanens samfunnsdel.</p>	<p>Jaren skole må sannsynligvis stenges når bygget skal oppgraderes. Vi har tidligere vurdert en paviljongløsning for ett år på Jaren skole, noe som vil gi en kostnad.</p> <p>Hvis kommunestyret følger rådmannens anbefaling om skolestruktur, ser rådmannen for seg at endringen kan gjøres i flere trinn. Hvis elevene ved Moen skole overføres til BBS først, kan elevene ved Jaren skole midlertidig overføres til Moen skole i ett skoleår mens Jaren skole oppgraderes. Etter oppgraderingen kan elevene flyttes tilbake til Jaren skole, og Moen skole legges ned. Nevnte grep kan være en løsning, men her må rådmannen gjøre ytterligere vurderinger.</p>

		Deretter legges Sanne og Grymyr skole ned og elevene overføres til BBS, Trintom og Fredheim.
Inger Lise Stiang 12.05.24	Hvordan er trafikksikkerhetssystemet tenkt for elevene for de ulike modellalternativene?	Det er i utgangspunktet dagens løsning for trafikk og adkomst som er lagt til grunn for rådmannens innstilling og de andre modellalternativene.
Kjetil Ulset (Gran Sp) 09.05.2024	<p>Ett av premissene som er lagt, er at vi skal beholde to ungdomsskoler, en i Brandbu og en i Gran. De to ungdomsskolene er plassert med relativt kort avstand mellom seg. De er bygd for, og har tradisjonelt hatt tilnærmet samme elevtall. Alle de tre skisserte alternativene medfører endring i andel elever som går til hver av de to ungdomsskolene.</p> <p>Hver av ungdomsskolene er oppgitt med en maksimal elevtallskapasitet på tre paralleller a 28 elever per trinn, derav maksimal elevtallskapasitet (100 %) på 252 elever. 90 % kapasitetsutnyttelse blir da 227 elever.</p> <p>I tabellene nedafor er det stipulert et elevtall ved hver av de to ungdomsskolene ved hvert av de tre alternativene. I tillegg er det samme stipulatet gjort dersom Grymyr skulle overføres til Sanne, og Fredheim til BBS. (I elevtallsoversikten er elevtall på ungdomsskolene oppgitt ut fra prognose gitt i utredningen s. 42. Stipulatene ved ulike alternativer er beregnet på 3/7 av barneskolens elevtall 30/31. Summen avviker derfor fra prognosetallene for ungdomsskole samme skoleår). Tallene for 90 % kapasitet er beregnet ut fra 3/7 av</p>	<p>Ungdomsskolene har ikke som sådan vært en del av utredningen, Derfor er det ikke vurdert 100 % og 90 % kapasitet ved disse skolene.</p> <p>Brandbu ungdomsskole og Gran ungdomsskole er beregnet i hovedsak til å være tre-parallelle. Brandbu ungdomsskole har 9 klasserom og Gran ungdomsskole har 10 klasserom med plass til 28-30 elever per rom.</p> <p>Dersom rådmannens innstilling blir vedtatt kan det være en mulighet å flytte innføringsklassen til Gran ungdomsskole for å utjevne elevtallet. Denne klassen er i dag ved Brandbu ungdomsskole. Videre kan det være en mulighet at elever som går på «nye» Fredheim skole kan velge hvilken ungdomsskole de vil starte på.</p> <p>Dette vil gjøre at elevene ved begge ungdomsskolene vil ha like gode valgmuligheter når det gjelder fremmedspråk og valgfag.</p>

oppgitt 90 % kapasitet ved barneskolene som i de ulike alternativene sogner til den enkelte ungdomsskole. Sumtall stemmer med kontrolltall, og er derfor korrekt regnet ut.

Alt. 1		
	Elevtall 30/31	90 % kapasitet
BUS	216,0	380,5
GUS	146,6	211,0
Sum	362,6	591,4
Kontroll	362,6	591,4

Alt. 2		
	Elevtall 30/31	90 % kapasitet
BUS	188,9	299,4
GUS	173,7	292,1
Sum	362,6	591,4
Kontroll	362,6	591,4

Alt. 3		
	Elevtall 30/31	90 % kapasitet
BUS	183,6	286,1
GUS	178,9	305,4
Sum	362,6	591,4
Kontroll	362,6	591,4

Alt. Fredheim og Grymyr legges ned		
	Elevtall 30/31	90 % kapasitet
BUS	196,3	302,1
GUS	166,3	289,3
Sum	362,6	591,4
Kontroll	362,6	591,4

I alternativ 1 vil det bli en relativt stor forskjell i elevtall mellom BUS og GUS. Det er et faktum at tilbud som antall fremmedspråk å velge mellom, og antall valgfag som tilbys har en direkte sammenheng med elevtall på den enkelte ungdomsskole. Dette fordi dette er såkalte «små» fag, med forholdsvis få uketimer. Derved vil eksempelvis en språklærer få forholdsvis få uketimer med undervisning i «sitt» språk. Et jobbtilbud ved en liten ungdomsskole blir derfor vanligvis av mindre interesse enn ved en større ungdomsskole. I tillegg står ungdomsskolene våre i direkte konkurranse med videregående skole om de samme språklærerne. Andre fremmedspråk og valgfag er noe elever i ungdomsskolen er opptatt av, og de kjenner veldig godt til tilbudene som blir gitt ved naboskolen.

	Hvilke ulemper ser administrasjonen ved at elevtallet ved de to ungdomsskolene blir så vidt forskjellig som ved alternativ 1?	
<p>Kjetil Ulset (Gran Sp) 09.05.2024</p>	<p>a) I alle tre alternativene fra Norconsult er det foreslått at en eller flere skoler som legges ned skal deles mellom to eller flere andre barneskoler. Tenker administrasjonen at dette skal gjennomføres fra dag 1?</p> <p>b) Om det tenkes at det skal være en overgangsordning, altså at eksempelvis de eldste klassene holdes samlet (gitt at det er kapasitet ved «mottaksskolene»), har administrasjonen tatt høyde for at familier med tre eller flere barn risikerer å måtte forholde seg til tre skoler samtidig, to ulike barneskoler og en ungdomsskole?</p> <p>c) Hvor ser man for seg at de ulike kretsgrensene skal gå ved de tre skisserte alternativene i utredningen?</p>	<p>a og b) Nei, dette er ikke tenkt å gjennomføre fra dag én. Det er allerede startet et arbeid med å tenke hvordan man skal forflytte elever. Mulige løsninger kan være:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. trinns elever som starter høsten 2025 kan starte opp ved skole til tilhører etter ny struktur • Fase ut trinn med elever over tid slik at man ikke må splitte elever • Søsken blir tatt hensyn til • Det blir tatt hensyn til de som har søkt seg til skole utenfor egen krets i dag <p>c) Kretsgrenser kommer som egen sak etter at vedtaket om skolestruktur er vedtatt. Det som er opplyst så langt er følgende:</p> <p>Hvis Moen skole legges ned: Følgende område kan høre til Jaren skole:</p> <ul style="list-style-type: none"> • området sør for Emsevegen og øst for Movegen <p>Følgende område kan høre til BBS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • området nord for Emsevegen og vest for Movegen <p>Hvis Sanne skole legges ned: Følgende områder kan høre til Trintom skole:</p> <ul style="list-style-type: none"> • området øst for Granavollen og øst for Kongevegen • området sørøst for Helgumsdalen

		<p>Følgende områder kan høre til Fredheim skole:</p> <ul style="list-style-type: none"> • området vest for Granavollen og vest for Kongevegen • området mellom Helgumsdalen og Jorstadlinna <p>Hvis Grymyr skole legges ned: Hele kretsen kan høre til Fredheim skole.</p> <p>Vi ser behov for å justere følgende områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Området Markafeltet kan høre til BBS. • Området Kongevegen til og med Majors Alm kan flyttes tilbake til BBS.
<p>Kjetil Ulset (Gran Sp) 09.05.2024</p>	<p>Det er ikke gitt at kommunestyret ønsker å vedta at det ikke skal være fritt skolevalg i Gran kommune. Uansett kan det endres når som helst. Gitt at det fortsatt er fritt skolevalg, og vi legger ned Sanne skole og flytter elevene til Grymyr, er det rimelig grunn til å anta at en majoritet av elevene vil søke seg over til Trintom av ulike årsaker. Da vil vi sitte igjen med å ha vedtatt en strukturendring som gir et så svakt elevtall på Grymyr at vi allikevel får en fådelt skole. Skolen kan ikke legges ned, da det ikke vil være plass på Trintom, og det synes lite hensiktsmessig å slå Grymyr sammen med Fredheim, i og med at kretsen trulig vil strekke seg helt til Granavollen. Hvordan ser administrasjonen for seg at vi kan løse dette?</p>	<p>Dersom Sanne skole blir lagt ned vil flere av elevene bli flyttet til Trintom skole, ifølge nærskoleprinsippet. Det vil medføre at Trintom ikke vil ha kapasitet til å ta imot flere elever. Ved fritt skolevalg kan man bytte dersom det er plass ved skolen. Siden det ikke vil være særlig mer kapasitet vil vi ikke kunne innvilge slike søknader.</p> <p>Dersom bare Sanne skole blir lagt ned på vestsiden, vil uansett Grymyr skole få et relativt lavt elevtall.</p>
<p>Kjetil Ulset (Gran Sp) 09.05.2024</p>	<p>Om vi velger å overføre elevene på Grymyr til Sanne, og elevene på Fredheim til BBS, vil alle elevene søgne til den delen av kommunen de tradisjonelt sogner til, og forholdet i elevtall mellom de to ungdomsskolene vil forholde seg som i dag. Hvorfor er ikke et slikt alternativ med i vurderinga?</p>	<p>Sanne skole er skolen med dårligst bygningsmasse, dårligst pedagogisk funksjonalitet og kommunen eier ikke tomte. Derfor er det lite hensiktsmessig å bevare denne skolen. Hvilke skoler som legges ned i vest må også sees i sammenheng med det vi</p>

		gjør på østsida. Det er et mål å fylle opp BBS da dette er den best funksjonelle og nye skolen vi har. Det oppfylles best ved at Moen skole legges ned. Det vil ikke være plass til hele Fredheim i tillegg til Moen-elever ved BBS.
Kjetil Ulset (Gran Sp) 09.05.2024	Moen skole og Grymyr skole er bygd på samme tegning. Forskjellen på de to er at Moen er utbygd med flere undervisningsrom, Grymyr har et lite amfi. Hvorfor er da Grymyr vurdert som bedre egnet (EG1-2) enn Moen (2-1)?	Se vedlegget i Norconsults rapport side 53 og 54. Moen skole har fått EG 3 på personalarealer, videre er det påpekt mangel på spesialrom og størrelsen på gymsalen for å nevne noe.
Kjetil Ulset (Gran Sp) 09.05.2024	I et langsiktig perspektiv, hvilke muligheter er det reint teknisk og praktisk for en framtidig eventuell utbygging av Trintom skole til å kunne bli en fullverdig 2-parallell (inntil 392 elever)?	Dette må utredes. Per nå er Trintom en "flaskehals" fordi det er for få elevplasser. I tillegg er det lagt til grunn at Gran kommune er i en krevende økonomisk situasjon, og rådmannen ser ikke at det er rom for store ny-investeringer innenfor oppvekst i et fem-årsperspektiv.
Lars Erik Flatø 09.05.24	Kan det gis noe mer utdypende begrunnelse for hvorfor det foreslås å opprettholde Fredheim skole framfor Grymyr skole enn det som framgår av rådmannens saksframstilling?	Rådmannen har i saken forklart hva som er lagt i mandatet og tanker rundt desentralisert struktur. Rådmannens innstilling bygger på en helhetlig tilnærming hvor vi utnytter arealene best mulig og viderefører en desentralisert struktur. Hvis det skal være en skole i vest, må det sees på antallet elevplasser tilgjengelig. Grymyr skole har ikke plass til elever fra både Fredheim og Sanne. Skoleåret 25/26 viser prognosen at det er 99 elever på Fredheim, 75 på Sanne og 33 på Grymyr. Ønsket utnyttelse på Grymyr skole er 135 elever (90 prosent). Selv om vi flytter noen elever i Fredheim krets til BBS og elever i Sanne krets til Trintom, blir det for høy arealutnyttelse

		ved Grymyr. Egnetheten går da ned og det blir ikke plass til eventuell vekst (tilflytting i kretsen). Hvis politikken ønsker en slik løsning, kan rådmannens alternative innstilling vurderes.
Lars Erik Flatø 09.05.24	Kan det gis nærmere begrunnelse for hvorfor det foreslås å opprettholde Jaren skole framfor Moen skole enn det som framgår av rådmannens saksframstilling? Det vises i denne sammenheng blant annet til at oppgraderingsbehov ved Jaren skole beregnes til å ha kostnad som er ca 14 mill høyere enn ved Moen. Har rådmannen vurdert om det er mulig å utvide areal ved Moen skole til en kostnad lavere enn 14 mkr?	Jaren skole har bedre pedagogisk egnethet for skoledrift enn Moen, som er en viktig faktor for å kunne drifte en god skole framover. Vedlikeholdsbehovet, i henhold til tilstandsanalysen, er størst på Jaren. Likevel er vedlikeholdskostnaden per m2 på Jaren under det halve av hva det koster å bygge nytt (59 000kr per m2). Dersom Jaren skole legges ned, vil Trintom være nærskolen for elever som bor sør i kretsen, og de vil fylle opp elevplasser der. Det vil i så fall vanskeligjøre anbefalingen om å legge ned Sanne skole (Hovedkonsept 1), siden flere elever der også vil ha Trintom som sin nærskole. Videre vil elever i den nord-østre delen av Jaren skoles krets, sokne til Moen – hvor det er få elevplasser tilgjengelig. Noen vil sokne til Brandbu. Dette vil også ha innvirkning på elevtallet ved ungdomskolene. Det er ikke utredet påbygg/nybygg i konseptene fordi tilgjengelig ny og funksjonell kapasitet bør benyttes først.
Lars Erik Flatø 09.05.24	Har rådmannen vurdert om planlagt nybygging i Lauvli vil påvirke elevgrunlaget for Moen skole?	Det er vanskelig å anslå hvor stor effekt nye boligområder har for elevtallet i den enkelte skolekrets. I prognosen er det tatt med de barna som per nå er født og de i barnehagealder i gjeldende krets. I tillegg er det lagt til noe vekst i prognosen, modellert spesielt for Gran kommune av Norconsult.

		<p>Vi ser at det skal mye tilflytting til for å veie opp for lave fødselstall. Fjorårets fødselstall var på 83 barn, og kullene tidligere ligger på om lag 100 barn. I årene framover går det ut kull av skolen som er på mellom om lag 110 til 150 barn. Det skal svært mye tilflytting til før vi får økt elevtall. I og med at vi har modellert de ulike alternativene for en utnyttelse på 90 prosent og ikke 100, vil det gi mulighet for vekst i de enkelte nye skolekretsene.</p>
<p>Lars Erik Flatø, 14.05.24</p>	<p>Spørsmål til FSK-sak 43/24 - elevtallskapasitet ved Brandbu og Gran ungdomsskoler</p> <p>Kan det gjøres rede for elevtallskapasiteten ved Brandbu og Gran ungdomsskoler?</p>	<p>Brandbu ungdomsskole og Gran ungdomsskole er beregnet i hovedsak til å være tre-parallelle. Brandbu ungdomsskole har 9 klasserom og Gran ungdomsskole har 10 klasserom med plass til 28-30 elever per rom.</p>
<p>Lars Erik Flatø, 14.05.24</p>	<p>Spørsmål til sak om ny barnehage- og skolestruktur - Er Snøhættas utredning hensyntatt?</p> <p>Kommunen engasjerte med støtte fra Sparebankstiftelsen arkitektfirmaet Snøhætta til å gi råd om utvikling av kommunen i 2021. Blant Snøhættas anbefalinger var å satse på stedsutvikling i Grymyr.</p> <p>Har Snøhættas utredning vært hensyntatt når rådmannen tilrår å avvikle Grymyr skole framfor Fredheim?</p>	<p>Som nevnt i saksfremlegget er Snøhetta-utredningen en av mange momenter som er med i vurderingen. At rådmannen foreslår å beholde barnehagetilbudet bygger både på tidligere vedtak i kommunestyret, og at i hverdagen for innbyggere og lokalsamfunn er nærhet til barnehage er like viktig som skole. Blant annet fordi en kjører to ganger om dagen til barnehage, mens skolebarn har tilbudet om skoleskyss - hvis det ikke er gangavstand til skolen.</p>