



Barnehage- og skolestruktur

Spørsmål fra innbyggere som ikke ble besvart til formannskapsmøtet 16. mai

Alle spørsmål er journalført i sak 23/00657 Barnehage- og skolestruktur.

Avsender og dato	Spørsmål	Svar
Gro Merethe Johnsrud, 08.05.24	<p>Hvorfor er ikke universell utforming av barnehage og skole lagt større vekt på fra Norconsult i deres rapport for vurdering av hvilke skoler som skal bestå? Eller vektlagt i rådmannens innstilling?</p> <p>For at barn og elever skal være inkludert i barnehagen, skolen og SFO, må alle ha lik tilgang til bygninger og uteområder. For noen barn er det viktig med ekstra tilrettelegging, men med universell utforming oppnår vi inkludering og økt kvalitet for alle. Når Norconsult går ut over sitt mandat i bestillingen ved å inkludere klima og miljø, ville det jo vært langt mer naturlig og tenke på barna med nedsatt funksjonsevne og tatt med universell utforming av bygg og uteområder!</p>	<p>Universell utforming er ivaretatt i tilstandsanalysen for skoler som ble gjennomført i 2021. Kommunestyret vedtok i sak 70/23 at denne rapporten skulle danne grunnlaget for analysen knyttet til skolebygg.</p>
Iver Stokke Prestkvern, 11.05.24	<p>Dette er relevant for skolestruktursaken at Trintom skole kan utvides ved 2 mulige løsninger. Trintom skole har en egen tilrettelagt avdeling, Trintom+, den kan lokaliseres andre steder. Det er avsatt areal for et ekstra byggetrinn ved Trintom skole.</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Trintom+ har et areal på cirka 270 m². Hvis arealet skal bygges om til ordinære undervisningsarealer, bør vi ta utgangspunkt i et bruttoareal inkl. ganger, toaletter med mer på 15 m² per elev.

	<p>Har derfor 2 spørsmål:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hva vil kapasiteten til Trintom være dersom Trintom + flyttes og arealet benyttes til ordinær skolebruk? 2. Hva vil kapasiteter til Trintom skole være dersom byggetrinn 2 blir etablert? 	<p>Det vil si at dette arealet vil kunne medføre en økning på 18 elever.</p> <p>2. Det foreligger ikke et byggetrinn 2 for Trintom skole. Da skolen ble bygd ut, ble det valgt å bygge det minste alternativet. Hvilke utbyggingsmuligheter som nå foreligger, vil kunne avklares i et skisseprosjekt.</p>
<p>Odd Ivar Ruden 14.05.24</p>	<p>Jeg ønsker å bidra med fakta i skolestrukturdebatten, i den forbindelse har jeg bare et kort spørsmål til strømforbruk og strømkostnadene på de ulike lærestedene i Gran Kommune.</p> <p>Er det mulig å innhente denne informasjonen på en enkel måte? Du kjenner kanskje noen som kan hjelpe meg? Ønsker å innhente informasjonen for samtlige læresteder, hvis det er mulig?</p> <p>BBS Trintom Jaren Fredheim Sanne Grymyr Moen</p>	<p>Vi i Gran kommune registrerer energiforbruk ved formålsbygg i et energioppfølgningssystem. Gjennom dette systemet sender vi hvert år data til KOSTRA (kommune-stat-rapportering).</p> <p>* Se bildet under tabellen.</p>

*)

Rapport Objekt	Kategorisert forbruk Gran Kommune						Tekst
	Totalt areal Gran Kommune	Total energi Gran Kommune	Energi- forbruk pr. m2	Energi per måler type	Energi per måler type	Energi per måler type	
Bygg	m2	kWh	kWh/m2	kWh	kWh	kWh	
Skolebygg: Bjoneroa Skole	950,00	95 000,84	100,00	94 988,04	0,00	12,80	Luft/vann varmepumpe
Skolebygg: Brandbu Barneskole	6 588,00	770 138,00	116,90	770 138,00	0,00	0,00	Bergvarmepumpe
Skolebygg: Brandbu Ungdomsskole	3 775,00	884 584,64	234,33	850 448,64	0,00	34 136,00	Elektrisitet og olje
Skolebygg: Fredheim Skole	2 210,00	362 904,00	164,21	206 796,00	0,00	156 108,00	Elektrisitet og olje
Skolebygg: Gran Ungdomsskole	5 300,00	906 677,60	171,07	272 167,60	634 510,00	0,00	Fjernvarme
Skolebygg: Grymyr Skole	2 700,00	285 165,60	105,62	285 165,60	0,00	0,00	Bergvarmepumpe
Skolebygg: Jaren Skole	2 250,00	409 266,12	181,90	409 266,12	0,00	0,00	Bergvarmepumpe
Skolebygg: Moen Skole	2 050,00	236 544,40	115,39	236 544,40	0,00	0,00	Bergvarmepumpe
Skolebygg: Sanne Skole	1 900,00	375 347,00	197,55	281 516,70	0,00	93 830,30	Elektrisitet og olje
Skolebygg: Trintom Skole	4 389,00	456 904,56	104,10	208 894,56	248 010,00	0,00	Fjernvarme
	32 112,00	4 782 532,76	148,93	3 615 925,66	882 520,00	284 087,10	

Spørsmål fra politikere som ikke ble besvart til formannskapsmøtet 16. mai

Avsender og dato	Spørsmål	Svar
<p>Øyvind Gaarder Gran AP (innsendt av Tor Brekke Skjøtskift) 14.05.24</p>	<p>(Det er en rekke kommentarer i mailen: 23/00657-47) Hvordan blir de økonomiske konsekvensene av Grymyr som vestskole vs Fredheim? Kapitalkostnaden synker (med knapt 1 mill.), men hva med skoledrift, skoleskyss og bygningsdrift? Hovedspørsmål: Vil kapasiteten ved Grymyr som vestskole kunne bli tilstrekkelig og regningsvarende, gjennom tilpasninger i bygget, justering av fordelingsnøkkel for overføring av elever e.a.?</p>	<p>Vi har ikke vurdert bygningsmessige tilpasninger av Grymyr skole, skolebygget er vurdert ut fra dagens tilstand.</p> <p>I informasjonsmøtet med kommunestyret 13. mai forklarte vi hvordan vi har tenkt å fordele elever mellom skolene. Dette er gjort ut fra en helhetlig tankegang og nærskoleprinsippet.</p>
<p>Bjørn Erik Dokken, Rødt 14.05.24</p>	<p>1) Om Fredheim hadde blitt nedlagt istedenfor Grymyr, ville det da vært plass til elevene fra Fredheim fordelt på Brandbu barneskole og Grymyr (tatt i betraktning at også noen elever fra Sanne ville blitt overført ti Grymyr)</p> <p>2) Om Jaren ble nedlagt istedenfor Moen, hvordan ville det eventuelt påvirket fordelingen av elevene mellom skolene?</p>	<p>1) Dette forsøkte vi å svare på i informasjonsmøtet 13. mai. Opptak fra møtet kan sees på kommunens nettside. Hvis verken Jaren eller Moen legges ned, vil det være plass på Grymyr til elever fra Fredheim, gitt at en stor andel av Fredheim-elevene fordeles til Brandbu barneskole. Det vil også være plass til en del elever fra Sanne.</p> <p>2) Elevene har rett til å gå på en skole i sitt nærmiljø. Jaren-elevene måtte da fordeles på sine nærskoler Trintom og Moen. Verken Trintom eller Moen har plass til alle Jaren-elevene.</p>
<p>Hanne Korsvolla Mathisen 17.05.24</p>	<p>1. Er det realistisk å kunne sanere Moen skole for en kostnad av kun 3.5 mill kr? Er det innhentet pris på dette eller har kommunen selv regnet seg frem til denne prisen? Det mye betong og andre tunge masser ved Moen skole.</p>	<p>Å rive skolebyggene er kalkulert på overordnet nivå, etter Norsk Prisbok.</p>

<p>Hanne Korsvolla Mathisen 17.05.24</p>	<p>2. I formannskapsmøte 16/5 ble det etterspurt radon nivå/målinger ved Fredheim skole. Eiendomssjef kommenterte dette og sa de var innenfor lovlig nivå 100 Bq/m³ - noe som er motstridene til rap. fra datert 5/3-24 som forteller om radonmålinger på 259Bq/m³. I denne rap står det om 5 avvik som ikke kan lukkes med en frist til 5/6-24. Ref. Miljørettet helsevern IKS - tilsynsrap. Rap. viser også at ventilasjon ved Fredheim skole ikke er tilfredsstillende, dette er også et avvik som ikke er lukket. Er det tilfredsstillende radon nivåer ved Fredheim skole med målinger på 259 Bq/m³?</p>	<p>I spørsmålet er det henvist til rapport fra Miljørettet helsevern IKS av 5.3.2024. Denne rapporten viser, i avviksoversikten punkt 5, til målinger utført med sporfilm i 2014. I klasserom 110 viste målingen 192 Bq/m³. Ved trinn 2-målinger i klasserom 110, viste målingen 81 Bq/m³ i klasserom 110. En trinn 2-måling foregår ved å måle hver time og det er kun brukstiden som tas med i en gjennomsnittsmåling,</p> <p>Verdien etter trinn 2-målingen var altså under grensen på 100, noe som tilsier at Fredheim er innenfor Radon-kravet.</p> <p>Når det gjelder utbedring av avvik i bygget, er dette inkludert i det totale utbedringsbehovet ved skolen.</p>
<p>Hanne Korsvolla Mathisen 17.05.24</p>	<p>3. Dersom barnehagen i Grymyr trekkes ut og etableres et annet sted, hvor mange elever kan Grymyr skole da ha plass til?</p>	<p>Dersom barnehagen flyttes til et annet sted, frigjøres ett rom på cirka 70 m². Vi har ikke utredet dette i saken og vurdert hvor mange elever det da vil være plass til. Vi kan likevel nå se noen av konsekvensene knyttet til å få inn flere elever enn hva som i utgangspunktet er vurdert som makskapasitet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SFO vil få for liten plass i dagens lokaler. • Det vil bli for få lærerarbeidsplasser. • Byggets pedagogiske egnethet vil bli redusert. Se også side 37–38 i "Vedlegg 1 Barnehage- og skolebeskrivelser".

<p>Hanne Korsvolla Mathisen 17.05.24</p>	<p>4. Er det vurdert å sette opp modul brakker på Moen skole, for større arbeidsplass for lærerne?</p>	<p>Ved gjennomgang av skolene i 2021 ble det vurdert et behov for areal til lærerarbeidsplasser, kalkulert på et overordnet nivå. Hvordan dette kan løses; med brakker, tilbygg eller lignende, kan utredes i et eventuelt skisse- eller forprosjekt.</p>
<p>Hanne Korsvolla Mathisen 17.05.24</p>	<p>5. Gran kommune mener de har fulgt opp anbefalinger om <i>høring</i> i denne prosessen. Flere FAU, foreldre mm. klager på og føler seg ikke hørt - eller har en oppfatning av at noe er uteblitt i rap. Samtidig påpeker rådmannen og adm selv at det er mye arbeid med spørsmål i etterkant av publiseringen av rap. og det ble i formanskapet 16/5 bestemt at spørsmål nå kun kan komme fra faste kommunestyre rep.</p> <p>Burde det vært en <i>høring</i> i 2 mnd. i forbindelse av arbeidet med skolestrukturen - noe Udir anbefaler for å sikre at alle parter er hørt?</p>	<p>Dette forsøkte vi å svare på i informasjonsmøtet 13. mai. Opptak fra møtet kan sees på kommunens nettside.</p> <p>Siden saken om strukturendring ikke er et enkeltvedtak, er det ikke et krav om høring etter forvaltningsloven. Et krav i denne saken er at kommunestyret skal ha rimelig kjennskap til synspunktene hos de som blir berørt av en nedleggelse. Vi i Gran kommune har derfor, siden høsten 2023, hatt ulike møtepunkter med FAU og ansatte ved skolene for å informere.</p> <p>I januar 2024 ble det gjort en strukturert medvirkningsprosess. Skolekontoret hadde møter med alle ansatte og FAU-ene på de sju berørte barneskolene, for å informere og få innspill. I etterkant ble det sendt ut en spørreundersøkelse til alle ansatte og foresatte ved disse skolene. Elevene fra og med 3. til og med 7. trinn svarte også på spørreundersøkelse. I tillegg fikk lag og foreninger som bruker de aktuelle skolebyggene delta i en</p>

		<p>egen spørreundersøkelse. Innspillene fra deltakerne i møtene og svarene fra spørreundersøkelsen ligger vedlagt rådmannens saksframlegg.</p> <p>Vi har også informert om struktursaken i flere KFU-møter og i ungdomsrådet dette skoleåret.</p> <p>Når vedtaket om skolededleggelse er gjort, kommer det en ny sak om kretsgrenser. Her skal det vedtas en lokal forskrift, og det vil bl.a. bli en høringsrunde.</p>
Hanne Korsvolla Mathisen 17.05.24	<p>6. På Fredheim skole foreligger det 5 avvik som MÅ lukkes før skolen kan godkjennes iht. forskrift om helse og miljø i skole og barnehage.</p> <p>Hvor mange slike avvik har Moen skole, Jaren skole, Grymyr skole og Sanne skole? (Ber om punktvis svar).</p>	<p>Avvikene er gjenspeilet i kostnadene i tilstandsanalysen fra 2021. Denne analysen er en del av grunnlagsmaterialet i selve utredningen.</p>
Hanne Korsvolla Mathisen 17.05.24	<p>7. Hvor mye er <i>barnas beste</i> hensyntatt i rap. og hvor mye har rådmannen vektlagt dette og føler rådmannen at barnas beste blir ivaretatt ved å splitte opp klasser. jf. opplæringsloven §10-1?</p>	<p>Elevene har fått medvirke gjennom egen spørreundersøkelse.</p> <p>I saksutredningen har rådmannen et eget avsnitt om barnets beste, hvor det er påpekt både ulemper og fordeler på kort og lang sikt for barn og elever. Det er også gitt eksempler i saken på hvordan elever skal ivaretas etter et vedtak for å bidra til en god overgang til ny skole.</p>
Hanne Korsvolla Mathisen 17.05.24	<p>8. Det skal/skulle vært arbeidet med tilflytting til Gran kommune, har rådmannen vektlagt hvor mye/lite skolestrukturen og</p>	<p>Rådmannen har kommentert dette i saksutredningen. En uavklart situasjon rundt barnehage- og skolestruktur</p>

	<p>nedleggelse av skoler påvirker tilflytting i rap?</p>	<p>skaper usikkerhet og er en ulempe når det gjelder å være en attraktiv kommune, både for mulige tilflyttere og ansatte.</p> <p>Barnehager og skoler i nærmiljøet kan være en fordel ved utbygging av boligområder. Likevel ser vi at elevtallet går ned til tross for utbygging (i Moen og på Jaren). Antallet elever som starter i 1. klasse er lavere enn antallet elever som går ut av 10. klasse. Den justerte elevtallsprognosen har tatt høyde for dette.</p>
--	--	---