Setesdal Brannvesen IKS

Møteinnkalling

Utvalg: Styret Setesdal brannvesen IKS
Møtested: Bygland brannstasjon
Dato: 03.06.2024
Tid: 08:00

Evt. forfall meldes til Setesdal Brannvesen IKS tlf. 975 95 740 som sørger for innkalling av varamedlemmer.
Varamedlemmer møter bare etter nærmere innkalling.

Evje, 31.05.24

Monica Verdal
styreleder

Jan Arild Åkre
Konst. brannsjef

Saksnr.	Innhold
PS 12/24	Godkjenning av innkalling og saksliste
PS 13/24	Godkjenning av møtebok
PS 14/24	De tillitsvalgte orienterer
PS 15/24	Årsregnskap 2023
PS 16/24	Årsmelding 2023
PS 17/24	Ferdigstilling av ROS- beredskaps- og forebyggendeanalyser

PS 12/24 Godkjenning av innkalling og saksliste
PS 13/24 Godkjenning av møtebok

Setesdal brannvesen IKS

Arkiv: 033
Saksmappe: 2024/138 - 2
Saksbehandler: JAA
Dato: 31.05.2024

Saksframlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
2/24	Styret Setesdal brannvesen IKS	03.06.2024

Daglig leder orienterer - Styremøte 3. Juni 2024

Brannsjefens forslag til vedtak:

Styret tar informasjonen til orientering

ORIENTERINGSSAKER

Status Rev. internkontroll

Kjøretøy og utstyr:

- Møte med Haugaland brann- og redning IKS. Erfaringsutveksling og tips for arbeidsmetodikk.
- Arbeidet overordnet med strukturplaner og systemtilpasninger
- Stasjonsansvarlige har startet noe kartlegging av utstyr
- Selve arbeidet starter for fullt etter sommerferien

Risikokartlegging:

- Større prosess med utvelgelse av fagsystem.
- Leverandør har arbeidet med å tilpasse sine system og løsninger – systemet ble for tungvindt i bruk og dermed forkastet
- Lagt plan for videre arbeid – Integrasjon i SOP-arbeidet og Bliksund.
- Arbeid starter for fullt etter sommerferien.
- Det har blitt lagt ned en del arbeid med arbeid i høyden og fallsikring for begge avdelingene.
    - Instruktøravtale med KBR
    - Landet overordnede prinsipper for sikring og bergingsplan.
    - Innkjøp av fallsikringsutstyr – Nesten alt er levert.
    - Utført opplæring for brannforebyggerne
    - Prosedyrer og bergingsplan må utarbeides etter sommerferien
    - Opplæring av beredskapen er planlagt etter sommerferien

SOP'er:

Planlegger at en ruller ut det som er produsert etter sommerferien.

- Arbeidet pågår for fullt.
- Gruppen setter en fot i bakken og tar opp arbeidet etter sommerferien.
- De fører timeregnskap, der gruppeleder følger godt opp.

Fjellredning:

- Arbeidet er påbegynt og greit i gang.

Implementering – Opplæring og bruk:

- Starte implementering av det som er ferdigstilt etter sommerferien.
- Fokus på oppnåelsen av hovedmålet; «*Implementere et godt internkontrollsystem som blir tilpasset alle nivå i Setesdal Brannvesen. Systemet skal være oversiktlig, brukervennlig og forståelig for alle. Det skal konkretiseres hva internkontroll betyr for hver enkelt ansatt.*»
- Fokusområder:
    - Resultatet får vi når vi begynner å gjøre ting annerledes.
    - Handlingsplan: Ikke sett sluttdato, sett dato for når dere begynner å gjøre nye handlinger.
    - Effekt: Hva er ønsket effekt?
    - Hvilke handlinger/tiltak vil gi best effekt?
    - Evaluering underveis: Gir handlingene ønsket effekt? Hvis ikke, slutt å gjøre det. Gjør noe annet

Status Øvelsesområde

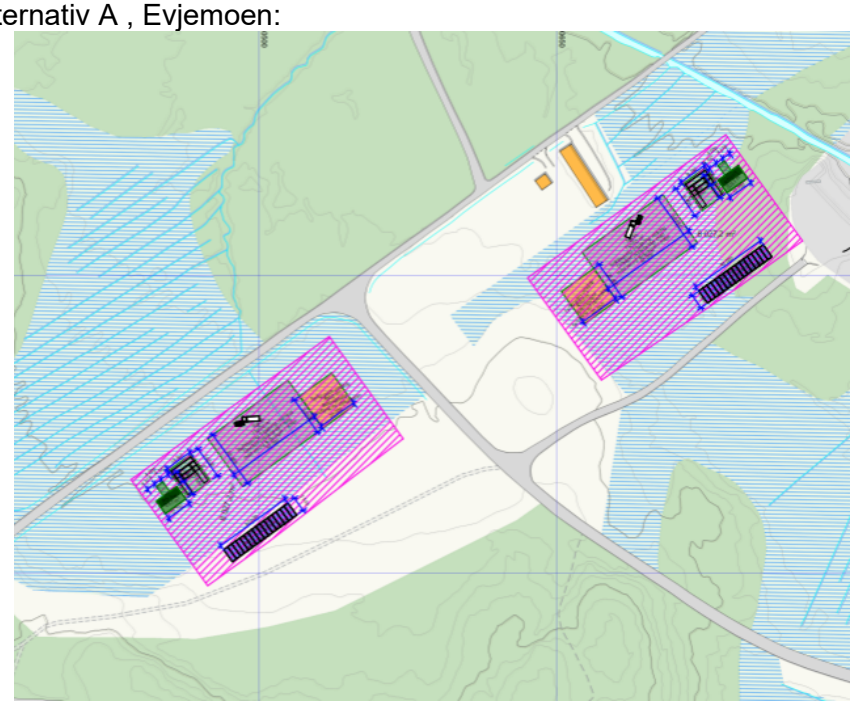
Vedtak gjort av Representantskapet i sak 17/23:

- *«Representantskapet gir styret i brannvesenet fullmakt til å arbeide videre med skissert alternativ 3 og gå i dialog med grunneiere for å innhente opplysninger om muligheter for kjøp/leie/feste tomt. Det må utarbeides en skisse over området som viser prinsipp og potensialet for nytt øvelsesområde»*

En har hatt 4 aktuelle øvings områder som en har vurdert.

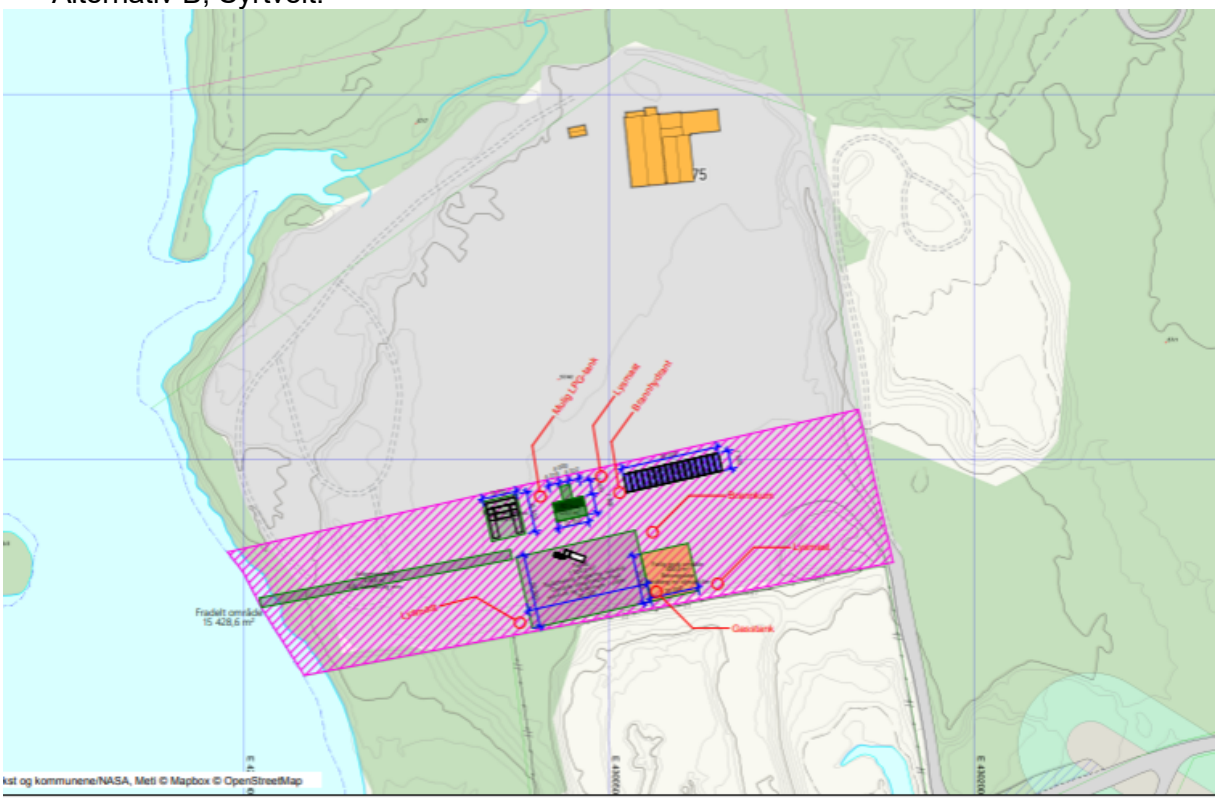
a. Evjemoen.
b. Syrtveit.
c. Nesmoen.
d. Verksmoen – område ved Evje Brannstasjon

- Alternativ A , Evjemoen:



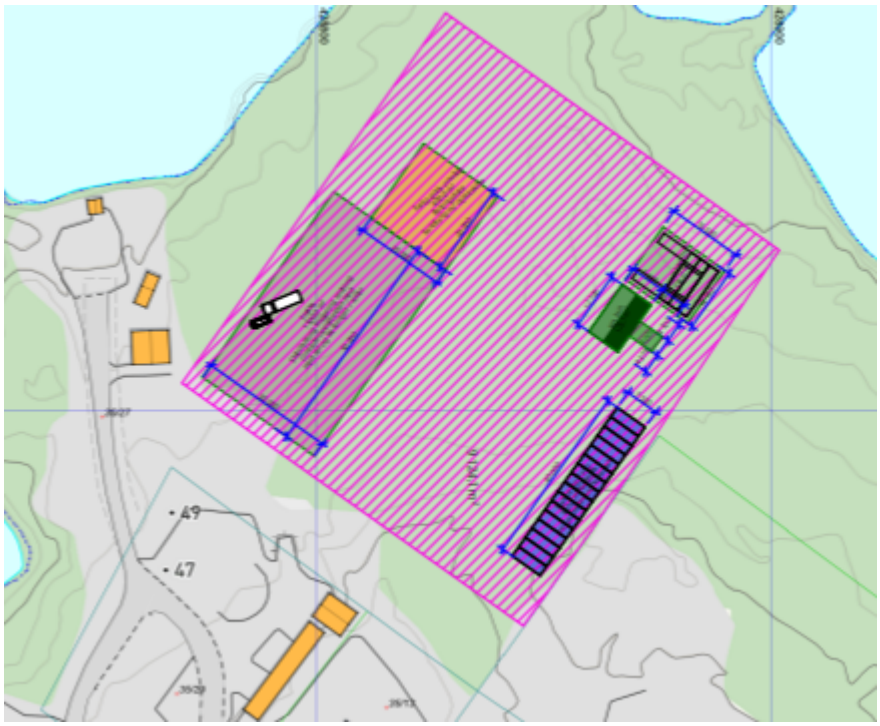
Mai 2024:
En har ikke lykkes å få til en felles befaring av området, eller å komme i dialog med Forsvarsbygg etter gjentatte henvendelser. En vurderer derfor dette alternativet som mindre aktuelt. Følges opp utover høsten.

- Alternativ B, Syrtveit:



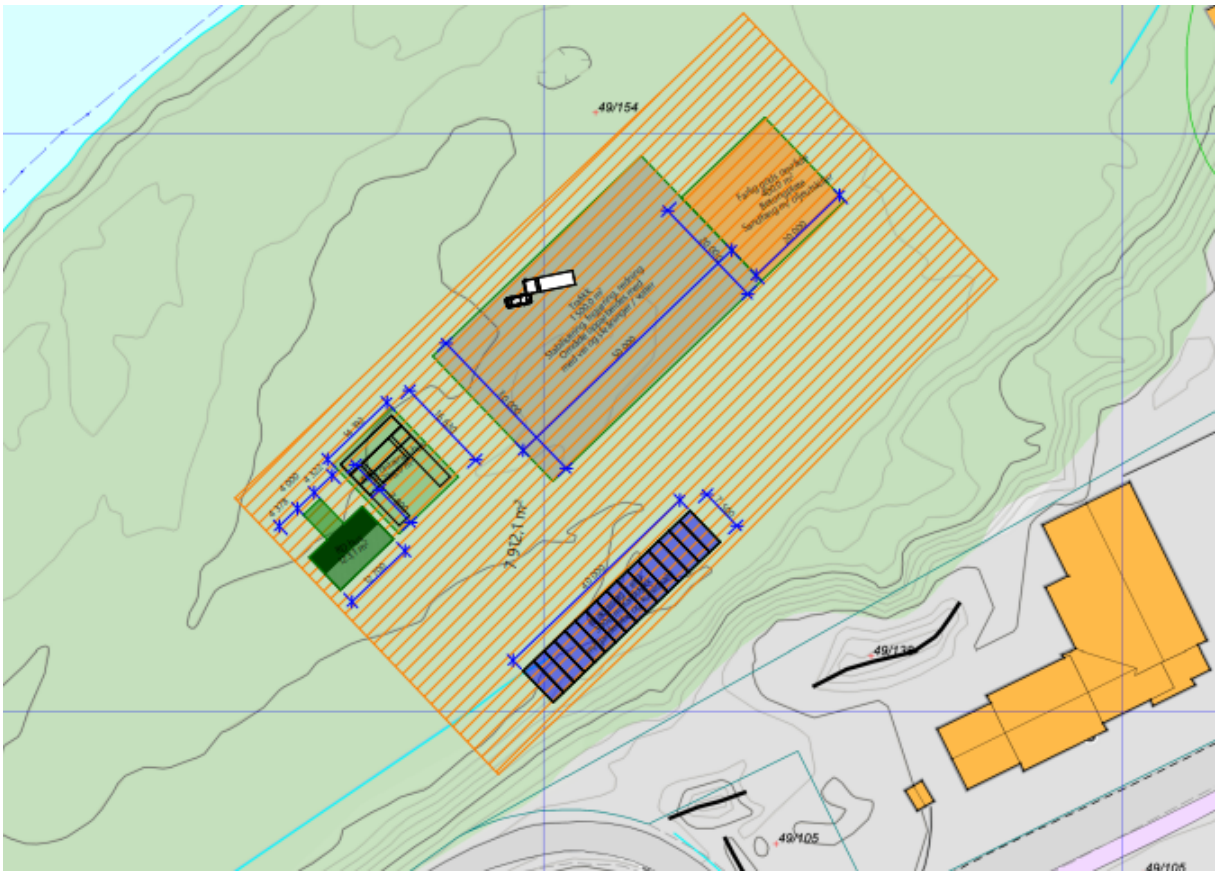
- En har hatt møte med ledelsen i Setesdal Miljø og Gjenvinning (SMG) da planlagt øvingsområde ligger i tilknytning til Setesdal Miljø og gjenvinning sitt anlegg på Syrtveit. En har hatt møte SMG og er kjent med at SMG selv har planer om å utvide sitt areal. Et øvingsfelt for brannvesenet vil ligge inntil en planlagt arealutvidelse for SMG. Dette gir muligheter for å kunne inngå felles avtale med grunneier for både SBR og SMG - IKS. Videre er det drøftet mulighet for å kunne la SMG eie området og at SBR leier noe av arealet. En felles kjøpsprosess vil kunne gi gode synergieffekter for begge selskap.
- En har videre i møte og felles befaring med SMG fått tilbud om:
    - Å kunne bruke SMG sine møtelokaler, kjøkken, undervisningsrom, garderober (ren og skitten sone)og dusjanlegg som Brannvesenet kan disponere med tanke på øvelser.
    - Muligheter for å bruke maskinelt utstyr fra SMG når en skal lage øvelsesscenario.
    - Enkel tilgang til bilvrak som en kan bruke i øvelsene.
- Området er regulert til næringsvirksomhet i gjeldende kommuneplan og må sannsynligvis omreguleres
- Området er delvis opparbeidet og tilnærmet flatt. Grunnen består av grus og sand
- Nærmeste lokalitet for er Byglandsfjord og Evje Brannstasjon
- Foreløpig tilbakemelding for pris pr.dekar knyttet til et ev. kjøp er ca 200.000,- kr
- Ca tall for leie av grunn (dersom SMG er grunneier) vil ligge på ca 200.000,- kr/ år
- Enkle muligheter for tilgang på biler til bruk i øvelser

- Alternativ C, Nesmoen:



- En har hatt møte 19/2 med Kommunedirektør som er positiv til Brannvesnets planer.
- Området er regulert til industri/næring og det må foretas en planendring for å bruke området
- Området er tilnærmet flatt og grunnen består av grus og sand
- Det er kort vei til kommunal infrastruktur
- Ligger tilgrensende Bygland Brannstasjon som gir enkel tilgang til Brannvesenets maskiner og utstyr.
- Videre vil en kunne bruke brannstasjon med tilhøyrande fasilitetar som garderobe, dusj, møterom m.m
- Plasseringa ligger midt i SBR sitt nedslagsfelt og plasseringen vil gi akseptabel reiseveg for de ulike brannstasjonene i Setesdal.
- Sivilforsvaret har tilhold på Bygland Brannstasjon og vil få enkel tilgang til å bruke øvingsområdet for sine øvelser, videre vil det gi gode muligheter for samøving.
- Et øvingsfelt i øvre på Nesmoen vil også ha ei god geografisk plassering for brannvesenet i Setesdalen dersom SBR IKS i framtida blir ein del av eit større brannvesen samarbeid.
- Øvingsområdet har nærhet til vassdrag og det er opparbeidet utkjøringslipp for båt ved Brannstasjon. Dette gir muligheter for å kunne trene på vannredning, forurensningshendelser (IUA) i vann m.m
- Bygland Kommunestyre gjorde følgende vedtak i møte 14.03.24:
  Vedtak:
  1. Bygland kommune som anleggs – og grunneigar av det skisserte området, er positive til at Setesdal brannvesen IKS arbeider vidare med å vurdere arealet som framtidig øvingsområde for brann og redning.
  2. Plasseringa vurderast som optimal med tanke på geografisk plassering i SBR sitt nedslagsfelt. Bruk av grunnen framstillast vederlagsfritt for SBR.
  3. Driftskostnadar som bruk av arealet og eksisterande anlegg/bygg vil måtte få i driftsfasen blir avklara i eigen avtale mellom SBR (eigarkommunane) og Bygland kommune

Alternativ D, Verksmoen



En har møte med grunneier og Teknisk avdeling i Evje og Hornnes kommune i møte 9/2 2024.

- Grunneier er positiv til et ev. salg Ønsker å selge større tomt til kommunen (friområdet, ca. 50.000 pr. dekar)
- Området er regulert til forretning/næring og det må foretas en plan endring for å bruke området
- Området anses som krevende og kostbart å tilrettelegge som øvingsfelt, det er videre stor usikkerhet til grunnforhold.
- Ligger tilgrensende Evje Brannstasjon
- Kort vei til kommunal infrastruktur

- **En finner området som mindre aktuelt som øvingsfelt og en anbefaler at dette ikke arbeides med videre.**

<u>Sammendrag:</u>

Brannvesenet har hatt dialog med grunneierne på de ulike lokalitetene for om mulig kjøp, eller leie av tomt til skissert øvingsfelt.

- Skissert øvingsfelt inneholder en røykdykkerbunkers tilknyttet kontainere
- Støpt betongplate med oppsamlingsluk og oljeavskiller
- Område med kupert terreng (voller, grøfter m.m)
- Areal for videre utvikling og framtidige muligheter

Brannvesenet har vært i kontakt med Containertech på Bygland med forespørsel om de har mulighet for å kunne lage kontainere som kan knyttes til bunkers og brukes til røykdykking. Containertech har gitt svar om at dette kan de levere. - Innkjøp av øvelsekontainere må følge lov om offentlig anskaffelse og det må gjennomføres en innkjøpskonkurranse. Lokal tilbyder vil selvsagt være en del av denne konkurransen.

En vurderer Alternativ B og C som de mest aktuelle, men endelig anbefaling vil en ikke kunne gi før en har laget et prosjekteringsgrunnlag og kostnadsoverslag over de ulike alternativene. En vil be Representantskapet om midler til dette i revidert budsjett.

Framdriftsplan vil da bli:

- Lage et kostnadsoverslag og prosjekteringsgrunnlag i løpet av høsten, (bruke konsulenthjelp til dette)
- Velge endelig lokasjon (henger sammen med kostnadsoverslaget for de ulike alternativene) og legge dette fra for avgjørelse til Styre, ev. representantskap
- Søke Gjensidigestiftelsen om støtte til tiltaket høst 2024
- Lyse ut anbudskonkurranse for gjennomføring av
    - Plan og byggesak
    - Kjøp/leie av grunn (avtale med grunneier)
    - Grunnarbeid og bygging av bunkers med tilhørende stålkontainere. Mål om å kunne bruke øvingsbunkers i løpet av 2025.
- Videre:
    - Støpt plate for øving med bilbranner, klipping av biler , farlig gods. Her må en legge inn sluk i betong og la evrenning gå i oljeutskiller/ ev. tett tank.
    - Terreng planering og opparbeide voller for andre øvelser som sikring av veltede biler, berging av person fra kum/silo, pumpekjøring, slangeutlegg, IUA hendelser m.m
    - Tilgang til vann for trening på vannredning og IUA hendelser

Framtidige muligheter

- Modulbygg i to etasjer med lette innervegger for trening på kalddykk, plivo og andre hendelser. Ev. kursrom, garderobe, toalett m.m
- Eget røykdykkerhus i betong etter modell fra Bergen Brannvesen

En har ikke vært i kontakt med andre beredskapsaktører, eller samarbeidspartnere for å drøfte mulighet for sambruk.

- Brannforebyggende aktiviteter som opplæring av helsepersonell, industri, hotell mm.
- Sivilforsvaret
- Politiet
- Å-Energi (Allerede etablert samarbeid)
- Nabobrannvesen
- Forsvaret
- Nettselskap i området: Onexum (tidl. Otera), Oneco

En har vært i kontakt med Gjensidigestiftelsen og fått tilbakemelding på at tiltaket vil være et tiltak Stiftelsen vil kunne støtte, og er blitt oppfordret til å søke. Gjensidigestiftelsen vil sannsynligvis ikke støtte tiltaket i 2024 da de har andre fokusområder i år. Vi er oppfordret til å søke støtte til tiltaket i 2025.

IKT Agder; Systemer, Lønnskjøring mm.

- Fått noe innføring i Visma Flyt Ressursstyring (VFR).
- VFR har blitt tilpasset oss av leverandør
- Vi må kontrollere tariffavtaler og lokale særavtaler opp mot systemet.
- Oppstart så snart som mulig.
- Tidkrevende og utfordrende å få implementert når en ser på arbeidsmengden samlet sett.

Revidert budsjett 2024, budsjett 2025 og investerings- og utdanningsplan 2024 og 2025

- Konsekvenser ved Kommunale vedtak
- Vi venter på tilbakemelding fra Økonomiavdelingen på Evje for møtedatoer for videre bistand og gjennomgang.
- Hva blir bestillingen fra Representantskapet?
- Hvilke forventninger er det hos styret og representantskap til arbeidet som blir etterspurt av kommunene?
    - Forventer de at vi reviderer budsjett 2024?
    - Forventer de at vi reviderer budsjett 2024 og at det skal være «normen» for de kommende år? - Det er i så fall urealistisk.

Revisjon av selskapsavtale og kostnadsfordeling

- Diskutere og legge en fremdriftsplan for dette arbeidet.

DSB - Ekstrafaktura

- DSB har varslet tilpasninger i nødnett infrastruktur på 158.867,- i 2024.

Evje, 31.05.2024

Brannsjef

Vedlegg:

1 Varsel om betalingskrav for tilpasninger i Nødnett infrastruktur

Andre dokumenter i saken:

PS 14/24 De tillitsvalgte orienterer

Setesdal brannvesen IKS

Arkiv: 212
Saksmappe: 2024/1938-1
Saksbehandler: JAA
Dato: 29.05.2024

Saksframlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
15/24	Styret Setesdal brannvesen IKS	03.06.2024
	Representantskap Setesdal brannvesen IKS	14.06.2024

Årsregnskap 2023

Brannsjefens forslag til vedtak:

Styret anbefaler representantskapet å gjøre følgende vedtak:

- Regnskap med årsberetning for 2023 godkjennes.
- Regnskapsmessig underskudd for 2023 på -1.558.322 finansieres med ekstrabevilgninger fra eierkommunene.

Saksutredning

Bakgrunn for saken

I henhold til lov om interkommunale selskaper med tilhørende forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning avlegger styret regnskap til revisjon. Representantskapet godkjenner årsregnskapet med årsmelding og revisjonsberetning.

Den virksomhet som er nødvendig for å dekke SB IKS sine oppgaver i henhold til brannvernlovgivning og gjeldende brannordning, skal finansieres i henhold til vedtatt budsjett 2023 for de to avdelingene med sine 3 respektive budsjett: Beredskapsavdelingen – budsjett 1002 og brannforebyggende avdeling; budsjett 1001 og budsjett 1000(selvkost).

Jfr. selskapsavtalen §20, skal regnskapet føres etter kommunale regnskapsprinsipper og det skal foretas revisjon. Jfr. selskapsavtalen §13 skal representantskapet behandle årsmelding og regnskapet innen utgangen av Juni.

Årsregnskap 2023 SB IKS 2023

Evje og Hornnes kommune er regnskapsfører, og utarbeider regnskap med noter for SB IKS for 2023. Regnskapet er satt opp i samsvar med kommunelovens prinsipper for god regnskapsskikk.

Regnskapet for 2023 går i underskudd med -1.558.322 i forhold til vedtatt budsjett.

Årsmeldingen kommenterer de vesentlige årsakene samlet sett – se side 19 - 21. Vedlagt er årsregnskapet for 2023, samt en hovedoversikt og en detaljoversikt over regnskapet 2023.

Til informasjon har SB IKS styreansvarforsikring. Forsikringen gjelder for ethvert nåværende, tidligere og fremtidig styremedlem eller ledende ansatt.

Konklusjon / anbefaling

Styret anbefaler representantskapet å gjøre følgende vedtak:

- Regnskap med årsberetning for 2023 godkjennes.
- Udekket beløp investering 2022 på kr 260.117,52 dekkes inn i 2023 ved bruk av disposisjonsfond i drift som overføres til investering.

Evje, 31.05.2024

Brannsjef

Vedlegg:

1 Rev. 2024.05.28 Årsregnskap for 2023
2 Hovedoversikt
3 Detaljer

Andre dokumenter i saken:

Setesdal Brannvesen IKS

ÅRSREGNSKAP

FOR

2023

Setesdal Brannvesen IKS

DRIFTSREGNSKAP

	Note	Regnskap 2023	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2022
Driftsinntekter					
Salgsinntekter	9, 10	938 946	849 433	849 433	914 836
Refusjoner	10	22 681 492	21 186 434	20 986 434	21 352 415
Overføringer	10	90 000	0	0	0
Andre driftsinntekter					
Sum driftsinntekter		**23 710 438**	**22 035 867**	**21 835 867**	**22 267 251**
Driftsutgifter					
Lønn inkl. sosiale utgifter	3, 8	15 830 351	13 622 945	13 577 945	15 572 957
Kjøp av varer og tjenester		6 603 456	6 569 579	6 369 579	6 322 055
Overføringer		724 218	708 297	708 297	695 604
Kalkulatoriske avskrivninger	4	2 071 912	2 314 155	2 314 155	1 913 230
Andre driftsutgifter					
Sum driftsutgifter		**25 229 937**	**23 214 977**	**22 969 977**	**24 503 846**
Driftsresultat		**-1 519 500**	**-1 179 110**	**-1 134 110**	**-2 236 595**
Finansposter					
Renteinntekter		172 632	70 000	70 000	121 152
Renteutgifter		502 294	203 545	203 545	247 797
Avdrag på lån	6	1 093 420	1 001 500	1 001 500	915 180
Mottatte avdrag på lån		0	0	0	0
Motpost kalkulatoriske avskrivninger		2 071 912	2 314 155	2 314 155	1 913 230
Ordinært resultat		**-870 670**	**0**	**45 000**	**-1 365 189**
Interne finansieringstransaksjoner					
Avsetninger	7	2 327 978	1 556 761	0	451 300
Bruk av tidligere avsetninger	7	1 640 326	1 556 761	0	259 728
Brukt til finansiering av utgifter i kapitalregnskapet	7	0	0	45 000	0
Sum interne finansieringstransaksjoner		**-687 652**	**0**	**-45 000**	**-191 572**
Regnskapsmessig resultat	7	**-1 558 322**	**0**	**0**	**-1 556 761**

Setesdal Brannvesen IKS

KAPITALREGNSKAP

	Note	Regnskap 2023	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2022
Investeringer i varige driftsmidler		949 839	1 716 572	2 500 000	0
Utlån		0	0	0	0
Kjøp av aksjer og andeler		52 257	45 000	0	0
Avdrag på lån	6	0	0	0	0
Sum investeringer		**1 002 096**	**1 761 572**	**2 500 000**	**0**
Finansiering					
Bruk av lån		691 047	1 533 258	2 160 000	0
Salg av driftsmidler		220 000	86 554	0	0
Tilskudd og refusjoner vedrørende investeringer		0	0	0	0
Kompensasjon for merverdiavgift		132 603	183 314	340 000	0
Mottatte avdrag på utlån		0	0	0	0
Salg av aksjer og andeler		0	0	0	0
Andre inntekter		0	0	0	0
Bidrag fra årets driftsregnskap	7	0	0	0	0
Netto avsetninger	7	-41 554	-41 554	0	0
Sum finansiering		**1 002 096**	**1 761 572**	**2 500 000**	**0**
Udekket/udisponert	7	**0**	**0**	**0**	**0**

Setesdal Brannvesen IKS

Balanseregnskapet

	Note	Regnskap 2023	Regnskap 2022
EIENDELER			
A. Anleggsmidler			
Faste eiendommer og anlegg	4	0	0
Utstyr, maskiner og transportmidler	4	19 193 766	20 315 839
Immaterielle eiendeler		0	0
Utlån		0	0
Obligasjoner		0	0
Aksjer og andeler	5	334 516	282 259
Pensjonsmidler	3	26 167 792	23 107 763
Sum anleggsmidler		**45 696 074**	**43 705 861**
B. Omløpsmidler			
Kortsiktige fordringer		2 007 845	2 985 242
Premieavvik	3	1 433 603	1 062 100
Aksjer og andeler		0	0
Sertifikater		0	0
Obligasjoner		0	0
Derivater		0	0
Kasse, postgiro, bankinnskudd		8 872 133	2 037 985
Sum omløpsmidler		**12 313 580**	**6 085 327**
Sum eiendeler		**58 009 654**	**49 791 188**
GJELD OG EGENKAPITAL			
C. Egenkapital			
Disposisjonsfond	7	0	0
Bundne driftsfond	7	839 457	1 708 566
Ubundne kapitalfond	7	0	0
Bundne kapitalfond	7	0	0
Regnskapsmessig underskudd	7	-1 558 322	-1 598 315
Kapitalkonto	2	9 632 794	10 170 073
Sum egenkapital		**8 913 929**	**10 280 324**

D. Gjeld

Setesdal Brannvesen IKS

Balanseregnskapet

	Note	Regnskap 2023	Regnskap 2022
Langsiktig gjeld			
Ihendehaverobligasjonslån		0	0
Pensjonsforpliktelse	3	25 777 131	22 847 266
Sertifikatlån		0	0
Andre lån	6	11 351 590	10 912 010
Sum langsiktig gjeld		**37 128 721**	**33 759 276**
Kortsiktig gjeld			
Kassekredittlån		0	0
Annen kortsiktig gjeld		11 967 004	5 751 588
Derivater		0	0
Premieavvik	3	0	0
Sum kortsiktig gjeld		**11 967 004**	**5 751 588**
Sum gjeld		**49 095 725**	**39 510 864**
Sum egenkapital og gjeld		**58 009 654**	**49 791 188**

MEMORIAKONTI:

Ubrukte lånemidler	1 065 441	223 488
Andre memoriakonti	0	0
Motkonto for memoriakontiene	-1 065 441	-223 488

Sted/dato

daglig leder

styrets leder

Setesdal Brannvesen IKS

Regnskapsprinsipper og vurderingsregler

Selskapet har vedtatt i selskapsavtalen å avgi regnskap etter kommunale prinsipper.

De kommunale prinsippene er finansielt orientert, og skal vise all tilgang på og bruk av midler i året. Inntekter og utgifter skal tidsmessig plasseres i det året som følger av anordningsprinsippet. Anordningsprinsippet betyr at alle kjente utgifter og inntekter i løpet av året som vedrører selskapets virksomhet skal fremgå av drifts- eller kapitalregnskapet i året enten de er betalt eller ikke.

Regnskapet er avlagt i henhold til god kommunal regnskapsskikk, herunder kommunale regnskapsstandarder (KRS) utgitt av Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS).

Selvkostberegninger

Innenfor de rammer der selvkost er satt som den rettslige rammen for hva kommunen kan kreve av brukerbetalinger beregner selskapet selvkost etter forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer.

Setesdal Brannvesen IKS

Note 1 - Endring i arbeidskapital

Balanseregnskapet	2023	2022	Endring
5.1 Omløpsmidler	12 313 580	6 085 327	6 228 253
5.3 Kortsiktig gjeld	11 967 004	5 751 588	-6 215 416
Arbeidskapital	**346 576**	**333 739**	**12 837**

Drifts- og investeringsregnskapet:	**Beløp**	**Sum**
Anskaffelse av midler		
Inntekter driftsregnskap	23 710 438	
Inntekter kapitalregnskap	352 603	
Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	863 679	
Sum anskaffelse av midler	**24 926 719**	**24 926 719**
Anvendelse av midler		
Utgifter driftsregnskap	23 158 026	
Utgifter kapitalregnskap	949 839	
Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	1 647 971	
Sum anvendelse av midler	**25 755 835**	**25 755 835**
Anskaffelse - anvendelse av midler		**-829 116**
Endring i ubrukte lånemidler (økning +/reduksjon -)		841 953
Endring i arbeidskapital i drifts- og kapitalregnskap		**12 837**
Endring i arbeidskapital i balansen		**12 837**
Differanse (forklares nedenfor)		**0**

Forklaring til differanse i arbeidskapital:	**Beløp**	**Sum**
	0	**0**

Setesdal Brannvesen IKS

Note 2 - Spesifikasjon av kapitalkontoen

Saldo 01.01	**10 170 073**
Økning av kapitalkonto (kreditposteringer)	
Aktivering av fast eiendom om anlegg	0
Reversert nedskriving av fast eiendom og anlegg	0
Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler	949 839
Reversert nedskriving utstyr, maskiner og transportmidler	0
Aktivering av immaterielle eiendeler	0
Kjøp av aksjer og andeler	0
Reversert nedskriving av aksjer og andeler	0
Utlån	0
Aktivert egenkapitalinnskudd pensjonskasse	52 257
Reversert nedskriving av egenkapitalinnskudd pensjonskasse	0
Avdrag på eksterne lån	1 093 420
Økning pensjonsmidler	3 060 029
Reduksjon pensjonsforpliktelser	0
Reduksjon av kapitalkonto (debetposteringer)	
Avgang fast eiendom og anlegg	0
Av- og nedskriving av fast eiendom og anlegg	0
Avgang utstyr, maskiner og transportmidler	0
Av- og nedskriving av utstyr, maskiner og transportmidler	2 071 912
Avgang immaterielle eiendeler	0
Av- og nedskriving av immaterielle eiendeler	0
Avgang aksjer og andeler	0
Nedskriving av aksjer og andeler	0
Avdrag på utlån	0
Avskrivning utlån	0
Reduksjon egenkapitalinnskudd pensjonskasse	0
Bruk av midler fra eksterne lån	691 047
Reduksjon pensjonsmidler	0
Økning pensjonsforpliktelser	2 929 865
Urealisert kurstap utenlandslån	0
Saldo 31.12	**9 632 794**

Setesdal Brannvesen IKS

Note 3 - Pensjonsforpliktelser

Generelt om pensjonsordningene i selskapet

Selskapet har kollektiv pensjonsordning i Kommunal Landspensjonskasse (KLP) som sikrer ytelsesbasert pensjon for de ansatte.

Premiefond

Premiefondet er et fond for tilbakeført premie og overskudd. Eventuelle midler på premiefondet kan bare brukes til fremtidig premiebetaling. Premiefondet fremgår ikke av regnskapet, men bruk av fondet reduserer faktisk betalte pensjonspremier.

	2023	2022
Innestående på premiefond 01.01	-1 417 484	-887 757
Tilført premiefondet i løpet av året	-167 727	-529 727
Bruk av premiefondet i løpet av året	-200 000	
Innestående på premiefond 31.12	-1 385 211	-1 417 484

Regnskapsføring av pensjon

Etter § 3-5 og § 3-6 i årsregnskapsforskriften skal driftsregnskapet belastes med pensjonskostnader som er beregnet ut fra langsiktige forutsetninger om avkastning, lønnsvekst og G-regulering. Pensjonskostnadene beregnes på en annen måte enn pensjonspremien som betales til pensjonsordningen, og det vil derfor normalt være forskjell mellom disse to størrelsene. Forskjellen mellom betalt pensjonspremie og beregnet pensjonskostnad betegnes premieavvik, og skal inntekts- eller utgiftsføres i driftsregnskapet.

Premieavviket tilbakeføres igjen neste år.

Regnskapsføringen av pensjon innebærer et unntak fra de grunnleggende prinsippene for kommuneregnskapet om at alle kjente utgifter og inntekter i året skal tas med i årsregnskapet for vedkommende år (kl § 48 nr. 2).
Regnskapsføringen av premieavvik og amortisering av premieavvik har hatt innvirkning på netto driftsresultat i 2023 ved at regnskapsførte pensjonsutgifter er kr 371 503,19 lavere enn faktisk betalte pensjonspremier.

Bestemmelsene innebærer også at beregnede pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser er oppført i balansen som henholdsvis anleggsmidler og langsiktig gjeld.

Økonomiske forutsetninger for beregning av pensjonskostnaden	**KLP**
Forventet avkastning pensjonsmidler	4,00 %
Diskonteringsrente	3,50 %
Forventet årlig lønnsvekst	2,48 %
Forventet årlig G-regulering	2,48 %
Forventet regulering av pensjoner under utbetaling	1,71 %

Spesifikasjon av samlet pensjonskostnad, premieavvik pensjonsforpliktelser og estimatavvik

Setesdal Brannvesen IKS

Note 3 - Pensjonsforpliktelser

	Spesifikasjon av pensjonskostnad og årets premieavvik	2023	2022
	Årets pensjonsopptjening, nåverdi	1 145 757	993 870
	Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	886 773	677 155
	Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-978 409	-763 424
	Administrasjonskostnad	56 025	53 587
A	**Beregnet netto pensjonskostnad (eks.adm)**	**1 110 146**	**961 188**
B	Forfalt pensjonspremie (inkl. adm.kostnader)	2 406 351	1 921 495
C	**Årets premieavvik** (B-A)	**1 296 205**	**960 307**

	Pensjonsutgifter i drifts- og investeringsregnskapet	2023	2022
B	Forfalt pensjonspremie (inkl. adm.kostnader)	2 406 351	1 921 495
C	Årets premieavvik	-1 296 205	-960 307
D	Amortisering av tidligere års premieavvik	960 307	643 698
E	**Brutto pensjonsutgift etter premieavvik og amortisering** (SUM B:D)	**2 070 453**	**1 604 886**
F	Pensjonstrekk ansatte	196 766	184 683
	Årets regnskapsførte pensjonsutgift (E-F)	**1 873 687**	**1 420 203**

Akkumulert premieavvik	2023	2022
Sum gjenstående premieavvik tidligere år (pr. 01.01)	960 307	643 698
Årets premieavvik	1 296 205	960 307
Sum amortisert premieavvik dette året	-960 307	-643 698
Akkumulert premieavvik pr. 31.12	**1 296 205**	**960 307**
Arbeidsgiveravgift av akkumulert premieavvik	137 398	101 793
Sum akkumulert premieavvik inkl. arb.g.avgift	**1 433 603**	**1 062 100**

Spesifikasjon av brutto pensjonsforpliktelse UB - estimat	2023	2022
Brutto pensjonsforpliktelser IB 1.1 - estimat	22 847 266	21 170 608
Planendring forpliktelse IB 1.1		
Estimatavvik forpliktelse IB 1.1	1 789 350	809 092
Årets opptjening	1 145 757	993 870
Rentekostnad	886 773	677 155
Utbetalinger	-892 015	-803 459
Brutto pensjonsforpliktelser UB 31.12	**25 777 131**	**22 847 266**

Spesifikasjon av brutto pensjonsmidler UB - estimat	2023	2022
Brutto pensjonsmidler IB 1.1 - estimat	23 107 763	20 681 371
Estimatavvik forpliktelse IB 1.1	623 309	598 519
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)	2 406 351	1 921 495
Administrasjonskostnad/Rentegaranti	-56 025	-53 587
Utbetalinger	-892 015	-803 459
Forventet avkastning	978 409	763 424
Brutto pensjonsmidler UB 31.12	**26 167 792**	**23 107 763**

Netto pensjonsforpliktelser pr. 31.12	**51 944 923**	**45 955 029**
Herav:		
Brutto pensjonsforpliktelse	25 777 131	22 847 266
Pensjonsmidler	26 167 792	23 107 763
Arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelse		

Setesdal Brannvesen IKS

Note 4 - Varige driftsmidler

Utstyr, maskiner og transportmidler

TEKST	Kunst etc..	EDB-utstyr, kontor-maskiner	Anleggs-maskiner mv.	Brannbiler, tekniske anlegg	SUM
Anskaffelseskost 01.01		1 512 295	10 602 699	22 074 641	34 189 635
Årets tilgang		713 799	236 040		949 839
Årets avgang		0	0		0
Anskaffelseskost 31.12	**0**	**2 226 094**	**10 838 739**	**22 074 641**	**35 139 474**
Akk. avskrivninger 01.01		1 200 977	3 600 308	9 072 511	13 873 796
Årets avskriving		114 909	905 731	1 051 271	2 071 912
Årets avgang avskrivinger		0			0
Akk. avskrivninger 31.12	**0**	**1 315 886**	**4 506 040**	**10 123 782**	**15 945 708**
Akk. nedskrivinger 01.01					0
Årets nedskriving					0
Årets reverserte nedskrivninger					0
Akk. nedskriving 31.12	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Bokført verdi pr. 31.12	**0**	**910 208**	**6 332 699**	**11 950 859**	**19 193 766**
Tap ved salg av anleggsmidler					0
Gevinst ved salg av anleggsmidler					0
Økonomisk levetid		5 år	10 år	20 år	
Avskrivningsplan	Ingen avskr.	Lineær	Lineær	Lineær	

Faste eiendommer og anlegg

Setesdal Brannvesen IKS

Note 4 - Varige driftsmidler

TEKST	Tomter	Tekn.anl. VAR	Boliger, skoler, veier	Adm.bygg, sykehjem mv.	SUM
Anskaffelseskost 01.01					0
Årets tilgang					0
Årets avgang					0
Anskaffelseskost 31.12	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Akk. avskrivninger 01.01					0
Årets avskriving					0
Årets avgang avskrivinger					0
Akk. avskrivninger 31.12	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Akk. nedskrivinger 01.01					0
Årets nedskriving					0
Årets reverserte nedskrivninger					0
Akk. nedskriving 31.12	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Bokført verdi pr. 31.12	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Tap ved salg av anleggsmidler					0
Gevinst ved salg av anleggsmidler					0
Økonomisk levetid		20 år	40 år	50 år	
Avskrivningsplan	Ingen avskr.	Lineær	Lineær	Lineær	

Setesdal Brannvesen IKS

Note 5 - Aksjer og andeler (anleggsmidler)

Selskapets navn	Eierandel i selskapet	Balanseført verdi 2023	Balanseført verdi 2022
KLP egenkapitaltilskudd		334 516	282 259
Sum		**334 516**	**282 259**

Vesentlige endringer i løpet av året i selskapsstruktur, eierandel, omdanning, fusjon/fisjon og kjøp/salg av eierandeler m.v :

Setesdal Brannvesen IKS

Note 5 - Aksjer og andeler (anleggsmidler)

Nedskrivning av bokført verdi

Selskap	Virkelig verdi	Bokført verdi	Verdi-forskjell	

Gjeldsforpliktelse som det antas at selskapet må dekke i interkommunale selskaper:

Selskap	Gjeldsansvar

Setesdal Brannvesen IKS

Note 6 - Langsiktig gjeld

Fordeling av langsiktig gjeld:	2023	2022	Gj.snittlig gjenstående løpetid	Gj.snittlig rente
Kommunalbanken 20160302	242 540	574 500		4,78 %
Kommunalbanken 20160497	1 547 000	1 666 000	13	4,78 %
Kommunalbanken 20180377	1 848 000	1 971 200	15	4,78 %
Kommunalbanken 20190198	1 678 050	1 786 310	16	4,78 %
Kommunalbanken 20190678	300 000	350 000	6	4,78 %
Kommunalbanken 20200571	490 000	560 000	7	4,78 %
Kommunalbanken 20200573	308 000	352 000	7	4,78 %
Kommunalbanken 20210159	840 000	952 000	8	4,78 %
Kommunalbanken 20220282	2 565 000	2 700 000	19	4,78 %
Kommunalbanken 20230402	959 500	0	20	4,78 %
Kommunalbanken 20230403	573 500	0	20	4,78 %
Sum bokført langsiktig gjeld	**11 351 590**	**10 912 010**	**111**	

Fordeling av langsiktig gjeld etter rentebetingelser	**2023**	**Gj.sn. rente**
Langsiktig gjeld med fast rente		
Langsiktig gjeld med flytende rente	kr 11 351 590,00	4,78 %
Sum	**11 351 590**	

Minimumsavdrag

	2023	2022
Utgiftsført avdrag i driftsregnskapet	1 093 420	915 180
Beregnet minimumsavdrag	1 112 862	906 649
Avvik	-19 442	8 531
Beregningsgrunnlag minimumsavdrag:		
Sum årets avskrivninger	2 071 912	1 913 230
Sum lånegjeld pr. 01.01 eks. lån til videre utlån	10 912 010	9 127 190
Avskrivbare anleggsmidler pr. 01.01	20 315 839	19 260 382

Setesdal Brannvesen IKS

Note 7 - Spesifikasjon over samlede avsetninger og bruk av avsetninger

a) Samlede avsetninger og bruk av avsetninger

Avsetninger og bruk av avsetninger	Regnskap 2023	Regnskap 2022
Avsetninger til:		
Disposisjonsfond	0	0
Bundne driftsfond	771 216	451 300
Ubundne kapitalfond	0	0
Bundne kapitalfond	0	0
Sum fondsavsetninger	**771 216**	**451 300**
Bruk av avsetninger:		
Disposisjonsfond i driftsregnskapet	0	259 728
Bundne driftsfond i driftsregnskapet	1 640 326	0
Ubundne kapitalfond	0	0
Bundne kapitalfond	0	0
Sum bruk av fondsavsetninger	**1 640 326**	**259 728**
Netto fondsavsetninger	**-869 109**	**191 572**
Avsatt til dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk	1 556 761	0
Dekning av tidligere års udekket	41 554	0
Netto mer- og mindreforbruk og udekket/udisponert	**1 598 315**	**0**
Overført til kapitalregnskapet	0	0
Overført fra driftsregnskapet	0	0
Netto overføringer	**0**	**0**
Regnskapsmessig merforbruk	-1 558 322	-1 556 761
Udekket	0	0
Sum netto avsetninger	**-829 116**	**-1 365 189**
Anskaffelse - anvendelse av midler fra Note 1	**-829 116**	

b) Avsetning til og bruk av disposisjonsfond

Disposisjonsfond pr. 1.1	0
Avsatt til disposisjonsfond i driftsregnskapet	0
Bruk av disposisjonsfond i driftsregnskapet	0
Bruk av disposisjonsfond i kapitalregnskapet	0
Disposisjonsfond pr. 31.12	0

c) Avsetning til og bruk av bundne driftsfond

Bundne driftsfond pr. 1.1	1 708 566

Setesdal Brannvesen IKS

Note 7 - Spesifikasjon over samlede avsetninger og bruk av avsetninger

Avsatt til bundne driftsfond i driftsregnskapet	771 216
Bruk av bundne driftsfond i driftsregnskapet	1 640 326
Bruk av bundne driftsfond i kapitalregnskapet	0
Bundne driftsfond pr. 31.12	839 457

d) Avsetning til og bruk av ubundne kapitalfond

Ubundne kapitalfond pr. 1.1	0
Avsatt til ubundne kapitalfond i kapitalregnskapet	0
Bruk av ubundne kapitalfond i kapitalregnskapet	0
Ubundne kapitalfond pr. 31.12	0

e) Avsetning til og bruk av bundne kapitalfond

Bundne kapitalfond pr. 1.1	0
Avsatt til bundne kapitalfond i kapitalregnskapet	0
Bruk av bundne kapitalfond i kapitalregnskapet	0
Bundne kapitalfond pr. 31.12	0

f) Årets og dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk i driftsregnskapet

Regnskapsmessig merforbruk 1.1	-1 556 761
Regnskapsmessig merforbruk i driftsregnskapet	-1 558 322
Avsatt til dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk i driftsregnskapet	1 556 761
Regnskapsmessig merforbruk 31.12	-1 558 322

g) Årets og dekning av tidligere års udekket i kapitalregnskapet

Udekket i kapitalregnskapet 1.1	-41 554
Udekket i kapitalregnskapet	0
Avsatt til dekning av tidligere års udekket i kapitalregnskapet	41 554
Udekket i kapitalregnskapet 31.12	0

Setesdal Brannvesen IKS

Note 7 - Spesifikasjon over samlede avsetninger og bruk av avsetninger

	Regnskap 2023	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2022
DRIFTSREGNSKAP				
Avsetninger i driftsregnskapet				
Dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk	1 556 761	1 556 761	0	0
Avsetninger til disposisjonsfond (frie avsetninger)	0	0	0	0
Avsetninger til bundne fond (pliktige avsetninger)	771 216	0	0	451 300
Sum avsetninger i driftsregnskapet	**2 327 978**	**1 556 761**	**0**	**451 300**
Avsetninger i driftsregnskapet	**2 327 978**	**1 556 761**	**0**	**451 300**
Differanse	**0**	**0**	**0**	**0**
Bruk av avsetninger i driftsregnskapet				
Bruk av disposisjonsfond	0	0	0	259 728
Bruk av bundne driftsfond	1 640 326	1 556 761	0	0
Sum bruk av avsetninger i driftsregnskapet	**1 640 326**	**1 556 761**	**0**	**259 728**
Bruk av tidligere avsetninger i driftsregnskapet	**1 640 326**	**1 556 761**	**0**	**259 728**
Differanse	**0**	**0**	**0**	**0**
KAPITALREGNSKAP				
Avsetninger i kapitalregnskapet				
Dekning av tidligere års udekket	41 554	41 554	0	0
Avsetninger til ubundne kapitalfond	0	0	0	0
Avsetninger til bundne fond (pliktige avsetninger)	0	0	0	0
Sum avsetninger i kapitalregnskapet	**41 554**	**41 554**	**0**	**0**
Bruk av avsetninger i kapitalregnskapet				
Bruk av ubundne kapitalfond	0	0	0	0
Bruk av bundne kapitalfond	0	0	0	0
Sum bruk av avsetninger i kapitalregnskapet	**0**	**0**	**0**	**0**
Netto avsetninger i kapitalregnskapet (Bruk - Avsetninger)	**-41 554**	**-41 554**	**0**	**0**
Netto avsetninger i kapitalregnskapet	**-41 554**	**-41 554**	**0**	**0**
Differanse	**0**	**0**	**0**	**0**

Setesdal Brannvesen IKS

Note 7 - Spesifikasjon over samlede avsetninger og bruk av avsetninger

h) Spesifikasjon av bundne fond

Bundne fond - formål	2022	Avsetninger	Bruk av fond	2023
Bundne driftsfond				
Bundet fond utdanning	1 708 566		1 640 326	68 240
Bundne midler ROS analyse	0	771 216		771 216
				0
				0
				0
Øvrige bundne driftsfond				0
Sum	**1 708 566**	**771 216**	**1 640 326**	**839 457**
Bundne investeringsfond				
				0
				0
				0
				0
Sum	**0**	**0**	**0**	**0**

Setesdal Brannvesen IKS

Note 8 - Ytelser til ledende personer og revisor

Tekst	2023	2022
Lønn daglig leder:		
- samlet lønn og annen fast godtgjørelse samt eventuelle bonusutbetalinger	1 191 352	1 409 793
- godtgjørelse fra andre verv i selskapet		
- vesentlig tilleggsgodtgjørelse for tjenester utenfor normal funksjon		34 111
- betalt eller skyldig vederlag i forbindelse med avslutning av ansettelsesforhold eller verv.		118 347
- beregnet verdi av totale fordeler i annet enn kontanter som anses som godtgjørelse (naturalytelser)	9 368	13 559
Sum lønn daglig leder	1 200 720	1 575 810
Godtgjørelse styrets leder:		
- samlet lønn og annen fast godtgjørelse samt eventuelle bonusutbetalinger	72 000	80 000
- godtgjørelse fra andre verv i selskapet		
- vesentlig tilleggsgodtgjørelse for tjenester utenfor normal funksjon		
- betalt eller skyldig vederlag i forbindelse med avslutning av ansettelsesforhold eller verv.		
- beregnet verdi av totale fordeler i annet enn kontanter som anses som godtgjørelse (naturalytelser)		
Sum godtgjørelse til styrets leder	72 000	80 000
Godtgjøring revisor:		
- revisjonstjenester	59 700	50 200
- rådgivning	2 600	2 500
Sum godtgjørelse til revisor	62 300	52 700

Setesdal Brannvesen IKS

Note 9 - Spesifikasjon av overføringer mellom selskap og deltakere

		Regnskap 2023		Regulert budsjett		Opprinnelig budsjett		Regnskap 2022
Driftsinntekter								
Overføringer og tilskudd	kr	21 735 781,22	kr	20 158 137,00	kr	20 158 137,00	kr	20 223 643,00
Brukerbetalinger								
Salgs- og leieinntekter	kr	266 000,00	kr	266 000,00	kr	266 000,00	kr	236 000,00
Sum driftsinntekter fra deltakere	**kr**	**22 001 781,22**	**kr**	**20 424 137,00**	**kr**	**20 424 137,00**	**kr**	**20 459 643,00**
Driftsutgifter								
Kjøp av varer og tjenester	kr	1 133 145,61	kr	988 789,29	kr	988 789,29	kr	950 577,00
Overføringer og tilskudd								
Sum driftsutgifter til deltakere	**kr**	**1 133 145,61**	**kr**	**988 789,29**	**kr**	**988 789,29**	**kr**	**950 577,00**

Kjøp av varer og tjenester:	Art	Funksjon		Beløp
Bykle kommune				
Valle kommune	170	339	kr	3 944,00
Valle kommune	115	339	kr	1 000,00
Bygland kommune				
Evje og Hornnes kommune	429	339	kr	47 377,54
Evje og Hornnes kommune	429	338	kr	47 201,15
Evje og Hornnes kommune	380	338	kr	420 980,32
Evje og Hornnes kommune	380	339	kr	82 454,00
Evje og Hornnes kommune	270	338	kr	390 646,52
Evje og Hornnes kommune	270	339	kr	130 889,96
Evje og Hornnes kommune	130	339	kr	2 432,78
Evje og Hornnes kommune	130	338	kr	3 454,34
Evje og Hornnes kommune	115	338	kr	911,00
Evje og Hornnes kommune	115	339	kr	1 854,00
Iveland kommune				
Sum kjøp av varer og tjenester			**kr**	**1 133 145,61**

Eventuell ytterligere spesifikasjon

Salgsinntekter:	Art	Funksjon		Beløp
Bykle kommune	650	339	kr	56 000,00
Valle kommune	650	339	kr	44 000,00
Bygland kommune	650	339	kr	70 000,00
Evje og Hornnes kommune	650	339	kr	72 000,00
Iveland kommune	650	339	kr	24 000,00
Sum salgsinntekter			**kr**	**266 000,00**

Refusjoner:	Art	Funksjon		Beløp
Bykle kommune	780	338	kr	2 031 411,26
Bykle kommune	780	339	kr	3 257 975,94
Valle kommune	780	338	kr	1 640 590,67
Valle kommune	780	339	kr	2 553 292,33
Bygland kommune	780	338	kr	1 212 800,23
Bygland kommune	780	339	kr	2 595 149,34
Evje og Hornnes kommune	780	338	kr	1 991 683,95
Evje og Hornnes kommune	780	339	kr	2 916 056,17
Iveland kommune	780	338	kr	844 004,60
Iveland kommune	780	339	kr	2 692 816,73
Sum			**kr**	**21 735 781,22**

Setesdal Brannvesen IKS

Note 10 - Eksterne inntekter og utgifter

		Regnskap 2023		Regulert budsjett		Opprinnelig budsjett		Regnskap 2022
Driftsinntekter								
Andre overføringer og tilskudd fra staten	kr	939 691,17	kr	828 297,00	kr	828 297,00		
Overføringer og tilskudd fra andre	kr	92 880,00	kr	-	kr	-	kr	1 131 772,00
Brukerbetalinger								
Salgs- og leieinntekter	kr	672 945,82	kr	583 432,50	kr	583 432,50	kr	678 836,00
Sum driftsinntekter fra eksterne	**kr**	**1 705 516,99**	**kr**	**1 411 729,50**	**kr**	**1 411 729,50**	**kr**	**1 810 608,00**
Driftsutgifter								
Kjøp av varer og tjenester	kr	6 396 345,00	kr	6 089 086,98	kr	6 089 086,98	kr	6 070 081,00
Overføringer og tilskudd til andre								
Sum driftsutgifter til eksterne	**kr**	**6 396 345,00**	**kr**	**6 089 086,98**	**kr**	**6 089 086,98**	**kr**	**6 070 081,00**
Finansposter								
Renteinntekter	kr	172 631,63	kr	70 000,00	kr	70 000,00	kr	121 152,00
Utbytter								
Renteutgifter	kr	502 293,50	kr	203 544,94	kr	203 544,94	kr	247 797,00
Avdrag på lån	kr	1 093 420,00	kr	1 001 500,00	kr	1 001 500,00	kr	915 180,00
Netto finansutgifter eksterne	**kr**	**1 768 345,13**	**kr**	**1 275 044,94**	**kr**	**1 275 044,94**	**kr**	**1 284 129,00**

Setesdal Brannvesen IKS

Note 11 - Selvkostområder

	2023				
Selvkostkalkyle	**Vann**	**Avløp**	**Renovasjon**	**Slam-tømming**	**Feiing**
A. Direkte driftskostnader					5 332 279
B. Henførbare indirekte driftskostnader					
C. Kalkulatoriske rentekostnader					76 765
D. Kalkulatoriske avskrivinger					268 286
E. Andre inntekter og kostnader					-206 093
F. Gebyrgrunnlag (A+B+C+D+E)	**0**	**0**	**0**	**0**	**5 471 239**
G. Gebyrinntekter					**5 625 507**
H. Årets selvkostresultat (G-F)	**0**	**0**	**0**	**0**	**154 269**
Årets dekningsgrad	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	102,82 %
Vedtatt dekningsgrad			100,00 %	100,00 %	
I. Avsetning til selvkostfond og dekning av fremført underskudd	0	0	0	0	154 269
J. Bruk av selvkostfond og fremføring av underskudd	0	0	0	0	0
K. Kontrollsum (subsidiering) (H-I+J)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
L. Saldo selvkostfond (+) og fremføring av underskudd (-) per 1.1 i rapporteringsåret					
M. Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond eller fremføring av underskudd					
N. Saldo selvkostfond (+) og fremføring av underskudd (-)(per 31.12 i rapporteringsåret (L+M+I+J)	**0**	**0**	**0**	**0**	**154 269**

Setesdal Brannvesen IKS

Note 11 - Selvkostområder

Utvikling i selvkostresultat

	Over- (+) / underskudd (-)	Over- (+) / underskudd (-)	Over- (+) / underskudd (-)	Over- (+) / underskudd (-)	Over- (+) / underskudd (-)
Utviklingen i selvkostresultat	**2023**	**2022**	**2021**	**2020**	**2019**
Vann	0				
Avløp	0				
Renovasjon	0				
Slamtømming	0				
Feiing	154 269	-907 156	-269 429	212 310	300 188

Utviklingen i fond (+) og underskudd til fremføring (-)

	Positiv (+) / negativ (-)	Positiv (+) / negativ (-)	Positiv (+) / negativ (-)	Positiv (+) / negativ (-)	Positiv (+) / negativ (-)
Utgående balanse i fond (+) og underskudd til fremføring (-)	**2023**	**2022**	**2021**	**2020**	**2019**
Vann	0	0			
Avløp	0	0			
Renovasjon	0	0			
Slamtømming	0	0			
Feiing	154 269	0			

Setesdal Brannvesen IKS

Note 12 - Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner

	Regnskap 2023
Driftsregnskapet	
Disposisjoner som er foretatt i samsvar med § 4-1 til § 4-4 for driftsregnskapet:	
Ordinært resultat	870 670
Avsetninger til bundne driftsfond	771 216
Bruk av bundne driftsfond	-1 640 326
Overføring til investering i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	
Avsetninger til disposisjonsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	0
Bruk av disposisjonsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	0
Budsjettert dekning av tidligere års merforbruk	1 556 761
Årets budsjettavvik (mer - eller mindreforbruk før strykninger)	**1 558 322**
Strykning av overføring til investering	
Strykning av avsetninger til disposisjonsfond	
Strykning av dekning av tidligere års merforbruk	
Strykning av bruk av disposisjonsfond	
Mer- eller mindreforbruk etter strykninger	**1 558 322**
Bruk av disposisjonsfond for reduksjon av årets merforbruk etter strykninger	0
Bruk av disposisjonsfond for inndekning av tidligere års merforbruk	0
Bruk av mindreforbruk etter strykninger for dekning av tidligere års merforbruk	
Avsetning av mindreforbruk etter strykninger til disposisjonsfond	
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	**1 558 322**

Kapitalregnskapet	
Disposisjoner som er foretatt i samsvar med § 4-1, § 4-5 og § 4-6 for kapitalregnskapet:	
Sum utgifter og inntekter eksklusiv bruk av lån	649 493
Avsetninger til bundne kapitalfond	0
Bruk av bundne kapitalfond	0
Budsjettert bruk av lån	-1 533 258
Overføring fra drift i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	0
Avsetninger til ubundet kapitalfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	0
Bruk av ubundet kapitalfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	0
Dekning av tidligere års udekket beløp	41 554
Årets budsjettavvik (udekket eller udisponert beløp før strykninger)	**-842 211**
Strykning av avsetninger til ubundet kapitalfond	
Styrkning av bruk av lån	842 211
Strykning av overføring fra drift	
Strykning av bruk av ubundet kapitalfond	
Udisponert beløp etter strykninger	**0**
Avsetning av udisponert beløp etter strykninger til ubundet kapitalfond	
Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)	**0**

Setesdal Brannvesen IKS

Note 13 - Usikre forpliktelser, betingede eiendeler og hendelser etter balansedagen

Usikre forpliktelser

Følgende usikre forpliktelser er regnskapsført:

Forpliktelsens art	Antatt oppgjørs-tidspunkt	Balanseført forpliktelse	Endring i året
Sum usikre forpliktelser		0	0

Følgende usikre forpliktelser er ikke regnskapsført:

Betingede eiendeler

Hendelser etter balansedagen

Setesdal Brannvesen IKS

Note 14 - Vesentlige langsiktige forpliktelser utover langsiktig gjeld

Type avtale	Årlig driftsutgift	Avtalen utløper
Husleiekontrakt adm.bygg m/Evje og Hornnes kommune	442 500	Løpende
Merkantile tjenester Evje og Hornnes kommune	360 600	Løpende
Nødalarmtjenester 2023 (Arendal kommune)	741 902	Løpende
Abonnement nødnett support radioterminal (DSB)	772 948	Løpende

Konto	Konto(T)	Beløp	Rev. budsjett	forbruk i %	Avvik
0	Netto lønnsutgifter	3 432 210,83	3 394 042,60	101,12	-38 168,23
1-2	Kjøp av varer og tjenester	1 280 084,64	983 581,70	130,15	-296 502,94
3	Eksternt produserte tjenester	488 376,72	338 557,20	144,25	-149 819,52
5	Finansutgifter	767 607,16	607 146,00	126,43	-160 461,16
6	Salgs- og leieinntekter	-35,00	-2 577,50	1,36	-2 542,50
7	Refusjoner eksl sykelønn	-5 699 957,87	-5 037 950,00	113,14	662 007,87
9	Finansinntekter	-268 286,48	-282 800,00	94,87	-14 513,52
1000	**Bolig og Feierseksjon**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
0	Netto lønnsutgifter	1 635 670,24	1 441 144,00	113,50	-194 526,24
1-2	Kjøp av varer og tjenester	513 722,50	369 393,60	139,07	-144 328,90
3	Eksternt produserte tjenester	82 454,00	136 135,84	60,57	53 681,84
4	Overføringer	98 410,99	89 697,00	109,71	-8 713,99
5	Finansutgifter	221 365,76	67 637,50	327,28	-153 728,26
6	Salgs- og leieinntekter	-30 000,00	-54 643,00	54,90	-24 643,00
7	Refusjoner eksl sykelønn	-2 193 429,43	-2 044 715,44	107,27	148 713,99
8	Overføringer	-90 000,00	0,00	0,00	90 000,00
9	Finansinntekter	-67 122,50	-67 122,00	100,00	0,50
1001	**Brannforebyggende avd.**	**171 071,56**	**-62 472,50**	**-273,83**	**-233 544,06**
0	Netto lønnsutgifter	10 064 322,73	8 667 658,90	116,11	-1 396 663,83
1-2	Kjøp av varer og tjenester	3 030 758,74	3 185 564,68	95,14	154 805,94
3	Eksternt produserte tjenester	896 356,20	636 346,25	140,86	-260 009,95
4	Overføringer	625 807,17	618 600,00	101,17	-7 207,17
5	Finansutgifter	2 199 232,56	1 965 212,45	111,91	-234 020,11
6	Salgs- og leieinntekter	-805 643,94	-792 212,00	101,70	13 431,94
7	Refusjoner eksl sykelønn	-12 724 539,68	-12 184 330,56	104,43	540 209,12
9	Finansinntekter	-1 909 134,36	-2 034 233,00	93,85	-125 098,64
1002	**Beredskapsavdeling**	**1 377 159,42**	**62 606,72**	**2 199,70**	**-1 314 552,70**
0	Netto lønnsutgifter	-241 107,35	120 099,79	-200,76	361 207,14
5	Finansutgifter	1 250 636,08	879 203,99	142,25	-371 432,09
7	Refusjoner eksl sykelønn	-999 438,00	-999 438,00	100,00	0,00
9	Finansinntekter	-1 558 321,71	0,00	0,00	1 558 321,71
1003	**Fellesutgifer, pensjon mv**	**-1 548 230,98**	**-134,22**	**1 153 502,44**	**1 548 096,76**
0	Netto lønnsutgifter	795 127,58	0,00	0,00	-795 127,58

Ansvar(lik) : ; Periode(større enn eller lik) : 202300 ; Periode(mindre eller lik) : 202312 ; Firma(lik) : SB ; Konto(lik) : 3*

Konto	Konto(T)	Beløp	Rev. budsjett	forbruk i %	Avvik
1-2	Kjøp av varer og tjenester	311 703,65	920 000,00	33,88	608 296,35
5	Finansutgifter	1 556 761,29	1 556 761,29	100,00	0,00
6	Salgs- og leieinntekter	-103 266,88	0,00	0,00	103 266,88
7	Refusjoner eksl sykelønn	-920 000,00	-920 000,00	100,00	0,00
9	Finansinntekter	-1 640 325,64	-1 556 761,29	105,37	83 564,35
1004	**Utdanningsreform**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
		0,00	0,00	-325,00	0,00

Ansvar(lik) : ; Periode(større enn eller lik) : 202300 ; Periode(mindre eller lik) : 202312 ; Firma(lik) : SB ; Konto(lik) : 3*

Konto	Konto(T)	Beløp	Rev. budsjett	forbruk i %	Avvik
30100	Lønn i faste stillinger	2 608 430,94	2 592 197,00	100,63	-16 233,94
30207	Periodisering lønn	0,00	19 722,80	0,00	19 722,80
30400	Brannøvelse overtid	39 233,86	30 000,00	130,78	-9 233,86
30500	Brannøvelse	327,79	0,00	0,00	-327,79
30509	Annen lønn og trekkpliktig godtgjørelse	45 734,69	60 622,80	75,44	14 888,11
30801	Møtegodtgjørelse	77 200,00	20 000,00	386,00	-57 200,00
30900	Pensjon, KLP	584 130,99	355 907,00	164,12	-228 223,99
30905	Premieavvik, pensjoner	-116 750,22	0,00	0,00	116 750,22
30907	Kollektiv ulykkeforsikring	852,50	1 031,00	82,69	178,50
30908	Kollektiv gruppelivsforsikring	2 330,58	2 062,00	113,03	-268,58
30990	Arbeidsgiveravgift av lønn og godtgjørels	304 460,91	282 500,00	107,77	-21 960,91
30995	Arbeidsgiveravgift av opptjente feriepeng	30 241,31	30 000,00	100,80	-241,31
30997	Arbeidsgiveravgift av premieavvik	-12 375,52	0,00	0,00	12 375,52
37100	Refusjon sykepenger	-131 607,00	0,00	0,00	131 607,00
0	Netto lønnsutgifter	3 432 210,83	3 394 042,60	101,12	-38 168,23
31000	Kontorrekvisita	1 071,92	1 031,00	103,97	-40,92
31002	Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	1 480,00	10 310,00	14,35	8 830,00
31003	Kopipapir	0,00	515,00	0,00	515,00
31009	Annet undervisninsmateriell	0,00	8 248,00	0,00	8 248,00
31150	Matvarer	24 926,35	40 000,00	62,32	15 073,65
31151	Kaffe, te og andre kantineutgifter	129,00	0,00	0,00	-129,00
31159	Annet matkjøp, servering	1 952,50	0,00	0,00	-1 952,50
31200	Arbeidstøy (inkl. verneutstyr)	67 669,36	10 000,00	676,69	-57 669,36
31201	Renholdsmateriell til forbruk	9 652,12	2 000,00	482,61	-7 652,12
31203	Velferdstiltak ansatte	2 500,00	515,50	484,97	-1 984,50
31206	Utgiftsdekning, ikke oppgavepliktig	14 776,00	25 000,00	59,10	10 224,00
31207	Hotellopphold m.v. ved tjenestereiser- se	33 195,00	60 000,00	55,33	26 805,00
31208	Lys, såpe, papir	0,00	5 155,00	0,00	5 155,00
31209	Annet forbruksmateriell / råvarer og tjene	36 930,47	46 395,00	79,60	9 464,53
31300	Porto	0,00	721,70	0,00	721,70
31301	Gebyr, post, bank	2 337,16	1 546,50	151,13	-790,66
31302	Telefonutgifter, fast nett	138,00	1 031,00	13,39	893,00
31303	Telefonutgifter, mobilnett	21 320,23	17 527,00	121,64	-3 793,23
31304	Datakommunikasjon / linjeleie / samband	0,00	5 155,00	0,00	5 155,00

Ansvar(lik) : ; Periode(større enn eller lik) : 202300 ; Periode(mindre eller lik) : 202312 ; Firma(lik) : SB ; Konto(lik) : 3*

Konto	Konto(T)	Beløp	Rev. budsjett	forbruk i %	Avvik
31306	Mobil/bredbånd lønn	-14 054,40	0,00	0,00	14 054,40
31309	Andre post-, bank og telefonutgifter	48 308,60	0,00	0,00	-48 308,60
31403	Informasjonsmateriell / reklame	0,00	5 155,00	0,00	5 155,00
31406	Gaver	1 199,60	0,00	0,00	-1 199,60
31500	Utgifter til kurs og opplæring – se 11707 f	112 720,00	50 000,00	225,44	-62 720,00
31600	Kjøregodtgjørelse, tjenestereiser, kurs og	0,00	1 031,00	0,00	1 031,00
31601	Kostgodtgjørelse, tjenestereiser, kurs og	4 745,40	30 930,00	15,34	26 184,60
31700	Bensin, diesel, olje	108 009,09	75 000,00	144,01	-33 009,09
31701	Rekvisita og vask av biler	3 639,66	15 465,00	23,53	11 825,34
31702	Årsavgifter, forsikring av transportmidler	59 472,00	41 240,00	144,21	-18 232,00
31703	Vedlikehold av transportmidler	30 693,60	51 550,00	59,54	20 856,40
31704	Dekk/kjettinger	12 420,00	23 713,00	52,38	11 293,00
31706	Annen brukertransport	349,42	515,50	67,78	166,08
31707	Taxi, fly, buss, bom, parkering m.m.	11 473,00	1 031,00	1 112,80	-10 442,00
31709	Andre utgifter til transport / drift av egne t	26,00	0,00	0,00	-26,00
31852	Personforsikring, ansatte / praksisplasser	17 465,08	15 465,00	112,93	-2 000,08
31952	Kontingent ks	0,00	11 341,00	0,00	11 341,00
31953	Lisenser programvare	166 212,03	130 000,00	127,86	-36 212,03
31956	Diverse kontingenter	19 597,00	2 062,00	950,39	-17 535,00
31959	Andre avgifter, gebyrer, lisenser m.v.	11 463,64	40 000,00	28,66	28 536,36
32001	Kjøp av inventar og utstyr	77 067,15	51 550,00	149,50	-25 517,15
32008	Brann/redningsmateriell	0,00	5 155,00	0,00	5 155,00
32100	Leie / leasing av transportmidler	6 600,00	0,00	0,00	-6 600,00
32300	Vedlikehold, bygningsmessig utstyr	0,00	1 546,50	0,00	1 546,50
32404	Serviceavtale / reparasjoner, kontormask	11 862,67	10 310,00	115,06	-1 552,67
32509	Materialer til annet vedlikehold	111,68	0,00	0,00	-111,68
32601	Vaskeritjenester	12 448,38	3 093,00	402,47	-9 355,38
32706	Bedriftshelsetjenesten	36 694,34	8 248,00	444,89	-28 446,34
32709	Andre konsulenttjenester	323 482,59	174 030,00	185,88	-149 452,59
1-2	Kjøp av varer og tjenester	1 280 084,64	983 581,70	130,15	-296 502,94
33709	Kjøp av andre private tjenester	149 850,40	0,00	0,00	-149 850,40
33804	Kjøp fra eierkommune: Evje og Hornnes	295 000,00	304 145,00	96,99	9 145,00
33809	Kjøp fra IKS i andre kommuner	43 526,32	34 412,20	126,49	-9 114,12
3	Eksternt produserte tjenester	488 376,72	338 557,20	144,25	-149 819,52

Ansvar(lik) : ; Periode(større enn eller lik) : 202300 ; Periode(mindre eller lik) : 202312 ; Firma(lik) : SB ; Konto(lik) : 3*

Konto	Konto(T)	Beløp	Rev. budsjett	forbruk i %	Avvik
35005	Forsinkelsesrenter	25,50	500,00	5,10	474,50
35010	Kalkulatoriske renter selvkost	76 765,44	41 046,00	187,02	-35 719,44
35506	Avsetning til bundne driftsfond (diverse)	154 243,26	0,00	0,00	-154 243,26
35902	Avskrivning 524 med 10 % (utstyr og inve	268 286,48	282 800,00	94,87	14 513,52
35910	Kalkulatoriske avskrivninger selvkost	268 286,48	282 800,00	94,87	14 513,52
5	Finansutgifter	767 607,16	607 146,00	126,43	-160 461,16
36201	Gebyr fakturering	-35,00	0,00	0,00	35,00
36509	Andre avgiftspliktig salg av varer og tjene	0,00	-2 577,50	0,00	-2 577,50
6	Salgs- og leieinntekter	-35,00	-2 577,50	1,36	-2 542,50
37300	Refusjon fra fylkeskommuner	-74 485,60	-120 000,00	62,07	-45 514,40
37805	Avgiftspliktig refusjon fra Bykle	-1 551 652,00	-1 333 175,00	116,39	218 477,00
37806	Avgiftspliktig refusjon fra Valle	-1 257 202,25	-1 021 025,00	123,13	236 177,25
37807	Avgiftspliktig refusjon fra Bygland	-823 127,07	-752 030,00	109,45	71 097,07
37808	Avgiftspliktig refusjon fra Evje og Hornnes	-1 553 824,87	-1 430 550,00	108,62	123 274,87
37809	Avgiftspliktig refusjon fra Iveland	-439 666,08	-381 170,00	115,35	58 496,08
7	Refusjoner eksl sykelønn	-5 699 957,87	-5 037 950,00	113,14	662 007,87
39902	Avskr 524 med 10 % (inventar og utstyr)	-268 286,48	-282 800,00	94,87	-14 513,52
9	Finansinntekter	-268 286,48	-282 800,00	94,87	-14 513,52
1000	**Bolig og Feierseksjon**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
30100	Lønn i faste stillinger	1 187 722,45	1 000 000,00	118,77	-187 722,45
30207	Periodisering lønn	4 787,10	0,00	0,00	-4 787,10
30500	Brannøvelse	327,79	0,00	0,00	-327,79
30509	Annen lønn og trekkpliktig godtgjørelse	10 056,21	10 310,00	97,54	253,79
30801	Møtegodtgjørelse	19 300,00	12 372,00	156,00	-6 928,00
30900	Pensjon, KLP	262 940,82	141 400,00	185,96	-121 540,82
30907	Kollektiv ulykkeforsikring	137,50	1 031,00	13,34	893,50
30908	Kollektiv gruppelivsforsikring	375,90	1 031,00	36,46	655,10
30990	Arbeidsgiveravgift av lønn og godtgjørels	141 956,22	105 000,00	135,20	-36 956,22
30995	Arbeidsgiveravgift av opptjente feriepeng	13 825,25	170 000,00	8,13	156 174,75
37100	Refusjon sykepenger	-5 759,00	0,00	0,00	5 759,00
0	Netto lønnsutgifter	1 635 670,24	1 441 144,00	113,50	-194 526,24
31000	Kontorrekvisita	620,40	2 577,50	24,07	1 957,10
31002	Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	0,00	15 465,00	0,00	15 465,00
31003	Kopipapir	0,00	515,50	0,00	515,50

Ansvar(lik) : ; Periode(større enn eller lik) : 202300 ; Periode(mindre eller lik) : 202312 ; Firma(lik) : SB ; Konto(lik) : 3*

Konto	Konto(T)	Beløp	Rev. budsjett	forbruk i %	Avvik
31009	Annet undervisninsmateriell	105 974,80	721,70	14 684,05	-105 253,10
31150	Matvarer	16 796,84	5 155,00	325,84	-11 641,84
31151	Kaffe, te og andre kantineutgifter	0,00	1 237,20	0,00	1 237,20
31200	Arbeidstøy (inkl. verneutstyr)	-570,00	7 732,50	-7,37	8 302,50
31203	Velferdstiltak ansatte	1 000,00	0,00	0,00	-1 000,00
31204	Velferdstiltak brukere	0,00	360,85	0,00	360,85
31206	Utgiftsdekning, ikke oppgavepliktig	3 556,00	18 042,50	19,71	14 486,50
31207	Hotellopphold m.v. ved tjenestereiser- se	0,00	6 186,00	0,00	6 186,00
31209	Annet forbruksmateriell / råvarer og tjene	4 929,59	18 558,00	26,56	13 628,41
31300	Porto	159,20	3 093,00	5,15	2 933,80
31301	Gebyr, post, bank	2 970,18	309,30	960,29	-2 660,88
31302	Telefonutgifter, fast nett	23,00	515,50	4,46	492,50
31303	Telefonutgifter, mobilnett	7 104,21	10 310,00	68,91	3 205,79
31304	Datakommunikasjon / linjeleie / samband	2,15	2 062,00	0,10	2 059,85
31306	Mobil/bredbånd lønn	-1 756,80	0,00	0,00	1 756,80
31309	Andre post-, bank og telefonutgifter	137,60	0,00	0,00	-137,60
31403	Informasjonsmateriell / reklame	0,00	4 742,60	0,00	4 742,60
31406	Gaver	162,40	0,00	0,00	-162,40
31500	Utgifter til kurs og opplæring – se 11707 f	3 075,00	10 310,00	29,83	7 235,00
31600	Kjøregodtgjørelse, tjenestereiser, kurs og	420,00	3 608,50	11,64	3 188,50
31601	Kostgodtgjørelse, tjenestereiser, kurs og	400,00	1 031,00	38,80	631,00
31700	Bensin, diesel, olje	21 519,37	20 620,00	104,36	-899,37
31701	Rekvisita og vask av biler	1 246,25	0,00	0,00	-1 246,25
31702	Årsavgifter, forsikring av transportmidler	14 203,00	7 732,50	183,68	-6 470,50
31703	Vedlikehold av transportmidler	60 356,00	11 341,00	532,19	-49 015,00
31704	Dekk/kjettinger	8 825,00	5 155,00	171,19	-3 670,00
31707	Taxi, fly, buss, bom, parkering m.m.	281,00	1 031,00	27,26	750,00
31852	Personforsikring, ansatte / praksisplasser	5 684,77	3 857,45	147,37	-1 827,32
31953	Lisenser programvare	23 936,84	30 000,00	79,79	6 063,16
31956	Diverse kontingenter	18 797,00	0,00	0,00	-18 797,00
31959	Andre avgifter, gebyrer, lisenser m.v.	8 333,00	0,00	0,00	-8 333,00
32001	Kjøp av inventar og utstyr	16 535,60	15 465,00	106,92	-1 070,60
32404	Serviceavtale / reparasjoner, kontormask	7 117,10	6 186,00	115,05	-931,10
32706	Bedriftshelsetjenesten	12 268,55	2 062,00	594,98	-10 206,55

Ansvar(lik) : ; Periode(større enn eller lik) : 202300 ; Periode(mindre eller lik) : 202312 ; Firma(lik) : SB ; Konto(lik) : 3*

Konto	Konto(T)	Beløp	Rev. budsjett	forbruk i %	Avvik
32709	Andre konsulenttjenester	169 614,45	153 410,00	110,56	-16 204,45
1-2	Kjøp av varer og tjenester	513 722,50	369 393,60	139,07	-144 328,90
33804	Kjøp fra eierkommune: Evje og Hornnes	73 750,00	76 036,25	96,99	2 286,25
33809	Kjøp fra IKS i andre kommuner	8 704,00	60 099,59	14,48	51 395,59
3	Eksternt produserte tjenester	82 454,00	136 135,84	60,57	53 681,84
34290	Mva, generell kompensasjonsordning	98 410,99	89 697,00	109,71	-8 713,99
4	Overføringer	98 410,99	89 697,00	109,71	-8 713,99
35005	Forsinkelsesrenter	0,00	515,50	0,00	515,50
35506	Avsetning til bundne driftsfond (diverse)	154 243,26	0,00	0,00	-154 243,26
35902	Avskrivning 524 med 10 % (utstyr og inve	67 122,50	67 122,00	100,00	-0,50
5	Finansutgifter	221 365,76	67 637,50	327,28	-153 728,26
36209	Annet salg av varer og tjenester, gebyrer	-22 000,00	-46 395,00	47,42	-24 395,00
36509	Andre avgiftspliktig salg av varer og tjene	-8 000,00	-8 248,00	96,99	-248,00
6	Salgs- og leieinntekter	-30 000,00	-54 643,00	54,90	-24 643,00
37290	Refusjon moms påløpt i driftsregnskapet	-98 410,99	-89 697,00	109,71	8 713,99
37800	Refusjon fra eierkommune: Bykle	-479 759,26	-447 699,26	107,16	32 060,00
37801	Refusjon fra eierkommune: Valle	-383 388,42	-357 768,42	107,16	25 620,00
37802	Refusjon fra eierkommune: Bygland	-389 673,16	-363 633,16	107,16	26 040,00
37803	Refusjon fra eierkommune: Evje og Hornı	-437 859,08	-408 599,08	107,16	29 260,00
37804	Refusjon fra eierkommune: Iveland	-404 338,52	-377 318,52	107,16	27 020,00
7	Refusjoner eksl sykelønn	-2 193 429,43	-2 044 715,44	107,27	148 713,99
38909	Overføringer fra private	-90 000,00	0,00	0,00	90 000,00
8	Overføringer	-90 000,00	0,00	0,00	90 000,00
39902	Avskr 524 med 10 % (inventar og utstyr)	-67 122,50	-67 122,00	100,00	0,50
9	Finansinntekter	-67 122,50	-67 122,00	100,00	0,50
1001	**Brannforebyggende avd.**	**171 071,56**	**-62 472,50**	**-273,83**	**-233 544,06**
30100	Lønn i faste stillinger	667 919,61	800 000,00	83,49	132 080,39
30207	Periodisering lønn	16 198,74	0,00	0,00	-16 198,74
30400	Brannøvelse overtid	408 664,29	100 000,00	408,66	-308 664,29
30401	Utrykning overtid	1 242 486,36	1 300 000,00	95,58	57 513,64
30500	Brannøvelse	706 070,35	750 000,00	94,14	43 929,65
30501	Utrykning	41 489,24	60 000,00	69,15	18 510,76
30502	Overordnet vakt	881 403,21	730 000,00	120,74	-151 403,21
30503	Hjemmevakt	645 258,09	250 000,00	258,10	-395 258,09

Ansvar(lik) : ; Periode(større enn eller lik) : 202300 ; Periode(mindre eller lik) : 202312 ; Firma(lik) : SB ; Konto(lik) : 3*

Konto	Konto(T)	Beløp	Rev. budsjett	forbruk i %	Avvik
30506	Personsøkertillegg	2 782 708,33	2 752 000,00	101,12	-30 708,33
30508	Vedlikehold/kontroll	156 616,77	180 000,00	87,01	23 383,23
30509	Annen lønn og trekkpliktig godtgjørelse	127 534,12	30 810,00	413,94	-96 724,12
30801	Møtegodtgjørelse	96 500,00	30 000,00	321,67	-66 500,00
30900	Pensjon, KLP	1 268 771,09	765 000,00	165,85	-503 771,09
30907	Kollektiv ulykkeforsikring	10 986,25	25 031,92	43,89	14 045,67
30908	Kollektiv gruppelivsforsikring	30 029,21	68 816,98	43,64	38 787,77
30990	Arbeidsgiveravgift av lønn og godtgjørels	931 853,05	767 000,00	121,49	-164 853,05
30995	Arbeidsgiveravgift av opptjente feriepeng	56 595,02	59 000,00	95,92	2 404,98
37100	Refusjon sykepenger	-6 761,00	0,00	0,00	6 761,00
0	Netto lønnsutgifter	10 064 322,73	8 667 658,90	116,11	-1 396 663,83
31000	Kontorrekvisita	0,00	2 062,00	0,00	2 062,00
31002	Aviser, tidsskrifter, faglitteratur	30 610,00	31 765,11	96,36	1 155,11
31003	Kopipapir	0,00	515,50	0,00	515,50
31009	Annet undervisninsmateriell	0,00	515,50	0,00	515,50
31150	Matvarer	120 475,52	95 000,00	126,82	-25 475,52
31151	Kaffe, te og andre kantineutgifter	129,00	515,50	25,02	386,50
31159	Annet matkjøp, servering	18 709,67	0,00	0,00	-18 709,67
31200	Arbeidstøy (inkl. verneutstyr)	114 592,90	50 000,00	229,19	-64 592,90
31201	Renholdsmateriell til forbruk	27,92	0,00	0,00	-27,92
31203	Velferdstiltak ansatte	26 532,52	0,00	0,00	-26 532,52
31206	Utgiftsdekning, ikke oppgavepliktig	3 007,50	15 000,00	20,05	11 992,50
31207	Hotellopphold m.v. ved tjenestereiser- se	0,00	10 310,00	0,00	10 310,00
31208	Lys, såpe, papir	0,00	5 155,00	0,00	5 155,00
31209	Annet forbruksmateriell / råvarer og tjene	25 503,69	51 550,00	49,47	26 046,31
31300	Porto	1 408,80	1 031,00	136,64	-377,80
31301	Gebyr, post, bank	14 426,36	5 155,00	279,85	-9 271,36
31302	Telefonutgifter, fast nett	46,00	600,00	7,67	554,00
31303	Telefonutgifter, mobilnett	18 116,50	14 000,00	129,40	-4 116,50
31306	Mobil/bredbånd lønn	-3 513,60	0,00	0,00	3 513,60
31309	Andre post-, bank og telefonutgifter	2 549,01	0,00	0,00	-2 549,01
31400	Stillingsannonser	20 478,40	5 000,00	409,57	-15 478,40
31401	Andre annonser	10 670,00	0,00	0,00	-10 670,00
31406	Gaver	13 479,75	2 062,00	653,72	-11 417,75

Ansvar(lik) : ; Periode(større enn eller lik) : 202300 ; Periode(mindre eller lik) : 202312 ; Firma(lik) : SB ; Konto(lik) : 3*

Konto	Konto(T)	Beløp	Rev. budsjett	forbruk i %	Avvik
31500	Utgifter til kurs og opplæring – se 11707 f	54 410,00	52 000,00	104,63	-2 410,00
31600	Kjøregodtgjørelse, tjenestereiser, kurs og	27 798,90	41 240,00	67,41	13 441,10
31601	Kostgodtgjørelse, tjenestereiser, kurs og	0,00	2 062,00	0,00	2 062,00
31700	Bensin, diesel, olje	188 475,19	200 000,00	94,24	11 524,81
31701	Rekvisita og vask av biler	14 548,45	2 062,00	705,55	-12 486,45
31702	Årsavgifter, forsikring av transportmidler	185 298,83	190 000,00	97,53	4 701,17
31703	Vedlikehold av transportmidler	325 597,00	515 500,00	63,16	189 903,00
31704	Dekk/kjettinger	76 915,00	51 550,00	149,20	-25 365,00
31706	Annen brukertransport	250,70	10 000,00	2,51	9 749,30
31707	Taxi, fly, buss, bom, parkering m.m.	495,20	1 031,00	48,03	535,80
31708	Leie av ATV	4 900,00	6 186,00	79,21	1 286,00
31709	Andre utgifter til transport / drift av egne t	7 950,00	0,00	0,00	-7 950,00
31850	Skadeforsikring eiendom	28 576,00	0,00	0,00	-28 576,00
31852	Personforsikring, ansatte / praksisplasser	25 996,27	30 930,00	84,05	4 933,73
31900	Husleie	5 000,00	0,00	0,00	-5 000,00
31952	Kontingent ks	0,00	34 023,00	0,00	34 023,00
31953	Lisenser programvare	13 512,34	30 000,00	45,04	16 487,66
31956	Diverse kontingenter	18 797,00	1 031,00	1 823,18	-17 766,00
31959	Andre avgifter, gebyrer, lisenser m.v.	852 160,74	780 987,33	109,11	-71 173,41
32001	Kjøp av inventar og utstyr	141 364,72	22 682,00	623,25	-118 682,72
32008	Brann/redningsmateriell	118 275,20	500 000,00	23,66	381 724,80
32091	Kjøp av medisinsk inventar og utstyr	17 749,20	0,00	0,00	-17 749,20
32404	Serviceavtale / reparasjoner, kontormask	4 746,39	4 043,74	117,38	-702,65
32409	Serviceavtale / reparasjoner	181 590,22	100 000,00	181,59	-81 590,22
32601	Vaskeritjenester	17 040,32	30 000,00	56,80	12 959,68
32706	Bedriftshelsetjenesten	47 547,11	20 000,00	237,74	-27 547,11
32709	Andre konsulenttjenester	254 514,02	270 000,00	94,26	15 485,98
1-2	Kjøp av varer og tjenester	3 030 758,74	3 185 564,68	95,14	154 805,94
33703	110-varsling	813 902,20	550 000,00	147,98	-263 902,20
33804	Kjøp fra eierkommune: Evje og Hornnes	73 750,00	76 036,25	96,99	2 286,25
33809	Kjøp fra IKS i andre kommuner	8 704,00	10 310,00	84,42	1 606,00
3	Eksternt produserte tjenester	896 356,20	636 346,25	140,86	-260 009,95
34290	Mva, generell kompensasjonsordning	625 807,17	618 600,00	101,17	-7 207,17
4	Overføringer	625 807,17	618 600,00	101,17	-7 207,17

Ansvar(lik) : ; Periode(større enn eller lik) : 202300 ; Periode(mindre eller lik) : 202312 ; Firma(lik) : SB ; Konto(lik) : 3*

Konto	Konto(T)	Beløp	Rev. budsjett	forbruk i %	Avvik
35002	Renteutgifter forretnings- og sparebanker	0,00	206,20	0,00	206,20
35005	Forsinkelsesrenter	0,00	773,25	0,00	773,25
35506	Avsetning til bundne driftsfond (diverse)	462 729,83	0,00	0,00	-462 729,83
35901	Avksrivning 524 med 20 % (data og konto	114 909,05	189 314,00	60,70	74 404,95
35902	Avskrivning 524 med 10 % (utstyr og inve	570 322,39	673 648,00	84,66	103 325,61
35903	Avskrivning 524 med 5 % (brannbiler)	1 051 271,29	1 101 271,00	95,46	49 999,71
5	Finansutgifter	2 199 232,56	1 965 212,45	111,91	-234 020,11
36209	Annet salg av varer og tjenester, gebyrer	-30 417,00	-120 000,00	25,35	-89 583,00
36508	Inntekter alarmsentral, mva-pliktig	-624 000,00	-569 112,00	109,64	54 888,00
36509	Andre avgiftspliktig salg av varer og tjene	-151 226,94	-103 100,00	146,68	48 126,94
6	Salgs- og leieinntekter	-805 643,94	-792 212,00	101,70	13 431,94
37290	Refusjon moms påløpt i driftsregnskapet	-625 807,17	-618 600,00	101,17	7 207,17
37700	Refusjon fra private	-2 880,00	0,00	0,00	2 880,00
37800	Refusjon fra eierkommune: Bykle	-2 818 424,94	-2 648 552,74	106,41	169 872,20
37801	Refusjon fra eierkommune: Valle	-2 202 035,33	-2 116 528,58	104,04	85 506,75
37802	Refusjon fra eierkommune: Bygland	-2 238 134,34	-2 151 226,84	104,04	86 907,50
37803	Refusjon fra eierkommune: Evje og Hornı	-2 514 893,17	-2 417 236,92	104,04	97 656,25
37804	Refusjon fra eierkommune: Iveland	-2 322 364,73	-2 232 185,48	104,04	90 179,25
7	Refusjoner eksl sykelønn	-12 724 539,68	-12 184 330,56	104,43	540 209,12
39002	Renteinntekter bankinnskudd	-172 631,63	-70 000,00	246,62	102 631,63
39901	Avskr 524 med 20 % (data- og kontormas	-114 909,05	-189 314,00	60,70	-74 404,95
39902	Avskr 524 med 10 % (inventar og utstyr)	-570 322,39	-673 648,00	84,66	-103 325,61
39903	Avskr 524 med 20 % (brannbiler)	-1 051 271,29	-1 101 271,00	95,46	-49 999,71
9	Finansinntekter	-1 909 134,36	-2 034 233,00	93,85	-125 098,64
1002	**Beredskapsavdeling**	**1 377 159,42**	**62 606,72**	**2 199,70**	**-1 314 552,70**
30509	Annen lønn og trekkpliktig godtgjørelse	956,07	0,00	0,00	-956,07
30900	Pensjon, KLP	192,30	0,00	0,00	-192,30
30905	Premieavvik, pensjoner	-219 147,78	112 015,00	-195,64	331 162,78
30990	Arbeidsgiveravgift av lønn og godtgjørels	110,87	0,00	0,00	-110,87
30995	Arbeidsgiveravgift av opptjente feriepeng	10,86	0,00	0,00	-10,86
30997	Arbeidsgiveravgift av premieavvik	-23 229,67	8 084,79	-287,33	31 314,46
0	Netto lønnsutgifter	-241 107,35	120 099,79	-200,76	361 207,14
35001	Renteutgifter statlige låneinstitusjoner	502 268,00	201 250,00	249,57	-301 018,00
35005	Forsinkelsesrenter	0,00	299,99	0,00	299,99

Ansvar(lik) : ; Periode(større enn eller lik) : 202300 ; Periode(mindre eller lik) : 202312 ; Firma(lik) : SB ; Konto(lik) : 3*

Konto	Konto(T)	Beløp	Rev. budsjett	forbruk i %	Avvik
35010	Kalkulatoriske renter selvkost	-76 765,44	-41 046,00	187,02	35 719,44
35101	Avdrag på lån	1 093 420,00	1 001 500,00	109,18	-91 920,00
35910	Kalkulatoriske avskrivninger selvkost	-268 286,48	-282 800,00	94,87	-14 513,52
5	Finansutgifter	1 250 636,08	879 203,99	142,25	-371 432,09
37800	Refusjon fra eierkommune: Bykle	-228 871,00	-228 871,00	100,00	0,00
37801	Refusjon fra eierkommune: Valle	-182 897,00	-182 897,00	100,00	0,00
37802	Refusjon fra eierkommune: Bygland	-185 895,00	-185 895,00	100,00	0,00
37803	Refusjon fra eierkommune: Evje og Hornı	-208 883,00	-208 883,00	100,00	0,00
37804	Refusjon fra eierkommune: Iveland	-192 892,00	-192 892,00	100,00	0,00
7	Refusjoner eksl sykelønn	-999 438,00	-999 438,00	100,00	0,00
39800	Regnskapsmessig merforbruk	-1 558 321,71	0,00	0,00	1 558 321,71
9	Finansinntekter	-1 558 321,71	0,00	0,00	1 558 321,71
1003	**Fellesutgifer, pensjon mv**	**-1 548 230,98**	**-134,22**	**1 153 502,44**	**1 548 096,76**
30400	Brannøvelse overtid	49 482,99	0,00	0,00	-49 482,99
30500	Brannøvelse	270 140,81	0,00	0,00	-270 140,81
30509	Annen lønn og trekkpliktig godtgjørelse	299 378,94	0,00	0,00	-299 378,94
30900	Pensjon, KLP	99 919,09	0,00	0,00	-99 919,09
30990	Arbeidsgiveravgift av lønn og godtgjørels	69 190,03	0,00	0,00	-69 190,03
30995	Arbeidsgiveravgift av opptjente feriepeng	7 015,72	0,00	0,00	-7 015,72
0	Netto lønnsutgifter	795 127,58	0,00	0,00	-795 127,58
31150	Matvarer	11 311,15	0,00	0,00	-11 311,15
31206	Utgiftsdekning, ikke oppgavepliktig	3 669,00	0,00	0,00	-3 669,00
31500	Utgifter til kurs og opplæring – se 11707 f	267 990,00	920 000,00	29,13	652 010,00
31600	Kjøregodtgjørelse, tjenestereiser, kurs og	19 983,50	0,00	0,00	-19 983,50
32709	Andre konsulenttjenester	8 750,00	0,00	0,00	-8 750,00
1-2	Kjøp av varer og tjenester	311 703,65	920 000,00	33,88	608 296,35
35300	Dekning av tidligere års regnskapsmessig	1 556 761,29	1 556 761,29	100,00	0,00
5	Finansutgifter	1 556 761,29	1 556 761,29	100,00	0,00
36209	Annet salg av varer og tjenester, gebyrer	-103 266,88	0,00	0,00	103 266,88
6	Salgs- og leieinntekter	-103 266,88	0,00	0,00	103 266,88
37800	Refusjon fra eierkommune: Bykle	-210 680,00	-210 680,00	100,00	0,00
37801	Refusjon fra eierkommune: Valle	-168 360,00	-168 360,00	100,00	0,00
37802	Refusjon fra eierkommune: Bygland	-171 120,00	-171 120,00	100,00	0,00
37803	Refusjon fra eierkommune: Evje og Hornı	-192 280,00	-192 280,00	100,00	0,00

Ansvar(lik) : ; Periode(større enn eller lik) : 202300 ; Periode(mindre eller lik) : 202312 ; Firma(lik) : SB ; Konto(lik) : 3*

Konto	Konto(T)	Beløp	Rev. budsjett	forbruk i %	Avvik
37804	Refusjon fra eierkommune: Iveland	-177 560,00	-177 560,00	100,00	0,00
7	Refusjoner eksl sykelønn	-920 000,00	-920 000,00	100,00	0,00
39506	Bruk av bundne driftsfond (diverse)	-1 640 325,64	-1 556 761,29	105,37	83 564,35
9	Finansinntekter	-1 640 325,64	-1 556 761,29	105,37	83 564,35
1004	**Utdanningsreform**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
		0,00	0,00	-325,00	0,00

Ansvar(lik) : ; Periode(større enn eller lik) : 202300 ; Periode(mindre eller lik) : 202312 ; Firma(lik) : SB ; Konto(lik) : 3*

Setesdal brannvesen IKS

Arkiv:
Saksmappe: 2024/783 - 1
Saksbehandler: JAA
Dato: 31.05.2024

Saksframlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
16/24	Styret Setesdal brannvesen IKS	03.06.2024
	Representantskap Setesdal brannvesen IKS	14.06.2024

Årsmelding 2023

Brannsjefens forslag til vedtak:

Styret tar årsmelding 2023 til orientering.

Saksutredning

Orientering fremkommer i vedlagte årsmelding 2023.

Konklusjon og anbefaling

Brannsjefen anbefaler styret å ta Årsmelding 2023 til orientering.

Evje, 31.05.2024

Brannsjef

Vedlegg:

1 Årsmelding Setesdal brannvesen IKS 2023

Årsmelding 2023
Setesdal brannvesen IKS

Innhold

Nøkkeltall og året som gikk	3
Konstituert daglig leders kommentarer	6
Styrets beretning 2023	8
Organisasjon	11
Helse, miljø og sikkerhet	12
Beredskapsavdelingen	14
Brannforebyggende avdeling	15
Årsregnskap	19
Status for oppfølging av vedtak	21

28,3 %

Av alle branner eller branntilløp i 2023 startet i mat eller gjenstander på/i komfyr

35

Antall personer som døde i brann i Norge i 2023

Nøkkeltall og året som gikk

Resultat 2023 (Alle tall i 1000 kr)	
Driftsinntekter	Kr 23 710
Driftsutgifter	Kr 25 230
Driftsresultat	**Kr - 1 520**
Ord. Resultat finans	Kr -0 871
Sum interne finanstransaksjoner	Kr -0 688
Regnskapsmessig resultat	**Kr - 1 558**

Tilskudd fra eierkommuner i 2023 (Alle tall i 1000 kr)	
Iveland	Kr 3 537
Evje og Hornnes	Kr 4 908
Bygland	Kr 3 808
Valle	Kr 4 194
Bykle	Kr 5 289
Sum	**Kr 21 736**

Noen av nyhetene DSB presenterte i 2023

- Nødvarsel på mobil ble levert og testet
- Ny CBRNE-prosedyre
- Konsept for nytt nødnett er besluttet
- Rapport om Fremtidens brann- og redningsvesen - Helhetlig gjennomgang av brann- og redningsområdet ble overlevert i Juni.
- Justis- og beredskapsminister Emilie Enger Mehl mottok i Juni Totalberedskapskommisjonens rapport «NOU 2023: 17 Nå er det alvor»
- Ekstremværet «Hans»

Total 43

Branner vi rykket ut på i 2023

101

Antall 6. klassinger som fikk besøk og undervisning av oss i 2023

1846

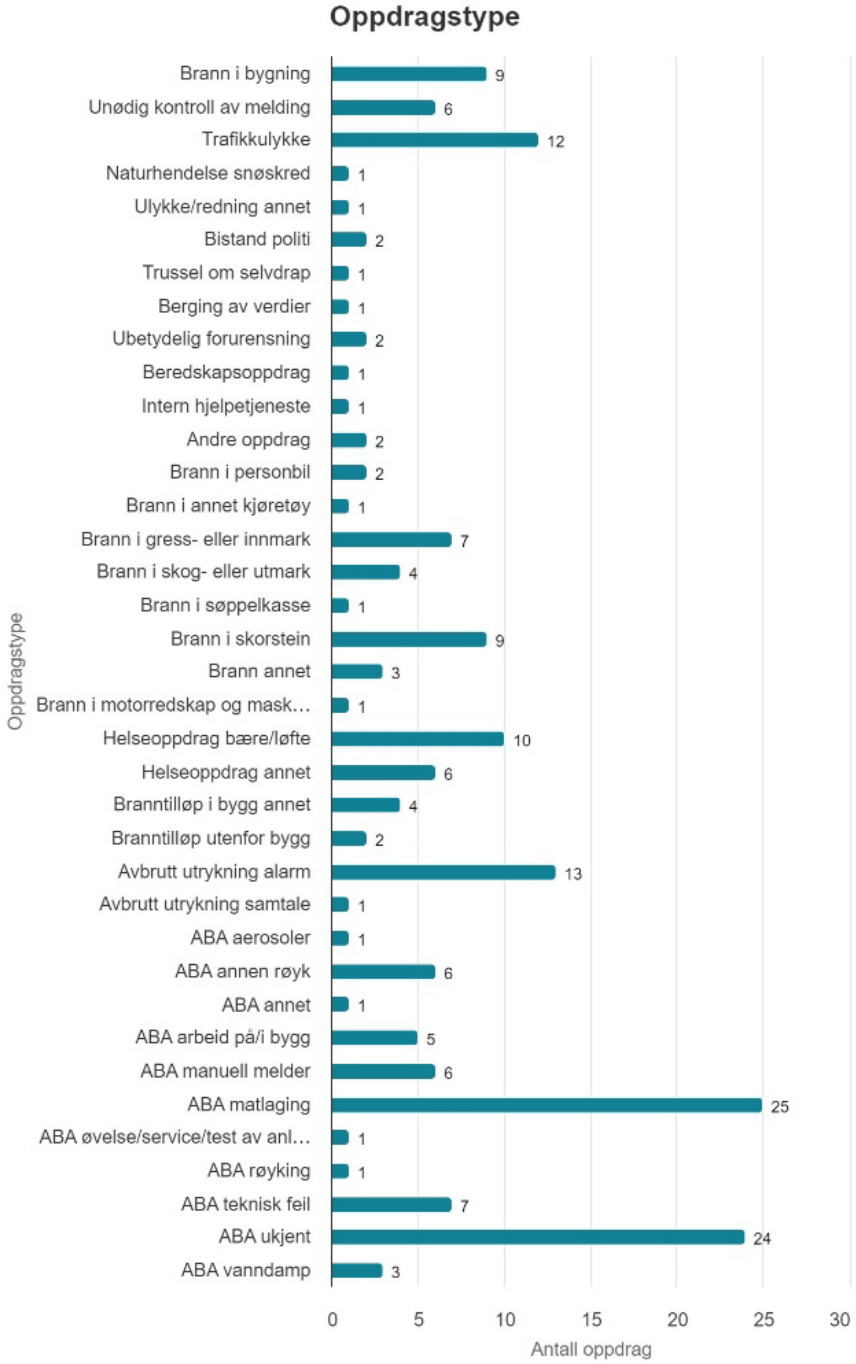
Tilbudte tilsyn av fyringsanlegg i 2023

4981

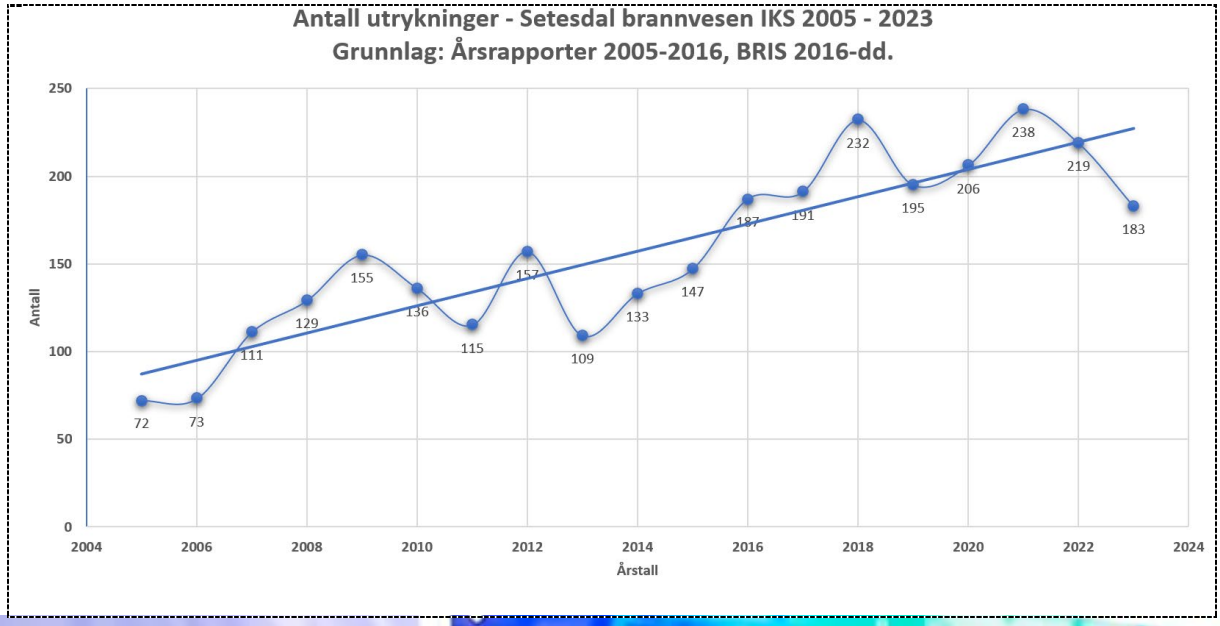
Tilbudte feiinger av Pipeløp i 2023

Utrykningsaktiviteten i 2023

I 2023 rykket SB ut til 183 oppdrag i sine 5 Kommuner. Det er noe nedgang fra fjoråret.



Figuren under viser utrykningsstatistikken siden opprettelsen av SB IKS i 2005


Antall utrykninger - Setesdal brannvesen IKS 2005 - 2023
Grunnlag: Årsrapporter 2005-2016, BRIS 2016-dd.
Antall
Årstall
250
200
150
100
50
0
2004
2006
2008
2010
2012
2014
2016
2018
2020
2022
2024
72
73
111
129
155
136
115
157
109
133
147
187
191
232
195
206
238
219
183

ADM-04
SETESDAL BRANN OG REDNING

Konstituert daglig leders kommentarer

2023 har på mange vært et urolig år for SB IKS. Konstituert brannsjef, Olav Nese gikk av som pensjonist i Juli, hvilket innebar videre midlertidig ledelse og flere konstitueringer. Organisasjonen har tilpasset seg midlertidigheten og har levert etter de bemanningsforutsetningene vi har hatt til samfunnsoppdraget.

Styret har gjennomført rekrutteringsprosess for ny daglig leder. 1 person ble innstilt, men takket nei til stillingen. 1. Juli ble Leder brannforebyggende avdeling, Jan Arild Åkre konstituert som Daglig Leder / brannsjef og Fredrik Langfeldt konstituert stedfortreder / varabrannsjef. Konstitueringene gjaldt i første omgang ut 2023, men ble i Desember forlenget tom. 2024.

Konstitueringer

Konstitueringer og midlertidig er mye brukte ord også i 2023. Det har vært ett krevende år for alle ansatte, med en midlertidig endring av organisasjonen og nye arbeidsoppgaver å sette seg inn i.

BRSK og vikarer

Kjartan Nicolaysen er tilbudt 1 av de 20 ledige plassene på den nye fagskolen hos brann og redningsskolen med oppstart Januar 2024. Vi gleder oss med Kjartan samtidig som vi erkjenner at det ikke er lett å erstatte slike midlertidige vakanser da vi alltid må starte på scratch med opplæring av nye vikarer.

Øvingsfelt

Tidlig i 2023 ble det lagt ned ett bruksforbud av røykdykkerbunkeren vi benytter til gjennomføring av varme røykdykkerøvelser pga. nedfall av betong. Ett nytt øvingsområde må sees på og arbeides videre med i 2024.

HMS

Det er gjennomført en grundig kartlegging av HMS systemet og arbeidet i selskapet. Kartleggingen viser behov for en revisjon av HMS systemet i selskapet på alle nivå. Forarbeidet startet i 2023, men selve arbeidet er tenkt gjennomført som ett prosjekt fra 2024.

Økonomi

SB IKS merker økt prisstigning og utfordringene med høyere kostnader. I likhet med resten av Norge har vi også et merforbruk på strøm, drivstoff og generelt økte priser.

En kartlegging av ferieavviklingen sommeren 23 viste et tydelig behov for å opprette kontinuerlig vakt i alle våre 5 Kommuner for å sikre ett tilstrekkelig oppmøte. Vi visste at vaktene kom til å påvirke økonomien.

Ett systematisk HMS arbeid er viktig for å kunne ivareta sikkerheten til de ansatte, forutsigbarhet, kontroll i eget hus; Kjøretøy, utstyr og materiell og dermed kunne utarbeide realistiske budsjetter.

Ledelsen orienterte Styret fortløpende om forventet driftsunderskudd, og fremmet behov for en gjennomgang av budsjettene.

Analyser

Norconsult ble engasjert med prosjektledelse og analysekapasitet for å utarbeide ROS-, Forebyggende- og beredskapsanalyser. Konkurransegrunnlaget la vekt på viktigheten med god medvirkning og involvering fra egen organisasjon.

Etisk standard

SB IKS etterstreber en høy etisk standard. Vi ønsker å følge anbefalinger og råd fra etikkutvalget til KS. SB IKS ønsker å arbeide fremover i 24/25 med å strukturere dette arbeidet.

Kjønnslikestilling

Brann- og redning i Norge er mannsdominert. I SB IKS er 5 / 90 ansatte kvinner. Trakassering og forskjellsbehandling er uakseptabelt i SB IKS. Kvalifikasjonsprinsippet er viktig og vi oppfordrer alle som ønsker å bidra inn i vårt samfunnsoppdrag til å søke på ledige stillinger. SB IKS vil i årene fremover arbeide mer målrettet for å informere at brann- og redningsyrket kan utøves av både kvinner og menn. Kjønnslikestilling i styret og representantskaper er også forankret i selskapsavtalen.

Aktivitetsplikt

SB IKS har et fungerende tillitsmannsapparat og verneombud med 1 TV og 1 VO i hver eierkommune – totalt 5 av hver. Tillitsmennene har valgt HTV, og verneombudene har valgt HVO. Selskapet følger tariffavtaler og lokale særavtaler. SB IKS må arbeide for å systematisere arbeidet ila. 2024.

Styreleders kommentarer

Informasjon om selskapet

Setesdal brannvesen IKS er et interkommunalt selskap eid av Iveland, Evje og Hornnes, Bygland, Valle og Bykle kommuner. Selskapet skal ivareta deltagernes oppgaver, plikter og behov innenfor brann og eksplosjonsvern, ulykkes- og redningsberedskap, brannforebyggende og kontrolloppgaver og andre forhold som naturlig hører inn under dette formålet, herunder ivaretakelse av plikter og oppgaver knyttet til nødmeldingssentralene (110-sentral) og oppgaver knyttet til akutt forurensing (jfr. Selskapsavtalen).

Selskapet har hovedkontor i Evje og Hornnes kommune.

Styret

Selskapet har et kompetansesammensatt styre på syv medlemmer, hvorav fem velges av Representantskapet fra eierkommunene, samt to representanter som velges av de ansatte (hovedtillitsvalgt deltidsansatte og tillitsvalgt heltidsansatte).

Styrets sammensetning 2023

Eirik Birkeland	Bykle kommune	Medlem
Magnus Berg	Valle kommune	Medlem
Liv Åsne A. Andersen	Bygland kommune	Medlem
Torgeir Hodne	Evje og Hornnes kommune	Nestleder
Monica Verdal	Iveland kommune	Styreleder
Knut Arne Nilsen	Ansattes representant for heltidsansatte	Medlem
Rune Larsson	Ansattes representant for deltidsansatte	Medlem

Styrets myndighet

Forvaltningen av selskapet hører under styret. Styret skal jfr. IKS-loven;

- sørge for en forsvarlig organisering av selskapets virksomhet
- se til at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets økonomiplan og årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet
- holde seg orientert om selskapets økonomiske stilling
- se til at selskapets virksomhet, regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll.

Daglig leder/brannsjef forbereder i samråd med styreleder de saker som skal behandles av styret. Daglig leder/brannsjef fungerer som styrets sekretær, og fører normalt protokollen med mindre styret beslutter noe annet. Daglig leder/brannsjef skal sørge for at selskapets regnskap føres i samsvar med

lover og forskrifter og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte (jfr. Styreinstruks Setesdal brannvesen IKS).

Styret skal føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten.

Styrets arbeid 2023 - «Fot i bakken»

I mars 2022 trådte det i kraft en ny brann- og redningsvesenforskrift. Forskriften stiller flere detaljerte krav til planverk, øvelser, evalueringer og Nødnett. Med forskriften følger også nye analysekrav som skal legge grunnlaget for organisering og dimensjonering av de ulike brann- og redningsvesen.

Etter at brannsjef sluttet i 2022, ble varabrannsjef konstituert i stillingen, mens styret gikk i gang med rekrutteringsprosessen. Det kom inn 11 søkere til brannsjefstillingen som hadde søknadsfrist 5. februar 2023. Personen som ble innstilt, takket nei til stillingen. Styret besluttet da å avvente en ny umiddelbar utlysning for å gjøre diverse avklaringer internt.

Konstituert brannsjef (varabrannsjef) gikk av med pensjon sommeren 2023. Det ble derfor gjort en ny konstituering fra juni 2023, bl.a. for å komme i gang med det omfattende analysearbeidet.

Opp gjennom årene har det tidvis vært signaler fra enkelte eierkommuner om å se på mulighetene for større samarbeid innen brann- og redning. Siste utredning var i 2018, og omhandlet herunder spørsmål om en brann- og redningsetat på Agder, hvor man i det store og hele, endte ut med å fortsette som nå.

I 2024 skal det gjennomføres ny evaluering av kostnadsfordeling mellom kommunene i Setesdal brannvesen IKS. Det er besluttet av Representantskapet at slik gjennomgang skal utføres hvert femte år. Eierkommunene har ulikt økonomisk handlingsrom, og fra enkelte kommer det signaler om at utgiftene øker mer enn utviklingen. Slik evaluering vil kunne sette eierkommunene i stand til å fatte beslutninger på et veldokumentert grunnlag.

Justis- og beredskapsdepartementet utnevnte en arbeidsgruppe som skulle hjelpe regjeringen i arbeidet med en helhetlig gjennomgang av brann- og redningsområdet for å sikre et brann- og redningsvesen som er i stand til å handtere framtidige utfordringer innenfor eget sektoransvar og i samarbeid med andre nødetater og beredskapsaktører. Arbeidsgruppen leverte sin rapport juni 2023

Norge har over tid bygget opp et desentralisert brann- og redningsvesen, hvor lokalkunnskap og kort responstid har vært sentrale hensyn. Dette har vært og er viktig for beredskapen i hele landet.

Norge må ha et brann- og redningsvesen som er rustet for fremtiden, blant annet for å kunne håndtere klimaendringer. Valg vi gjør i dag har betydning for hvordan vi vil være i stand til å møte og håndtere langsiktige utfordringer og fremtidige hendelser og kriser.

Det økonomiske handlingsrommet i offentlig sektor vil bli mindre i årene framover, noe som også får konsekvenser for ressursene i kommunene. Allerede i dag trekker både brann- og redningsvesenene og eierne fram økonomi som den største utfordringen for å løse oppgavene. Utviklingen framover vil stille enda større krav til effektivisering og prioritering mellom mange områder som er viktige for kommunenes innbyggere, også brann- og redningsvesenene.

Mandatet til arbeidsgruppen gikk på følgende: Beskrive og vurdere sentrale utviklingstrekk som vil ha betydning for brann- og redningsvesenets samfunnsoppdrag i årene fremover, som evnen til å være til stede i hele landet, klimaendringer, teknologiutvikling,

sosioøkonomiske forhold og den sikkerhetspolitiske situasjonen mv.

Kartlegge og vurdere:

- hvilke oppgaver brann- og redningsvesen utfører i dag
- dagens organisering, kapasiteter og kompetanse
- styrker og svakheter ved dagens brann- og redningsvesen, herunder samarbeidet og samvirket med de andre nødetatene (politi og helse)
- utviklingen i antall oppdrag, herunder oppdrag utført på vegne av andre nødetater
- utviklingen i kommunenes kostnader til brann- og redningsvesen.

Foreslå løsningsmodeller som skal sikre at de samlede ressursene som brukes på brann- og redningsvesenet, brukes best mulig og i samhandling med andre nødetater og beredskapsaktører, for å møte fremtidens utfordringer og samfunnets behov, herunder gjøre rede for de økonomiske og administrative konsekvensene ved de ulike løsningsmodellene.

Rapporten skal danne grunnlaget for en ny melding til Stortinget.

Den peker bl.a annet på en økning i antall helseoppdrag på over 25% de siste årene, hvor de kommunale brann- og redningsvesen utfører statlige oppgaver uten at de juridiske – eller økonomiske rammene rundt dette er avklart.

Innen utgangen av 2023 var ikke den nye meldingen langt fram. Forventes våren 2024.

Styret har, i samråd med konstituert ledelse av brannvesenet, valgt å bruke 2023 på «en fot i bakken» med tanke på hvilke føringer den kommer i disse styrende dokumentene, før man lyser ut stillingen som brannsjef på nytt. Dette for å få til en nødvendig framgang, ro og god utvikling av selskapet, til tross for konstitueringer.

Det ble avholdt fem styremøter i 2023. Møteinnkallingene og protokoller publiseres bl.a på hjemmesiden til selskapet.

Styret har ellers gjennomført lønnsforhandlinger jfr mellomoppgjøret 2023, styreevaluering og medarbeidersamtale med daglig leder.

Styreleder vil på vegne av styret takke alle ansatte og administrasjonen i Setesdal brannvesen IKS for innsatsen og godt utført arbeid i et noen spesielt 2023!

Hornnes, 27.05.2024
Monica Verdal
Styreleder

Organisasjon

SB IKS er organisert med to avdelinger: Beredskaps- og Brannforebyggende avdeling. Selskapets hovedkontor er lokalisert på Evje brannstasjon.

Nøkkeltall ansatte (pr. 31.12.2023):

- 8 heltidsansatte
- 89 deltidsansatte(7 av disse er heltidsansatte)
- 5 Kvinner og 85 menn
- 90 ansatte totalt

Administrasjon / ledelse

består av 2 heltidsansatte: Daglig leder/leder beredskap og Leder Brannforebyggende. I 2023 har dette vært:

- Olav Nese, konst. daglig leder/ brannsjef fram til pensjonsavgang den 01.07.2023.
- Jan Arild Åkre, Varabrannsjef/ avdelingsleder forebyggende fram til 01.07.2024.
- Jan Arild Åkre ble konstituert fra 01.07.2024 som konst. daglig leder/ brannsjef
- Fredrik Langfeldt ble konstituert som varabrannsjef/stedfortreder for brannsjef fra 01.07.2024

Innsatsledelse

Operativt ledes brannvesenet av personell i overordnet vakt. Overordnet vakt har brannsjefs myndighet. Frem til Juli 2023 var denne vakten 4-delt mellom:

- Olav Nese
- Albert Kjetså
- Odd Inge Urdal
- Jan Arild Åkre

Fra 01.07.2023 gikk vi over til 5-delt vakt mellom:

- Albert Kjetså
- Odd Inge Urdal
- Svein Birkeland
- Fredrik Langfeldt
- Jan Arild Åkre

Overordnet vakt disponerer eget kjøretøy.

Brannforebyggende avdeling

Tilsyn med særskilte brannobjekter og andre tilta mot brann:

Én stillingshjemmel med ansvar for særskilte brannobjekt og generelt brannforebyggende arbeid.

- Fredrik Langfeldt, Branninspektør

Feiing og tilsyn med fyringsanlegg:

4 Stillingshjemler med ansvar for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

- Ole Pettersen, Driftsleder (fra 01.07.2024 ble noe av stillingen brukt til tilsyn med særskilte brannobjekt)
- Knut Arne Nilsen, Brannforebygger
- Kjartan Nicolaysen, Brannforebygger
- Sondre Skjeggedal, Brannforebygger
- Thomas Fredheim, lærling
- Johnny Steig, fagarbeider (fra 01.11.2024, 2 års vikariat for Kjartan Nicolaysen som gikk ut i studiepermisjon fra 01.01.2024)

Seksjonen har 1 ad. Bil, 5 biler for feiing og tilsyn med fyringsanlegg, ATV 6x6- og snøscooter på tilhenger.

Beredskapsavdelingen

Det er kun daglig leder/leder beredskap som er heltidsansatt knyttet opp mot avdelingen.

Beredskapen er i hele SB IKS sitt ansvarsområde organisert med deltid uten vaktordning. Det er i utgangspunktet ingen på vakt, men i praksis er alle våre mannskaper på 24/7/365.

Det er 1 stasjonsansvarlig i hver Kommune som har ansvar for kontroll og vedlikehold av Kjøretøy, materiell og utstyr.

Helse, miljø og sikkerhet

Vårt overordnede mål innen arbeidsmiljø er motiverte ansatte og høy trivsel. Vi jobber for at ansatte skal ha god helse og ha det trygt og sikkert på jobb. Vi er også tilknyttet Setesdal Bedriftshelsetjeneste. I 2023 engasjerte vi Setesdal BHT til å gjennomgå internkontrollen i Selskapet.

Rapporten som Setesdal Bedriftshelsetjeneste fremla avdekket flere større GAP.

Revisjon av internkontrollen

De fleste funn i rapporten var forventet. Ledelsen besluttet at hele internkontrollen skulle gjennomgå en revisjon. Det ble vurdert som hensiktsmessig å organisere revisjonen som et prosjektarbeid. Høsten 23 ble det opprettet en prosjektgruppe bestående av 6 personer; Ledelsen, HVO, HTV, TV_{HELTID} og 1 representant fra Setesdal BHT.

Styringsgruppen avholdt 4 møter i 2023.

Prosjektets hovedmål er definert slik:
«*Implementere et godt internkontrollsystem som blir ilpasset alle nivå i Setesdal Brannvesen. Systemet skal være oversiktlig, brukervennlig og forståelig for alle. Det skal konkreiseres hva internkontroll betyr for hver enkelt ansatt.*»

Styringsgruppen har arbeidet med bla.:

- Prosjektorganisering
- Finansiering
- Forankring hos Styret og Representantskapet.

En systematisk internkontroll danner grunnlaget for:

- Trygg- og sikker arbeidsplass
- Forutsigbarhet for eiere, ledelse og ansatte
- Økonomisk oversikt
- Ivaretagelse av lovverket
- Løse oppdrag på en effektiv og sikker måte
- Likhet i organisasjonen

Representantskapet vedtok i desember å finansiere prosjektet ved å tilføre ekstra midler i 2024. Revisjonen er et viktig arbeid som starter for fullt i 2024.

Ferdigstille prosjektarbeidet

Et systematisk internkontrollarbeid skal være dynamisk og levende for å fremme forbedringsarbeid i virksomheten innen:

- Arbeidsmiljø
- Sikkerhet
- Forebygging av helseskade eller miljøforstyrrelser fra produkter eller forbrukertjenester
- Vern av det ytre miljø mot forurensning og en bedre behandling av avfall
- Forebygging av uhell og ulykker forbundet med egen lovlig aktivitet
- Forebygging av uønskede tilsiktede hendelser

Handlingsplanen presiserer:

- Ikke sett sluttdato, sett dato for når vi begynner å gjøre nye handlinger.
- Effekt: Hva er ønsket effekt? Hvilke handlinger/tiltak vil gi best effekt?
- Evaluering underveis: Gir handlingene ønsket effekt? Hvis ikke, slutt å gjøre det. Gjør noe annet.
- Arbeide kunnskapsbasert. Bruk kunnskap fra andre brannvesen, forskning etc.

Rapportering
Planlegging
Risikovurdering
Utforming
Implementering
Oppfølging
Overholdelse av lover og regler
Målrettet og effektiv drift
Virksomhet
Pålitelig rapportering

Beredskapsavdelingen

I 2023 legger vi bak oss et år preget av Krig i Europa, Natoutvidelse, verdensrekord for gjennomsnittstemperatur, store skogbranner i Canada og i Hellas, Ekstremværet Hans, energikrise og høy prisvekst i samfunnet. Når samfunnet rundt oss er i bevegelse og endringer, er det helt sentralt at beredskapsaktørene i samfunnet fungerer og kan gi befolkningen grunnleggende trygghet.

For beredskapsavdelingen vil beredskapen og krisehåndtering alltid være prioritet nummer én. Vårt oppdrag er å ivareta brann- og redningsberedskapen og løse hendelser i distriktet for å sikre innbyggernes trygghet. I 2023 rykket vi ut på 183 hendelser. I disse tallene ligger det ulikhet i alvorlighetsgrad, skadeomfang og skjebner. For mannskapene i beredskapsavdelingen er det å kunne "hjelpe" en av hovedmotivasjonene for å jobbe i brannvesenet.

Rekruttering

Det har blitt gjennomført 2 rekrutteringsprosesser i løpet av året. 13 stillinger ble besatt i 2023 fordelt på alle våre 8 stasjoner. Rekruttering medfører alltid opplæring. Det er bra vi har mange brannkonstabler og utrykkningsledere som kan videreføre fagkunnskap og erfaringer. Rekrutteringsprosessene viser oss en sårbarhet; Vi har ikke mange søkere å velge mellom. Det er også vanskelig å få tak i kvalifiserte personer som bor og jobber nærme stasjonene. Året 2023 viser at rekrutterings utfordringene er større dess lengre Nord en kommer i dalen vår.

Øvelser

Beredskapsavdelingen har gjennomført en grunnportefølge på 11 Øvelser. Det har bla. blitt øvd på akutthjelper, røykdykking, PLIVO, (pågående livstruende vold), trafikkulykker, utsjekk på utstyr, Skogbrann, overflateredning. Flere har bidratt til internopplæring av nyansatte.

Utdanning/Kurs

En har hatt 3 sjåfører på kurs i utrykningskjøring (160 kode)
Videre er det gjennomført kurs/ internopplæring av 15 ny ansatte
01 vaktene har deltatt på instruktørkurs for PLIVO øvelser.

30

Antallet søkere til alle 13 utlyste stillinger i 2023

Brannforebyggende avdeling

Brannforebyggende avdeling har hatt 6 heltidsansatte i 2023. Det er foretatt endringer i arbeidsoppgaver og stillinger som følge av konstitueringer i organisasjonen som utfører feiing og tilsyn med fyringsanlegg. Det er i tillegg en branninspektør som jobber med tilsyn på særskilte brannobjekt og annet forebyggende arbeid.

Ansatte

- Ole Pettersen, Driftsleder (fra 01.08.2023 har Ole fungert som Branninspektør)
- Knut Arne Nilsen, Brannforebygger (Fra 01.08.2023 Driftsleder for brannforebyggerne)
- Kjartan Nicolaysen, Brannforebygger (Ut i utdanningspermisjon fra 01.01.2024)
- Sondre Skjeggedal, Brannforebygger (Tok besto fagprøven juni 2023)
- Thomas Fredheim, lærling (Fagprøve planlagt Mars 2024)
- Johnny Steig, lærling (ansatt i 2 års vikariat 01.11.2023. Opprettet avdelingskontor i Valle som er hans faste oppmøtested)
- Fredrik Langfeldt, Konstituert som nestleder 01.07.2023, formelt konstituert som leder forebyggende fra 01.01.2024)

Avdelingen har seks biler; 1 adm. Bil, 5 feie- og tilsynsbiler, ATV på tilhenger og snøscooter på tilhenger.

Feiing og tilsyn

Seksjonen har ansvar for gjennomføring av tilsyn og feiinger med 13.500 fyringsanlegg på boliger og fritidsbygg.

I 2023 ble det gjennomført:

Tiltaktype bruksenhet	Antall utført	Antall ikke utført
Branntilsyn	1157	689
Kontroll av fyringsanlegg	11	0
Kontroll av sotbrann	1	0

Tiltaktype røykløp	Antall utført	Antall ikke utført
Feiing	3605	1370
Fresing av røykløp	26	0
Video inspeksjon	9	0

Tiltak som står oppført som ikke utført er varslede tilsyn og feiinger som er varslet, men som ikke er utført på grunn av manglende tilbakemeldinger, eller manglende oppmøte fra eier.

Tilsyn med særskilte brannobjekter

Det er 154 aktive §13 bygg i Setesdal (særskilte brannobjekter) som brannvesenet fører tilsyn med. Vi har også utført tematilsyn mot 5 campingplasser. Videre tilsyn med alle forbruksanlegg for LPG registrert i ansvarsområdet (11 stk.)

Kommune	A	B	C	Passive	Ikke i bruk
Iveland	6	1	0	1	
Evje og Hornnes	21	2	0	8	2
Bygland	13	2	1		
Valle	11	1	0		1
Bykle	14	1	0		
Sum	65	7	1	9	3
Sum tilsyn 2023	**73**				
Sum totalt antall objekter	**154**				

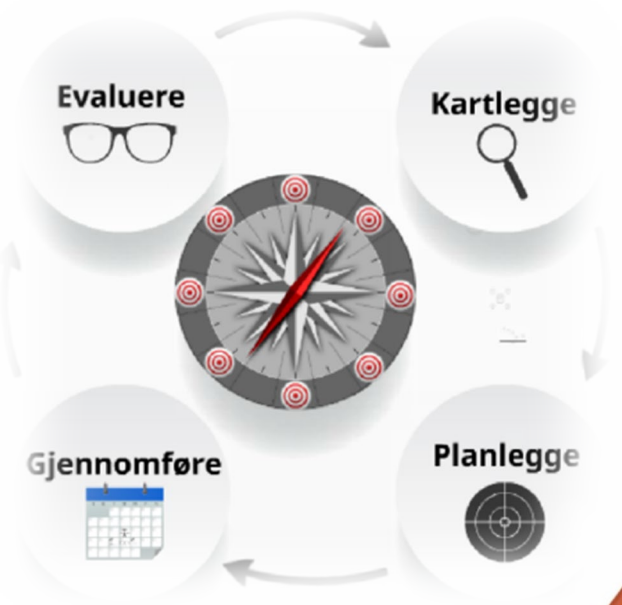
Det er gjennomført tilsyn med 73 særskilte brannobjekter. Dette er noe mindre enn det man har hatt som mål, ny brannverninspektør har måttet bruke tid på å sette seg inn i rutiner og arbeidsmetodikk for utføring av sitt arbeid. Videre er deler av denne stillingen og blitt brukt til noe andre støttefunksjoner for leder. Fra juli måned er noe av stillingen til formann overført til tilsyn med særskilte brannobjekt. Opplæring og felles tilsyn i forhold til at denne oppgaven er ny for formannen har redusert antall tilsyn en periode.

Brannforebyggende avdeling har i 2023 arbeidet med:

- Laget felles utkast til ny lokal forskrift for gebyrfastsetting av feie og tilsynsarbeid
- Deltatt i arbeidet med å utarbeide forebyggende analyse
- Deltatt i arbeidet med å revidere eget internkontrollsystem
- Gjennomført branndager/besøk for barnehager
- Gjennomført brannforebyggende undervisning for 6 og 9 klasse i de ulike kommunene
- Deltatt på slukkeøvelser for private og offentlige bedrifter
- Deltatt på kurs i regi av brann og redningsskolen
- Gjennomført konkurranse og innkjøp av ny bil til avdelingen
- Innkjøp av Brannbamsen Bjørnis og deltatt på ulike samlinger for opplæring og bruk, og startet med å

bruke bamsen på ulike arrangement og samlinger

- DSB har gjennomført landsdekkende tilsynsaksjon for forbruksanlegg for gass. Det er det lokale brannvesenet som utført disse tilsynene, For Setesdal Brannvesen har en hatt tilsyn og oppfølging med 11 anlegg. (gjelder ikke privatpersoner kun virksomheter)
- Det er gjennomført 5 opplæring og øvelser ved folkehøyskoler og videregående skoler
- Det er gjennomført opplæring og øvelser for 7 private bedrifter
- En har vært deltaker med egen stand på to seniormesser/trygghetstreff med tema brannforebygging for eldre
- Samarbeid med pårørendskolen for demente 1 kveldsundervisning
- Gjennomført dagskurs for brannvernansvarlig som bygningseier og bruker, Bygland Kommune
- Planlagt og gjennomført åpen brannsatsjon i samarbeid med beredskap i alle kommuner
- Samarbeid med byggesaksavdelingene + deltaker en dag byggesaksfora
- Vært høringsinstans for diverse plansaker i de ulike kommunene
- Gjennomført uanmeldt tilsyn med 7 campingplasser i løpet av sommeren 2023
- Deltatt på fora for tunellsikkerhet og utarbeiding av ros analyse for Fånefjellstunellen
- Vært høringsinstans for diverse plansaker
- Deltatt på Felles forebyggende fora for brannvern og Felles trygg hjemme samlinger 4 stk.



Øverst:
Lærling Thomas Fredheim – Planlagt svenneprøve i Mars 2024.05.24

Nederst venstre:
Steinar Haugaa ansatt som vikar i Desember 2023 med oppstart Januar 2024 – Oppmøtested Evje brannstasjon

Nederst Høyre:
Johnny Steig ansatt som fagarbeider Høsten 2023 – Oppmøtested Valle brannstasjon.

Årsregnskap

Setesdal Brannvesen IKS

DRIFTSREGNSKAP

	Note	Regnskap 2023	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2022
Driftsinntekter					
Salgsinntekter	9, 10	938 946	849 433	849 433	914 836
Refusjoner	10	22 681 492	21 186 434	20 986 434	21 352 415
Overføringer	10	90 000	0	0	0
Andre driftsinntekter					
Sum driftsinntekter		**23 710 438**	**22 035 867**	**21 835 867**	**22 267 251**
Driftsutgifter					
Lønn inkl. sosiale utgifter	3, 8	15 830 351	13 622 945	13 577 945	15 572 957
Kjøp av varer og tjenester		6 603 456	6 569 579	6 369 579	6 322 055
Overføringer		724 218	708 297	708 297	695 604
Kalkulatoriske avskrivninger	4	2 071 912	2 314 155	2 314 155	1 913 230
Andre driftsutgifter					
Sum driftsutgifter		**25 229 937**	**23 214 977**	**22 969 977**	**24 503 846**
Driftsresultat		**-1 519 500**	**-1 179 110**	**-1 134 110**	**-2 236 595**
Finansposter					
Renteinntekter		172 632	70 000	70 000	121 152
Renteutgifter		502 294	203 545	203 545	247 797
Avdrag på lån	6	1 093 420	1 001 500	1 001 500	915 180
Mottatte avdrag på lån		0	0	0	0
Motpost kalkulatoriske avskrivninger		2 071 912	2 314 155	2 314 155	1 913 230
Ordinært resultat		**-870 670**	**0**	**45 000**	**-1 365 189**
Interne finansieringstransaksjoner					
Avsetninger	7	2 327 978	1 556 761	0	451 300
Bruk av tidligere avsetninger	7	1 640 326	1 556 761	0	259 728
Brukt til finansiering av utgifter i kapitalregnskapet	7	0	0	45 000	0
Sum interne finansieringstransaksjoner		**-687 652**	**0**	**-45 000**	**-191 572**
Regnskapsmessig resultat	7	**-1 558 322**	**0**	**0**	**-1 556 761**

Kommentarer til driftsregnskapet

Regnskapet 2023 for SB IKS viser et negativt regnskapsmessig resultat (underskudd) på 1.558 millioner NOK. Underskuddet må finansieres med ekstrabevilgninger fra eierkommunene.

Av det totale regnskapsmessige resultat viser Selvkostresultatet et overskudd på 154.269,-. Overskuddet tilbakeføres Eierkommunene.

Årsak til negativt regnskapsmessig resultat (underskudd):

- **Fast lønn**
  Overforbruk på -72K skyldes i hovedsak overlapp ifm. nytilsettinger
- **Overtidslønn**
  Overforbruk på -310k skyldes i hovedsak øvelser etter kl. 21, og beredskapsarbeid utført av heltidsansatte i brannforebyggende avdeling. Må sees på i 2024.
- **Annen lønn og trekkpliktige godtgjørelser**
  Overforbruk brannøvelser -226K, Overordnet vakt -151K, Hjemmevakt -395K, Annen lønn og trekkpliktig godtgjørelse -382K. Sommeren 2023 ble det satt vakt i alle Kommuner for å ivareta beredskapen gjennom sommerferien. En har gjennomført internopplæring for 15 nyansatte i løpet av året ført på annen lønn og trekkpliktig godtgjørelse
- **Godtgjørelse folkevalgte**
  Overforbruk på -130K . Det er avholdt en del ekstra møter i forbindelse med nyansettelser og konstitueringer.
- **Pensjonsinnskudd og trekkpliktige forsikringsordning**
  Overforbruk på totalt -451K. Årsaken må sees sammen med overforbruk på lønn, samt underbudsjetterte pensjonskostnader på 7%. I tillegg viser resultatet for premieavviket ett underforbruk på 448K.
- **Arbeidsgiveravgift**
  Overforbruk på -98K. Må sees i sammenheng med lønnsutgiftene.
- **Opplæring, kurs**
  Underforbruk på 594K. SB IKS fikk ikke tildelt noen kursplasser hos brann og redningsskolen i 2023.
- **Transportutgifter og drift av egne transportmidler**
  Underforbruk på 94k. Det er bevist holdt igjen på vedlikehold som kan utsettes pga. forventet underskudd i 2023. Detaljene viser tydelig dette, samtidig som flere poster viser overforbruk på faste kostnader som f.eks. årsavgift og annet nødvending Vedlikehold.
- **Inventar og utstyr**
  Underforbruk på 242k. Det er bevist holdt igjen på vedlikehold som kan utsettes pga. forventet underskudd i 2023. Detaljene viser tydelig dette, samtidig som flere poster viser overforbruk på nødvendige driftskostnader.
- **Serviceavtaler og reparasjoner**
  Overforbruk på -85k. Kostnadene er knyttet til faste utgifter til kontroll -og vedlikeholdsarbeider.
- **Konsulenttjenester**
  Overforbruk på -66k til BHT skyldes i hovedsaks bistand ifm. kartlegging av internkontrollen i selskapet og lovpålagte helsesjekker for røykdykkere. Ytterligere overforbruk på -159k. skyldes i hovedsak prosjekt; Plan for utbygging stasjon Evje – Selvkost. Prosjektet blir avsluttet, og ikke lagt på is. Prosjektkostnader på -129K blir derfor belastet drift og ikke Kommunalt prosjekt.
- **Innkjøp fra andre (private)**
  Overforbruk på -264k skyldes i hovedsak økte utgifter til 110-Agder. Budsjettposten ble ikke tilstrekkelig justert iht. varslet økt innbyggerbetaling ifm. flytting av 110-sentralen og opprettelse av 110-Agder IKS.
- **Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter**
  Overforbruk på -299k skyldes økte renteutgifter.

Investeringsregnskapet

Investeringer i varige driftsmidler har et mindreforbruk på kr 0,766 mill., bruk av lån et mindreforbruk på kr 0,842 mill., og salg av driftsmidler en merinntekt på kr 0,133 mill. Årsaken er at MB Vito til S8 Rysstad er kjøpt og tatt opp lån i 2023, men bilen er forsinket og leveres i 2024. Inntektene skyldes salg av tankbil Valle og tankbil Iveland.

Avsetninger

771K er ubrukte ROS midler som skal brukes i 2024.

Bruk av avsetninger

Dekning av merforbruk regnskapsåret 2022 på 1.557 mill. ble vedtatt omdisponert ved bruk av bundne utdanningsmidler iht. vedtak PS 4/23 i representantskapsmøte 12.06.2023.

Merinntektene knyttet til refusjoner

Avvik merinntekter i forhold til budsjett omfatter 700K til prosjekt ROS-analyser. Resterende beløp skyldes korrigering av antall pipeløp 2022/2023.

Status for oppfølging av vedtak

Status for oppfølging av vedtak i representantskapet 2023

Saksnr	Tittel på sak	Status
PS 1/23	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste	Ferdig
PS 2/23	Godkjenning av møteprotokoll	Ferdig
PS 3/23	Årsmelding 2022	Ferdig
PS 4/23	Årsregnskap 2022	Ferdig
PS 5/23	Budsjett 1000, feieavgift og etterslep på feiing og tilsyn med fyringsanlegg	Ferdig
PS 6/23	Godkjenning av driftsregnskap og revidering av kapitalregnskap 2023	Ferdig
PS 7/23	Budsjett 2024 og økonomiplan 2024 - 2027	Ferdig
PS 8/23	Utarbeidelse av styringsdokumenter	Pågår
PS 9/23	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste	Ferdig
PS 10/23	Godkjenning av møteprotokoll	Ferdig
PS 11/23	Konstituering av nytt representantskap for Setesdal brannvesen IKS	Ferdig
PS 12/23	Valg av representanter til styret - Setesdal brannvesen IKS	Ferdig
PS 13/23	Valg av representanter til 110-Agder IKS sitt representantskap	Ferdig
PS 14/23	Prinsippvedtak om fjernmøter	Ferdig
PS 15/23	Analysearbeider; ROS-, forebyggende- og beredskapsanalyse. Status og prosjektbudsjett	Pågår
PS 16/23	Internkontrollarbeid - Status og prosjektbudsjett	Pågår
PS 17/23	Røykdykkerbunkers VS. Nytt øvelsesområde	Pågår
PS 18/23	Økonomirapportering	Ferdig
PS 19/23	Revidert budsjett og investeringsplan 2024	Pågår
PS 20/23	Årshjul møteaktivitet Styret og representantskapet 2024	Ferdig
PS 21/23	Utbygging av brannstasjon Evje - Status og veien videre	Ferdig
PS 22/23	Referatsaker	Ferdig

Setesdal brannvesen IKS skal bidra til at alle innbyggere skal føle seg trygge uansett hvor en bor, eller oppholder seg i regionen.

Setesdal brannvesen IKS

Arkiv: M70
Saksmappe: 2023/2703-15
Saksbehandler: JAA
Dato: 31.05.2024

Saksframlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
17/24	Styret Setesdal brannvesen IKS	03.06.2024
	Representantskap Setesdal brannvesen IKS	14.06.2024

Ferdigstilling av ROS- beredskaps- og forebyggendeanalyser

Brannsjefens forslag til vedtak:

Styret legger analysene frem for representantskapet til orientering og etterretning.

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Norconsult har på vegne av Setesdal brannvesen IKS utarbeidet ROS- beredskaps- og forebyggendeanalyser. Brann- og redningsvesenet skal sørge for at relevante aktører inviteres med i arbeidet med å utarbeide analysene, og sørge for nødvendig forankring av analyseprosessen og resultatene.

Høringsutkastet ble gjennomgått av Konsulent og arbeidsgruppen før høringsrunden der mindre justeringer ble gjort. Styret fikk etter justeringene en gjennomgang av høringsutkastet med konsulent før dette ble sendt ut.

Analysene ble sendt på høring 25.04.2024 det har kommet inn tilbakemeldinger fra:

- Agder Politidistrikt
- Bygland Kommune (Mottatt etter høringsfristens utløp)

Begge innspillene er oversendt konsulent og vurdert.

Oppsummering og Konklusjon

Styret legger analysene frem for representantskapet til orientering og etterretning.

Norconsult oppsummerer analysene og utarbeider en branndokumentasjon for Setesdal brannvesen IKS. Branndokumentasjonen fremlegges Representantskapet på første møte etter sommerferien 2024 for vedtak og godkjenning.

Formelt grunnlag

- Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) §§ 9, 10 og 11 andre ledd
- Veiledning til forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) Kap. 2, §§ 6-9.

Evje, 31.05.2024

Brannsjef

Vedlegg:

1 Risiko- og sårbarhetsanalyse_SBV-IKS_J04_240531
2 rapp_Beredskapsanalyse_SBIKS_240531_J04
3 rapp_Forebyggendeanalyse_SB_IKS_240531_J04
4 Høringssvar Agder Politidistrikt , Setesdal
5 Høringssvar Bygland Kommune

Andre dokumenter i saken:

Setesdal brannvesen IKS

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Brann- og ulykkesrisiko

Oppdragsnr.: **52307835** Dokumentnr.: **ROS-100** Versjon: **J04** Dato: **2024-05-31**

Norconsult

Oppdragsgiver:	Setesdal brannvesen IKS
Oppdragsgivers kontaktperson:	Jan Arild Åkre
Rådgiver:	Norconsult AS, Tollbodgaten 22, 3111 Tønsberg
Oppdragsleder:	Kevin Medby
Fagansvarlig:	Marte Elverum
Andre nøkkelpersoner:	Roger Tengsareid

Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
J04	2024-05-31	Endelig utgave	KHMe	MarElv	KHMe
B03	2024-04-26	Høringsutgave	KHMe	MarElv	KHMe
A02	2024-04-25	For fagkontroll	KHMe		
B01	2024-03-27	Arbeidsdokument for gjennomlesing (ikke kvalitetssikret)	KHMe		KHMe

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Setesdal brannvesen IKS (SB IKS) har i perioden oktober 2023 – april 2024 utarbeidet Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), Forebyggendeanalyse og Beredskapsanalyse i henhold til gjeldende krav i brann- og redningsvesenforskriften §§ 7, 8 og 9. Norconsult Norge AS (Norconsult) har bistått brannvesenet i dette arbeidet og ledet prosessen. Denne rapporten omhandler Risiko- og sårbarhetsanalysen for brann- og ulykkesrisiko.

Det ble gjennomført et oppstartsmøte for det samlede prosjektet med utarbeidelse av ROS-analyse, beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse i oktober 2023. Videre har arbeidet med ROS-analysen foregått gjennom arbeidsmøter og internt arbeid i brannvesenet mellom og i etterkant av arbeidsmøtene. Rapporten er utarbeidet av fagressurser i Norconsult.

Formålet med ROS-analysen er å systematisk kartlegge risiko og sårbarhet innenfor ansvarsområdet til SB IKS, hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre og hvorvidt brannvesenet evner å opprettholde egen virksomhet når de utsettes for en uønsket hendelse, og evnen til å gjenoppta virksomheten etter at den uønskede hendelsen har inntruffet. Analysen har omfattet kartlegging av generelle farer knyttet til SB IKS sitt ansvarsområde og av uønskede hendelser som kan oppstå innen ansvarsområdet (kapittel 6). Det er i tillegg vurdert interne og eksterne sårbarheter (kapittel 7), samt risikoanalyse av de identifiserte uønskede hendelsene (vedlegg 1). Risikoanalysen omfatter risiko knyttet til konsekvenskategoriene involverte (mennesker/dyr), ytre miljø, materielle verdier og SB IKS sin håndteringsevne. Risikobildet for SB IKS er presentert i rapportens kapittel 8.

Det geografiske ansvarsområdet til SB IKS har en avstand på ca. 180 km fra nord til sør og brannstasjonene er plassert sentralt i de enkelte kommunene på denne strekningen. Noe som medfører at det også er noe avstand mellom stasjonene som gjør at det ved hendelser med behov for bistand, eller der to stasjoner rykker ut (bekreftet brann) vil det være perioder med en redusert/ fraværende restberedskap i den kommunen hvor mannskaper har rykket ut fra. SB IKS har ikke rutine for å kalle inn andre brannstasjoner for å ivareta restberedskap i slike situasjoner, noe som betyr at ved en hendelse nummer to kan aktuell brannstasjon for utrykning ha lang innsatstid.

Gjennom analysens sårbarhetsvurdering er det identifisert noen sårbarheter og forbedringspotensial når det gjelder egen organisasjon. En sårbarhet er oppfølging av egne mannskaper. SB IKS har mange ansatte i små stillinger, ca. 87 stykker der de fleste er i 2 % stillinger. Pr. i dag er det en liten organisasjon i brannvesenet noe som går utover ivaretakelse av den enkelte medarbeider og oppfølging i HR relaterte spørsmål og forhold. En ser dette også igjen i svakheter og mangler knyttet til nødvendige systemer som internkontroll, rutiner og systematikk rundt opplæring og øvelser, oppfølging utstyr mv. SB IKS har over tid vært en liten organisasjon og det har historisk vært lite skriftliggjøring av avtaler, ordninger, rutiner mv. Dette er med på å gi utfordringer for dagens ledelse og SB IKS. I denne sammenheng må det også trekkes frem at dagens brannsjef er konstituert, leder forebyggende er også ny i sin stilling og tiltrådte 1.7.2023, noe som gjør at dagens ledelse mangler kontinuitet. SB IKS må også sørge for at de to stasjonene som har utfordringer i forhold til krav fra Arbeidstilsynet får på plass nødvendige tiltak for å ivareta arbeidsmiljø for mannskapene på en best mulig måte og redusere eksponeringstid for røyk og branngasser så mye som mulig. I dette ligger det også en vurdering inn i beredskapsanalysen knyttet til en fremtidig stasjonsstruktur for SB IKS.

Arbeidet med analysen har resultert i 28 identifiserte uønskede hendelser for SB IKS. De uønskede hendelsene er analysert med hensyn på konsekvens (involverte, ytre miljø, materielle verdier og ressursbehov) og sannsynlighet. Avdekket risikobilde har geografiske variasjoner som samsvarer med ulik

næringsvirksomhet innenfor ansvarsområdet til SB IKS. I tillegg er trafikken på rv. 9. et gjennomgående risikoelement som går gjennom hele det geografiske området. Her ser en også at de siste års utbedringer har bidratt til økt gjennomgangstrafikk gjennom dalen. Videre er det et særegent risikoelement knyttet til den nordlige delen og antall fritidsinnbyggere som er i Bykle kommune. Kommunen har til vanlig rundt 1000 innbyggere, men enkelte dager er det opp mot 16-19.000 som oppholder seg i kommunen. Dette er et innbyggertall som langt overstiger det som brannvesenet er dimensjonert i forhold.

Resultatene for konsekvenskategorien «involverte» viser hvor mange (dyr/mennesker) man antar vil være direkte involverte i hendelsen. Med direkte involverte menes det antall mennesker eller dyr som trenger assistanse fra brannvesenet, eksempelvis assistert rømning ved brann. Risikobildet for involverte viser en del hendelser med høyt risikonivå. Hendelser som er vurdert til høyest konsekvens her vil være krevende hendelser for brannvesenet når det gjelder å håndtere involverte. Selv om konsekvenskategorien ikke sier noe om skade på eller tap av liv og helse, vil hendelser med mange direkte involverte innebære et potensiale for dødsfall og helseskader. Risikobildet viser at selv om ansvarsområdet til SB IKS er forholdsvis stort i geografisk utstrekning er det en noe begrenset befolkningstettheten.

Konsekvenskategorien «ytre miljø» er preget av generelt få hendelser med moderat eller høyt risikonivå. Noe av grunnen til at de fleste hendelser får et lavt risikonivå for konsekvenskategorien ytre miljø er at denne analysen ikke har noe spesielt fokus på miljørisiko og de fleste hendelsene brannvesenet håndterer (brann/ulykker) ikke medfører særlig skade på ytre miljø. Hendelser med særlig miljørisiko skal følges opp av egne analyser knyttet til IUA (SB IKS er en del av IUA Midt Agder som igjen inngår i Agder IUA).

Risikobildet for konsekvenskategorien «materielle verdier» viser at de fleste uønskede hendelser brannvesenet håndterer medfører skader på materielle verdier. I denne analysen er det gjort en totalvurdering på materielle skader uavhengig av eierforhold. De fleste uønskede hendelser havner på et moderat risikonivå, noe som er naturlig gitt brannvesenets oppdrag.

Den siste konsekvenskategorien som er vurdert i analysen er «ressursbehov». Denne viser hvilke hendelser brannvesenet forventer å håndtere selv, samt hvilke hendelser SB IKS antar å ha behov for bistand på. Risikobildet viser at SB IKS håndterer ca. halvparten av de identifiserte hendelsene på egen hånd med de mannskapene og stasjonene de har pr. i dag. Ser vi dette videre sammen med bistand fra nabobrannvesen (i hovedsak fra Kristiansandsregionen), er det ca. 80 % av hendelsene som håndteres enten alene eller sammen med nabobrannvesen. Det er vurdert behov for regional bistand ved fire større hendelser: brann i næringsvirksomhet, ulykker som inkluderer farlig gods transport, skred hendelser og drukningsulykker. To hendelser ble vurdert med behov for nasjonal bistand: terrengbrann og ekstremvær der det er store følgekonsekvenser med bortfall av strøm, ekom og utfordrende fremkommelighet på rv. 9. Basert på analysens funn er det formulert risikoreduserende tiltak som må følges opp i det videre arbeidet for å ytterligere redusere risiko og sårbarhet. Tiltakene omfatter både forebyggende- og beredskapstiltak.

Analysen har avdekket at SB IKS ikke er spesielt gode på evaluering, læring og oppfølging etter hendelser. Dette gjelder både på den enkelte stasjon, men også internt i organisasjonen og mellom brannstasjoner. Som regel får en gjennomført en defuse rett etter en hendelse blant de som har vært med, men ikke noen ytterligere evaluering og læring av hendelser, slik at resten av organisasjonen kan ta lærdom og implementere nødvendige tiltak. Dette vurderes av flere som et viktig punkt for å videreutvikle brannvesenet.

ROS-analysen danner grunnlaget for videre arbeid med beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse. Videre skal ROS-analysen fungere som et levende dokument, og revideres ved endringer i risikobildet og som minimum hvert fjerde år.

Innhold

1 Introduksjon 7
1.1 Bakgrunn og formål 7
1.2 Forutsetninger 7
1.3 Styrende dokumenter og begreper 7
1.4 Arbeidsprosess 9
1.5 Andre relevante analyser 10
2 Krav til organisering og dimensjonering av beredskap 11
2.1 Krav til brannvesenets beredskap og innsats 11
2.2 Brann- og eksplosjonsvernloven 11
2.3 Forskrift om brannforebygging 12
2.4 Brann- og redningsvesenforskriften 12
2.5 Fremtidens brann- og redningsvesen 14
2.6 Stortingsmelding 16, 2023-2024 Brann- og redningsvesenet 16
2.7 Totalberedskapskommisjonen 17
2.8 Krav og forventninger fra eierkommunene 18
3 Beskrivelse av Setesdal brannvesen IKS 20
3.1 Organisering 20
3.2 Brannstasjoner og ressurser 20
3.3 Utrykningsstatistikk 22
4 Ansvarsområde 26
4.1 Befolkning og tettsteder 27
4.2 Demografi 28
4.3 Samferdsel og næring 30
4.4 Naturfare 31
4.5 Risikoobjekter 32
5 Metode 33
5.1 Innledning 33
5.2 Usikkerhet 36
6 Fareidentifikasjon 38
7 Sårbarhetsvurdering 39
7.1 Interne sårbarheter 39
7.2 Eksterne sårbarheter 42
8 Risikobilde og tiltak 46
8.1 Tolkning av risikobildet 46
8.2 Risikobildet samlet for alle konsekvenskategoriene 46

8.3 Risikobildet for konsekvenskategori «involverte» 46
8.4 Risikobildet for konsekvenskategori «ytre miljø» 47
8.5 Risikobildet for konsekvenskategori «materielle verdier» 48
8.6 Risikobildet for konsekvenskategori «ressursbehov» 49
8.7 Usikkerhetsvurdering 50
8.8 Risikoreduserende tiltak 50

9 Konklusjon 55

Vedlegg 1 - Risikoanalyse 57

1 Introduksjon

1.1 Bakgrunn og formål

Bakgrunnen for utarbeidelse av denne risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analysen) for Setesdal brannvesen IKS (SB IKS) er å etterkomme krav som fremkommer i brann- og eksplosjonsvernloven og brann- og redningsvesenforskriften. Formålet med analysen er å gi en bred, overordnet og beslutningsrelevant fremstilling av risiko- og sårbarhetsforhold for SB IKS. Herunder risiko for «mennesker/dyr» (liv og helse), «ytre miljø», «materielle verdier» og «ressursbehov». ROS-analysen inngår som en del av grunnlaget for å identifisere behov for risikoreduserende tiltak, i form av forebyggende og beredskapstiltak.

ROS-analysen danner grunnlaget for øvrige analyser og beredskapsdokumentasjon for SB IKS, slik som forebyggende- og beredskapsanalyse.

1.2 Forutsetninger

Følgende forutsetninger er lagt til grunn for analysen:

- Analysen er kvalitativ og gjennomført på et overordnet nivå.
- Analysen omfatter SB IKSs ansvarsområde med Iveland, Evje og Hornnes, Bygland, Valle og Bykle kommuner slik de fremstår med hensyn på befolkning, næring, infrastruktur, institusjoner, industri per medio januar 2024.
- SB IKSs stasjonsstruktur, kjøretøy, organisering, forebyggende- og beredskapstiltak per medio januar 2024 er lagt til grunn for analysen.
- Risikoanalysen omfatter ikke vurdering av sammenfallende hendelser (samtidige og uavhengige). En rekke kombinasjoner av ulike hendelser kan oppstå, men det er ikke hensiktsmessig å analysere alle mulige kombinasjoner. Det er imidlertid vurdert sammenfallende hendelser på et overordnet nivå i sårbarhetsvurderingen.

1.3 Styrende dokumenter og begreper

Tabell 1-1 Oversikt over styrende dokumenter og veiledninger

Beskrivelse	Dato	Utgitt av
Brann- og eksplosjonsvernloven	2002	Justis- og beredskapsdepartementet
Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene	2022	Justis- og beredskapsdepartementet
Veiledning til Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene	2022	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Forskrift om brannforebygging	2016	Justis- og beredskapsdepartementet
Veiledning til forskrift om brannforebygging	2016	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
NS 5814:2021 Krav til risikovurderinger	2021	Standard Norge
Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging	2017	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Tabell 1-2 Begrepsbeskrivelser

Begrep	Beskrivelse
ABA	Automatisk brannalarm
Beredskapsstyrke	Det totale antallet personell som inngår i brann- og redningsvesenets beredskap.
Beredskapstiltak (konsekvensreduserende tiltak)	Tiltak som reduserer omfanget av en hendelse når den har inntruffet. Dette kan være administrative tiltak som beredskapsplanverk, fysiske tiltak (f.eks. flomsikring) eller kompetansetiltak (kurs, øvelser).
Brannsjef	Den som forestår den daglige ledelsen av brannvesenet iht. brann- og eksplosjonsvernloven.
EKOM	Elektronisk kommunikasjon. Med EKOM menes all form for elektronisk kommunikasjon og den infrastrukturen som må være til stede for at kapasitetskrevende tjenester skal fungere.
Fare	Med fare menes forhold som kan medføre konkrete stedfestede hendelser. En fare er derfor ikke stedfestet og kan representere en gruppe hendelser med likhetstrekk.
FAST-register	Alle som oppbevarer farlig stoff eller eksplosiver over visse mengder skal melde dette til DSB som fører et register over disse – FAST-registeret.
Forebyggende tiltak	Tiltak som reduserer sannsynligheten for at en hendelse inntreffer (sannsynlighetsreduserende tiltak).
Fremskutt enhet	Et mindre utrykningskjøretøy som rykker raskt ut til brannstedet med hensikt å bryte et branntilløp før overtenning.
IUA	Interkommunalt utvalg mot akuttforurensing. Miljødirektoratet har delt kommunene inn i IUA-regioner og pekt ut vertskommuner.
Kasernert vakt	Personell i vakt på brannstasjonen.
Konsekvens	Mulig følge av en uønsket hendelse. Konsekvenser kan uttrykkes med ord eller som en tallverdi for omfanget av skader på mennesker, miljø eller materielle verdier.
Kritisk samfunnsfunksjon	De funksjonene som drifter samfunnet, og som samfunnet er svært avhengig av for å fungere.
Overordnet vakt	Særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning som har brannsjefens myndighet.
Risiko	Uttrykk for den fare som uønskede hendelser/tilstander representerer for verdier. Risikoen uttrykkes ved sannsynligheten for og konsekvensene av de uønskede hendelsene.
Risikoreduserende tiltak	Tiltak med sikte på å redusere sannsynlighet for og/eller konsekvens av uønskede hendelser.
RITS	Redningsinnsats til sjøs, utvalgte brannvesen med særlig kompetanse og trening for bistand til skip som kan settes om bord på en havarist.
ROS-analyse	Risiko- og sårbarhetsanalyse.
Samfunnsverdi	Materielle og immaterielle verdier som er til nytte for fellesskapet, slik som infrastruktur, rekreasjon, sysselsetting, kulturminner, omdømme og trygghetsfølelse.
Sannsynlighet	Uttrykkes som hendelsesfrekvens, dvs. hvor ofte (i gjennomsnitt) en hendelse vurderes å kunne inntreffe i fremtiden når erfaring og nye trender legges til grunn.

Begrep	Beskrivelse
Særskilt brannobjekt	Alle typer brannobjekt som er omfattet av brann- og eksplosjonsvernlovens § 13 delt inn i følgende kategorier: a. bygninger og områder hvor brann kan medføre tap av mange liv b. bygninger, anlegg, opplag, tunneler og lignende som ved sin beskaffenhet eller den virksomhet som foregår i dem, antas å medføre særlig brannfare eller fare for stor brann, eller hvor brann kan medføre store samfunnsmessige konsekvenser c. viktige kulturhistoriske bygninger og anlegg.
Sårbarhet	En virksomhets manglende evne til å motstå virkningen av hendelser, og til å gjenopprette normaltilstand etter hendelser.
Tettsted (SSB)	En hussamling skal registreres som tettsted dersom det bor minst 200 personer der. Avstanden mellom husene skal normalt ikke overstige 50 meter, men for noen arealkrevende bygningstyper – som boligblokker, industribygg, kontor/forretningsbygg, skoler, sykehus osv. – kan avstanden økes til 200 meter. Tilgrensende bebygde og opparbeidede områder, som parker, idrettsanlegg og industriområder, skal være del av tettstedet. Husklynger med minst 5 næringsbygninger eller 5 boligbygninger tas med inntil en avstand på 400 meter fra tettstedskjernen. Tettsteder er geografiske områder som har en dynamisk avgrensing, og antall tettsteder og deres yttergrenser vil endre seg over tid avhengig av byggeaktivitet og befolkningsutvikling. Tettstedene avgrenses uavhengig av de administrative grensene. Personer fordeles etter bostedsstrøk, dvs. om de bor i tettbygd eller spredtbygd strøk. Tettbygde strøk er de områdene som omfattes av tettsteder, og spredtbygde strøk er alle områder utenfor.
USAR	Urban search and rescue, er redningsarbeid i helt eller delvis kollapsede bygg, grøfter, installasjoner, rasområder og lignende.
Usikkerhet	Manglende sikker informasjon om sannsynlighet og konsekvens for en gitt hendelse. Grad av usikkerhet påvirker risikovurderingen. Det vil si at usikkerhet i analysen er knyttet til kunnskapsgrunnlaget. Hvor godt egnet er den tilgjengelige kunnskapen til å si noe om fenomener og systemer som analyseres? Mangelfull kunnskap skaper usikkerhet og må håndteres i beslutningsprosessen.
Utrykningstid	Tiden det tar fra nødmeldesentralen har utalarmert beredskapsstyrken til første beredskapsstyrke er på hendelsesstedet.
Uønsket hendelse	En hendelse eller tilstand som kan medføre skade på mennesker, miljø eller materielle verdier.

1.4 Arbeidsprosess

Norconsult har hatt ansvaret for å lede og gjennomføre arbeidet med ROS-analysen, herunder sammenstilling av informasjon og vurderinger. Rapporten har gjennomgått faglig kvalitetssikring internt i Norconsult. Norconsults oppdragsleder har vært Kevin Medby, fag- og kvalitets ansvarlig Marte Elverum og

Roger Tengsareid har vært prosjektets oppdragsmedarbeider. Kontaktperson hos brannvesenet for utarbeidelse av ROS-analysen har vært Jan Arild Åkre.

ROS-analysen har blitt gjennomført i tett samarbeid med brannvesenet. Det ble gjennomført et oppstartsmøte for det samlede prosjektet med utarbeidelse av ROS-analyse, beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse i oktober 2023.

Det ble videre gjennomført et arbeidsmøte for gjennomføring av fareidentifikasjon og et møte for risikoanalyse av de uønskede hendelsene som ble identifisert. I tillegg har brannvesenet gjennomført internt arbeid med risikoanalyse av hendelser (vedlegg 1) hvor flere fra organisasjonen har deltatt.

1.5 Andre relevante analyser

Som en del av det innledende arbeidet ble det sett til foreliggende ROS-analyse for brannvesenet fra 2020. Da det har skjedd en del knyttet til forskriftskrav og metoder for denne type analyser for brannvesenet ble det valgt å utarbeide en ny analyse og ikke revidere den gamle analysen brannvesenet hadde. Den er derfor brukt som et grunnlag og i forarbeidende til ROS-analysen som er utarbeidet i 2023/24.

ROS Setesdal 2020 er også benyttet som et grunnlag i innledende fase av arbeidet. Parallelt med arbeidet med ROS-analysen for Setesdal brannvesen IKS har kommunene også jobbet med en revisjon av ROS Setesdal. Det arbeidet har ikke vært ferdigstilt før ferdigstillingen av brannvesenets ROS-analyse. Det har likevel blitt sett til det revisjonsarbeidet gjennom ressurser som har deltatt i arbeidsgruppen til brannvesenet også sitter inn i det kommunale arbeidet med revisjon av Setesdal ROS.

Det er også sett til ROS Agder 2024[1] og det er identifisert at elementer identifisert i Statsforvalteren sin rapport også er inkludert i Setesdal brannvesen IKS sin ROS-analyse. Dette gjelder selvfølgelig forhold Statsforvalteren har belyst knyttet til brannvesen i Agder og spesielt risikoutsatte grupper og utmarksbrann. Videre er det sett til ROS Agder i forhold til elementer knyttet til digitale sårbarheter og elektronisk kommunikasjon (ekom), farlige stoffer og tilsiktede handlinger og PLIVO hvor brannvesenet også spiller en rolle.

DSB sine analyser av krisescenarier fra 2019[2], ligger også alltid til grunn for denne type analyser.

[1] https://www.statsforvalteren.no/siteassets/fm-agder/dokument-agder/samfunnssikkerhet-og-beredskap/ros-agder/ros-agder-2024.pdf
[2] https://www.dsb.no/rapporter-og-evalueringer/analyser-av-krisescenarioer-2019/

2 Krav til organisering og dimensjonering av beredskap

2.1 Krav til brannvesenets beredskap og innsats

Krav til brannvesenets oppgaver er fastsatt gjennom lov og forskrift. Brann- og eksplosjonsloven, forskrift om brannforebygging og forskrift om organisering, bemanning og utrusting av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene er førende for brannvesenets oppgaver. Sistnevnte forskrift tredde i kraft 1. mars 2022 og erstatter forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen. Det er i tillegg sett til forskriftens veiledning.

2.2 Brann- og eksplosjonsvernloven

Brann- og eksplosjonsvernloven gir føringer for etablering og drift av brannvesen i § 9:

> To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgraver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l.

Videre kommer det frem av § 15 at: *Kommunene skal samarbeide om lokale eller regionale løsninger av forebyggende og beredskapsmessige oppgaver med sikte på best mulig utnyttelse av samlede ressurser.*

Brann- og eksplosjonslovens § 11 redegjør for brannvesenets oppgaver. Brannvesenet skal:

a) gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker
b) gjennomføre brannforebyggende tilsyn
c) gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane
d) utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner
e) være innsatsstyrke ved brann
f) være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse
g) etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen
h) sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Kommunen kan også legge andre oppgaver til brannvesenet så langt dette ikke svekker brannvesenets gjennomføring av overnevnte oppgaver.

Brann- og eksplosjonslovens § 13 legger føringer for det forebyggende arbeidet ved såkalte særskilte brannobjekter:

> Kommunen skal identifisere og føre fortegnelse over byggverk, opplag, områder, tunneler, virksomheter m.m. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier.
>
> Kommunen skal sørge for at det føres tilsyn i byggverk m.m. som nevnt i første ledd for å påse at disse er tilstrekkelig sikret mot brann. Tilsynet skal omfatte alle forhold av betydning for brannsikkerheten, herunder bygningsmessige, tekniske, utstyrsmessige og organisatoriske brannsikringstiltak og forhold av betydning for gjennomføring av brannbekjempelse og øvrig redningsinnsats.

2.3 Forskrift om brannforebygging

Kommunens plikter når det gjelder forebyggende arbeid er regulert gjennom forskrift om brannforebygging. Forskriften stiller bl.a. krav til det forebyggende arbeidet som kommunen skal utføre. Tilsynsvirksomheten skal være risikobasert, og det kan benyttes andre tiltak enn tradisjonelle tilsyn.

Kartlegging av risikoen for brann

Kommunen skal ifølge § 14 kartlegge sannsynligheten for brann og konsekvensene brann kan få for liv, helse, miljø og materielle verdier i kommunen. Kommunen skal herunder kartlegge utsatte grupper i kommunen som har en særlig risiko for å omkomme i eller bli skadet av brann, og brannobjekter der brann kan føre til tap av mange menneskeliv.

Planlegging og gjennomføring av det forebyggende arbeidet

Kommunen skal ifølge § 15 fastsette satsingsområder, planlegge samarbeid og tiltak for å redusere den kartlagte risikoen for brann på en effektiv måte. Satsningsområdene og tiltakene skal prioriteres og begrunnes. Kommunen skal ifølge § 16 gjennomføre tiltak i samsvar med planen for det forebyggende arbeidet, og på bakgrunn av hendelser, bekymringsmeldinger og lignende som gir ny kunnskap om risikoen for brann.

Risikobasert tilsyn

Tilsyn etter brann- og eksplosjonsvernloven § 13 skal gjennomføres og prioriteres på bakgrunn av:

a) risikoen for tap av liv og helse
b) risikoen for tap av materielle og kulturhistoriske verdier
c) risikoen for samfunnsmessige konsekvenser
d) risikoen for brudd på forebyggende plikter
e) effekten av tilsyn sammenlignet med andre brannforebyggende tiltak.

2.4 Brann- og redningsvesenforskriften

§ 6 Grunnlag for organisering, bemanning og utrustning

Kommunen skal organisere, bemanne og utruste brann- og redningsvesenet på bakgrunn av en

a. risiko- og sårbarhetsanalyse

b. forebyggendeanalyse, og

c. beredskapsanalyse.

Brann- og redningsvesenet skal sørge for at relevante aktører inviteres med i arbeidet med å utarbeide analysene, og sørge for nødvendig forankring av analyseprosessen og resultatene.

Analysene skal oppdateres ved endringer i risiko og sårbarhet som kan få betydning for organiseringen, bemanningen og utrustningen av brann- og redningsvesenet. Analysene skal oppdateres minimum hvert fjerde år.

Analysene etter første ledd utgjør dokumentasjonen av brann- og redningsvesenet, jf. forskriften § 4. Dokumentasjonen skal vise hvilke uønskede hendelser brann- og redningsvesenet er organisert, bemannet og utrustet for, og hvilke hendelser de ikke kan håndtere. Dersom slike hendelser planlegges håndtert

sammen med andre brann- og redningsvesen eller andre samvirkeaktører, skal dette fremgå i dokumentasjonen og av avtale.

§ 13 Beredskapsstyrken

Brann- og redningsvesenets samlede beredskapsstyrke skal bemannes med minst 16 personer, der minst fire skal være kvalifiserte som utrykningsledere. Antall personer i beredskapsstyrken kan økes med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9.

Brann- og redningsvesenets beredskapsstyrke skal lokaliseres med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9. Alle tettsteder skal være dekket av hele eller deler av beredskapsstyrken. Beredskapsstyrken kan dekke flere tettsteder.

§ 15 Antall vaktlag

I tettsteder med 3 000 til 50 000 innbyggere skal det være minst ett vaktlag.

I tettsteder med 50 000 til 100 000 innbyggere skal det være minst to vaktlag.

I tettsteder med over 100 000 innbyggere skal det være minst tre vaktlag.

Deretter skal beredskapen økes med ett vaktlag for hver 70 000 innbygger. Antall vaktlag etter 170 000 innbyggere kan fravikes med grunnlag i risiko- og sårbarhetsanalysen, forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften §§ 7, 8 og 9.

§ 17 Vaktberedskap

Brann- og redningsvesenets beredskapsstyrke skal være organisert i en vaktberedskap ut fra antall innbyggere i det største tettstedet i ansvarsområdet.

I tettsteder med inntil 3 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum organiseres av deltidspersonell uten kontinuerlig vaktberedskap. I perioder hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved hendelser skal det opprettes kontinuerlig vaktberedskap.

I tettsteder med 3 000 til 8 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum være organisert i vaktlag bestående av deltidspersonell i kontinuerlig vaktberedskap.

I tettsteder med 8 000 til 20 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen innenfor ordinær arbeidstid. Utenfor ordinær arbeidstid kan beredskapen organiseres i vaktlag bestående av deltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap, men hvor utrykningsleder har brannvern som hovedyrke.

I tettsteder med mer enn 20 000 innbyggere skal beredskapen være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen.

Dersom det er krav til ytterligere mannskap etter forskriften § 14, skal personell for høyderedskap og tankbil ha samme vaktberedskap som vaktlaget for øvrig.

Brann- og redningsvesenet skal uavhengig av kravene i andre til femte ledd sikre innsats i hele ansvarsområdet, og ha tilstrekkelig beredskap etter risiko- og sårbarhetsanalysen, beredskapsanalysen og kravet til utrykningstid.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kan etter søknad dispensere fra bestemmelsen når særlige grunner foreligger og tilstrekkelig grad av beredskap kan opprettholdes.

§ 18 stiller krav til midlertidig forhøyet beredskap ved særskilt risiko:

Brann- og redningsvesenet skal ha et system for å identifisere situasjoner hvor risikoen for branner og andre ulykker er vesentlig større enn normalt, og følge opp med nødvendig planverk for å sikre god håndtering av slike situasjoner, jf. forskriften § 10. Brann- og redningsvesenet skal innføre høyere beredskap dersom det er nødvendig, og sørge for at nødmeldesentralen holdes informert.

§ 22 Utrykningstid til brann

Brann- og redningsvesenets utrykningstid skal ikke overstige 10 minutter ved brann i

a. tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning
b. sykehus, sykehjem og lignende institusjoner som krever assistert rømning
c. områder med konsentrert og omfattende næringsdrift eller lignende.

Utrykningstiden til objekter og områder nevnt i første ledd kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompenserer den økte risikoen i tråd med risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9, men utrykningstiden skal aldri overstige 20 minutter.

Utrykningstiden skal ikke overstige 20 minutter ved brann i tettsteder.

Utrykningstiden bør ikke overstige 30 minutter ved brann utenfor tettsteder.

§ 24.Utalarmering ved tidskritiske hendelser

Nødmeldesentralen skal ved tidskritiske hendelser med fare for liv, helse, store miljømessige konsekvenser eller tap av store materielle verdier, utalarmere egnet ressurs med kortest utrykningstid uavhengig av brann- og redningsvesenenes geografiske grenser.

§ 26.Evaluering og læring etter hendelser

Brann- og redningsvesenet skal ha et system for å evaluere hendelser, og å dele og motta evalueringer fra andre, i den hensikt å identifisere relevante læringspunkter. Når det er hensiktsmessig skal brann- og redningsvesenet og nødmeldesentralen samarbeide om evaluering og læring etter hendelser.

Brann- og redningsvesenet skal dokumentere hvordan læringspunkter implementeres i brann- og redningsvesenet for å sikre at læring skjer i organisasjonen.

2.5 Fremtidens brann- og redningsvesen

Rapporten "Fremtidens brann- og redningsvesen" (2023)[3] har tydeliggjort bekymringer knyttet til endringer i brannvesenets oppgaver, både når det gjelder antall og type hendelser de håndterer. En sentral problemstilling er den uklare oppgaveporteføljen for brann- og redningsvesenet, som, ifølge brann- og eksplosjonsvernloven, primært skal forebygge og slokke branner, samt håndtere ulykker med farlige stoffer og transport av farlig gods. Imidlertid har brann- og redningsvesenet i økende grad blitt involvert i helseoppdrag, med en økning på nesten 25 % siden 2017. Det er også verd å nevne at all den tiden et mindre oppdrag opptar brannvesenet, svekkes responstiden dersom et mer akutt oppdrag oppstår.

[3] Fremtidens brann- og redningsvesen, DSB 2023

Denne økningen i helseoppdrag, spesielt i distriktene bemannet av deltidspersonell, utgjør en betydelig belastning for brannvesenet. Deltidspersonell blir trukket ut av ordinært arbeid for å håndtere oppgaver som egentlig faller under helseforetakenes ansvar, noe som skaper utfordringer både for brannvesenet og deres hovedarbeidsgivere. Rekrutteringsproblemer for deltidspersonell i distriktsbrannvesen er allerede utfordrende, og hvis denne trenden fortsetter, kan det resultere i svekket beredskap og responstid i distriktene.

Videre påpeker rapporten betydningen av å tilpasse brann- og redningsvesenets oppgaver og organisering i lys av demografiske endringer, klimaendringer, begrensninger i offentlig økonomi, teknologiske utfordringer, samt uklarhet knyttet til oppgavefordelingen med politiet og helsevesenet. Rapporten understreker behovet for økt kompetanse, ressurser hos brann- og redningsvesenene, samt økt samarbeid mellom nødetatene. Styrking av den sivile beredskapen innen rammen av Totalforsvaret er også i tråd med anbefalingene fra Forsvarskommisjonen.[4]

Rapporten «Fremtidens brann- og redningsvesen» trekker frem en rekke tiltak som skal bidra til å øke brannsikkerheten og redningskapasiteten i hele landet. Disse er bl.a.:

- Etablere en grunnportefølje for beredskaps- og forebyggende oppgaver som alle brann- og redningsvesen skal kunne håndtere.
- Etablere regionalt samarbeid mellom brann- og redningsvesen innenfor de geografiske grensene til 110-sentralene.
- Etablere hjemler som gjør det mulig for nasjonale myndigheter å prioritere ressurser og personell på tvers av brann- og redningsvesen ved store hendelser.
- Videreføre satsingen på kompetanseheving ved å styrke deltidsopplæringen og gå i gang med å etablere lederutdanning.
- Etablere tydeligere rammer for bistand fra brann- og redningsvesen til politiet og helsemyndighetene, slik at oppgavene blir nedfelt i lov og forskrifter.
- Etablere et langsiktig forskningsprogram som legger til rette for en kunnskapsbasert utvikling av brann- og redningsvesenet.
- Tilføre mer ressurser, kompetanse og utstyr til brann- og redningsvesenet, med særlig vekt på brann- og redningsvesenet som har en sentral rolle i den akutte livreddende innsatsen.

Totalberedskapskommisjonen[5] peker også på utfordringer i samarbeidet mellom nødetatene og redningstjenesten, samt manglende koordinering på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå. Anbefalingene inkluderer etablering av et nasjonalt beredskapsråd, utvikling av en nasjonal strategi for nødetatene og redningstjenesten, styrking av regionalt og lokalt samarbeid, samt økt ressurstilførsel for å håndtere framtidige utfordringer. Noen av hovedanbefalingene er:

- Etablering av et nasjonalt beredskapsråd som skal ha overordnet ansvar for å sikre helhetlig styring og koordinering av nødetatene og redningstjenesten.
- Utvikling av en nasjonal strategi for nødetatene og redningstjenesten, som skal fastsette felles mål, prinsipper, roller og ansvar.
- Styrking av det regionale og lokale samarbeidet mellom nødetatene og redningstjenesten, blant annet gjennom felles øvelser, opplæring og evaluering.
- Økning av ressurser, kompetanse og utstyr hos nødetatene og redningstjenesten, med særlig vekt på brann- og redningsvesenet som har en sentral rolle i den akutte livreddende innsatsen.

[4] NOU 2023: 14 - regjeringen.no
[5] NOU 2023: 17 - regjeringen.no

- Forbedring av beredskapen for å møte fremtidige utfordringer, blant annet gjennom bedre risiko- og sårbarhetsanalyser, scenarioøvelser og innovasjon.

2.6 Stortingsmelding 16, 2023-2024 Brann- og redningsvesenet

Den 22. mars la regjeringen frem Meld. St. 16 (2023 – 2024) *Brann- og redningsvesenet Nærhet, lokalkunnskap og rask respons i hele landet.* Regjeringen påpeker at med denne stortingsmeldingen legges det til rette for at Norge skal ha et brann- og redningsvesen som er i stand til å håndtere fremtidige utfordringer, både innenfor eget sektoransvar og i samarbeid med andre nødetater og beredskapsaktører.

Regjeringen mener at brann- og redningsvesenet fortsatt skal være et kommunalt ansvar og at en landsdekkende organisering skal ligge fast. Et desentralisert brann- og redningsvesen med god lokalkunnskap, kort responstid og samvirke med andre nødetater og beredskapsaktører er grunnleggende. Følgende slås fast om kommunal organisering:

Den kommunale organiseringen av brann- og redningsvesenet legger godt til rette for nærhet til beredskapsmessige og forebyggende oppgaver gjennom lokalkunnskap og oversikt over lokal risiko. Denne organiseringen ligger fast. Brann- og redningsvesenet utformer egne planer og gjennomfører egnede tiltak basert på kunnskapen de har om lokale forhold. Å være en del av kommunen bidrar til involvering og samarbeid med andre kommunale tjenester for å løse oppgaver knyttet til både forebygging og beredskap.

Videre kommer regjeringen med følgende overordnede nasjonale mål for brannområdet:

- Ingen skal omkomme som følge av brann.
- Unngå tap av uerstattelige kulturhistoriske verdier.
- Unngå branner som lammer kritiske samfunnsfunksjoner.
- Styrket beredskap og håndteringsevne.
- Mindre tap av materielle verdier.

For å få til disse overordnede målene trekker regjeringen bl.a. frem at de ønsker å sikre at det lokale brann- og redningsvesenet sin rolle som den viktigste tekniske redningsressursen i kommunen. Videre vil regjeringen tydeliggjøre hvilke forebyggende- og beredskapsoppgaver alle brann og redningsvesen skal håndtere (minimumskrav). Regjeringen skal også sørge for at det er et brann- og redningsvesen som er rustet for fremtiden, blant annet for å kunne håndtere klimaendringer.

Det er også verd å merke seg i stortingsmeldingen at regjeringen skal gjennomgå organisering og finansiering av brann- og redningsvesenets bistand til helsetjenesten og politiet. Videre skal også brannforebyggerens oppgaveportefølje vurderes i bredt forebyggende perspektiv. Det vil si at det skal sees på muligheter for å utnytte brannforebyggerenes kompetanse innenfor hele det forebyggende området.

Når det gjelder det forebyggende arbeidet er det et arbeid regjeringen påpeker har stor betydning for samfunnssikkerheten. Det nevnes at det forebyggende arbeidet må være tilpasset både nåværende og fremtidige risikoer. Det trekkes bl.a. frem følgende i stortingsmeldingen:

- Informasjon og holdningsskapende arbeid må være tilgjengelig for alle deler av samfunnet. Barn og unge og mennesker i risikoutsatte grupper er spesielt viktige målgrupper.
- Brannforebyggende arbeid er ikke begrenset til brann- og redningsvesenets innsats. Arbeidet involverer også en rekke andre aktører. Samarbeid på tvers av fagområder og sektorer er helt avgjørende. Når det gjelder risikoutsatte grupper, er det for eksempel viktig å involvere helse- og omsorgstjenesten slik at brannsikkerhet blir vurdert når kommunen skal tildele hjemmebaserte tjenester og boliger til pleie- og omsorgsformål.

Det fremgår av meldingen at regjeringen vil:

- vurdere behovet for å tydeliggjøre hvordan brannsikkerheten skal ivaretas i verneverdig tett trehusbebyggelse og andre bygninger som har kulturhistorisk verdi
- videreføre, og om nødvendig forsterke, tilskuddsordninger og informasjon for brannsikring av verneverdige og fredede bygninger, for å opprettholde både kulturmiljøverdier og brannsikkerheten i årene fremover
- sikre tiltak, blant annet regelverksutvikling, informasjon og veiledning, for å bidra til sikker innføring av nye systemer for energilagring
- prioritere målrettet informasjon og holdningsskapende arbeid tilpasset ulike grupper i befolkningen
- bidra til målrettet informasjon mot barn og unge
- videreutvikle den forebyggende innsatsen overfor grupper som er særlig sårbare for brann, og gjennomføre tiltak som bidrar til at risikoutsatte grupper skal kunne bo trygt og brannsikkert hjemme i tråd med Bo trygt hjemme-reformen, stimulere til at flere kommuner tar i bruk forebyggende hjemmebesøk og at dette ses i sammenheng med eldreboligprogrammet

2.7 Totalberedskapskommisjonen

Regjeringen oppnevnte 21. januar 2022 en totalberedskapskommisjon for å vurdere hvordan de samlede beredskapsressursene kan benyttes best mulig. Den ble ledet av tidligere forsvarssjef Harald Sunde. Kommisjonen overleverte sin rapport (NOU 2023:17)[6] til justis- og beredskapsministeren Emilie Enger Mehl, den 5. juni 2021. Totalberedskapskommisjonen har pekt på noen generelle utfordringer og muligheter som kan påvirke brannvesenets arbeid i fremtiden, noen av disse er:

- Klimaendringene kan føre til flere og mer alvorlige branner, flommer, ras og andre naturkatastrofer som krever innsats fra brann- og redningsvesenet.
- Teknologisk utvikling kan gi nye trusler, som cyberangrep, droner, biologiske og kjemiske våpen, men også nye muligheter, som digitalisering, automatisering, sensorer, kunstig intelligens og robotikk.
- Demografiske endringer kan påvirke både behovet for og tilgangen til brann- og redningspersonell, som aldring, urbanisering, innvandring og integrering
- Stormaktsrivalisering kan øke risikoen for konflikt, spenning og påvirkning i vårt nærområde, som kan ha konsekvenser for vår sikkerhet og beredskap.

Kommisjonen trekker også opp viktigheten av samvirker og samarbeid mellom nødetatene. Blant annet skriver kommisjonen følgende:

> Den enkelte nødetat har et lovpålagt ansvar om å yte bistand til befolkningen. Godt samvirke mellom nødetatene er avgjørende for at hendelser kan løses på best mulig måte. Selv om de tre nødetatene har ulik organisering og lokalisering, jobber de for den samme overordnede målsettingen om å forebygge og redusere konsekvenser av uønskede hendelser som kan true liv og helse. Særlig forskjeller i lokalisering fører til at det vil være oppdrag der de respektive etatene innledningsvis utfører arbeid innenfor en annen etats ansvarsområde.
>
> Kommisjonen ser at det kan være en risiko for at samvirket blir prioritert ned når nødetatene stilles overfor et forventet mindre budsjettmessig handlingsrom. Kommisjonen mener derfor at det er viktig å fortsatt prioritere samvirket mellom nødetatene. Dette samvirket må utvikles innenfor rammen av den offentlig organiserte redningstjenesten, med nasjonal styring gjennom HRS, og økt innsats fra

[6] https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2023-17/id2982767/

de lokale redningssentralene for å styrke beredskapen i sitt politidistrikt. Dette vil bidra til å sikre både bred forankring og faglig kvalitet i arbeidet.

Kommisjonen trakk videre blant annet frem følgende når det gjelder brann- og redningsvesenet:

- Brann- og redningsvesenets portefølje vil endre seg som følge av fremtidige utfordringer. Nye energikilder og flere og større klimarelaterte hendelser vil kreve større faglig kompetanse. Brann- og redningsvesen med heltidspersonell har ikke, med dagens dimensjonering, kapasitet til å håndtere en mer omfattende oppgaveportefølje. Dette vil også utfordre kompetansen til deltidspersonell, som har begrenset mulighet til å delta på opplæring og øvelser.
- Flere aktører i brann- og redningsvesenet har overfor kommisjonen pekt på at dagens myndighets- og ledelsesstruktur i fremtiden kan bli utfordret av hendelser som krever særskilt kompetanse og kapasitet, eller hvor omfanget og samtidigheten gjør det nødvendig at ressurser prioriteres på tvers av brann- og redningsvesen. CBRNE-hendelser (hendelser knyttet til kjemiske, biologiske, radioaktive, nukleære eller eksplosive stoffer) er eksempler på slike hendelser som krever spesiell kompetanse og materiell.
- Ved slike tilfeller vil det kunne oppstå et behov for å prioritere og lede ressurser som går på tvers av kommunegrenser, fylkesgrenser og politidistrikt. Det vil også kunne være behov for en ledelseskapasitet over lokalt nivå, med mulighet og evne til å vurdere risiko på tvers og i en større sammenheng, og med myndighet til å utøve operativ ledelse. Flere av aktørene har også pekt på at det mangler formelle strukturer for regionalt samarbeid i brann- og redningsvesenet.
- Flere aktører innen brann- og redningsvesenet vist til et behov for å etablere nasjonale eller regionale ordninger knyttet til spesialområder, eksempelvis redningsdykking, dyreredning, kjemikaliedykking, Urban Search and Rescue (USAR). En statlig finansieringsordning er fremhevet som noe som vil kunne bidra til å etablere slike ordninger fordi det er mer sannsynlig at lokale brann- og redningsvesen vil kunne være villige til å ta på seg ansvaret i et område eller en region dersom finansieringen er avklart.
- Kommisjonen mener det er en svakhet at det i dag ikke finnes et godt nok kunnskapsgrunnlag til å si noe sikkert om oppgavefordelingen mellom nødetatene eller omfanget av samvirket. Kommisjonen anbefaler derfor at det settes i gang et arbeid for å utvikle et slikt felles kunnskapsgrunnlag for å øke forståelsen av hvordan samvirket mellom nødetatene er, og hvordan dette er i utvikling. Samvirket mellom aktørene i den offentlig organiserte redningstjenesten må også inkluderes i et slikt arbeid. Oversikt over faktisk kapasitet, responstid og kompetanse i hver enkelt etat vil være viktig for å kunne identifisere kvalitet i tjenesten i et samvirkeperspektiv.

Kommisjonen konkluderer også med at det er behov for en politisk drøftelse og vurdering knyttet til hva standarden for grunnberedskapen i Norge skal være, og hvor mye risiko man er villig til å leve med. Hva slags risiko den enkelte innbygger i Norge må forvente å leve med, og hvilken hjelp man kan forvente av nødetatene ved ulike hendelser, er noe det er viktig å kommunisere åpent rundt. Kommisjonen mener derfor at dette må inngå i en langtidsplan for sivil beredskap.

2.8 Krav og forventninger fra eierkommunene

SB IKS har følgende visjon/ målsetning:

> *Setesdalregionen skal til enhver tid ha en optimal samfunnssikkerhet og beredskap i forbindelse med store eller små ulykker. Alle innbyggerne skal føle seg trygge uansett hvor en bor i regionen, samt at de til enhver tid skal ytes en høy kompetanse innenfor feiing/tilsyn og brannforebyggende tiltak.*

I henhold til selskapsavtalen for Setesdal Brannvesen IKS fra 2017 er selskapets formål følgende:

§ 3 SELSKAPETS FORMÅL
Selskapet er et interkommunalt selskap opprettet i medhold av Lov om interkommunale selskaper av 29.01 1999 nr. 6. Selskapet skal ivareta deltagernes oppgaver, plikter og behov innenfor brann og eksplosjonsvern, ulykkes og redningsberedskap, brannforebyggende og kontrolloppgaver og andre forhold som naturlig hører inn under dette formålet, herunder ivaretakelse av plikter og oppgaver knyttet til nødmeldingssentralene (110 sentral) og oppgaver knyttet til akutt forurensning.

Alle oppgaver skal utføres innenfor det til en hver tid gjeldende regelverk.
Selskapet plikter å delta i samarbeid med andre når dette følger av lov, forskrift, statlige pålegg eller annet avtaleverk for å ivareta oppgaver under formålet.
Selskapet kan opprette egne selskaper, inngå avtaler med andre kommuner, selskaper og virksomheter for å ivareta formålet.
Selskapet kan selge tjenester knyttet til formål så langt dette ikke vil være i strid med lov eller forskrift.
Selskapet er underlagt den til en hver tid gjelde forvaltningslov og offentleglov

I tillegg har eierkommunene delegert sin myndighet etter brann- og eksplosjonsvernloven til SB IKS:

§ 12 DELEGASJON AV MYNDIGHET TIL SELSKAPET OG VIDEDELEGERING I SELSKAPET
Den enkelte deltager delegerer sin myndighet etter den til en hver tid gjeldene brann- og eksplosjonsvernlov med forskrifter til selskapet, herunder myndighet etter forurensningsloven i tråd med den til en hver tid gjeldende kommunelov.

Selskapet kan ikke stille garanti eller pantsette eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser.
Selskapet kan ikke låne ut penger.

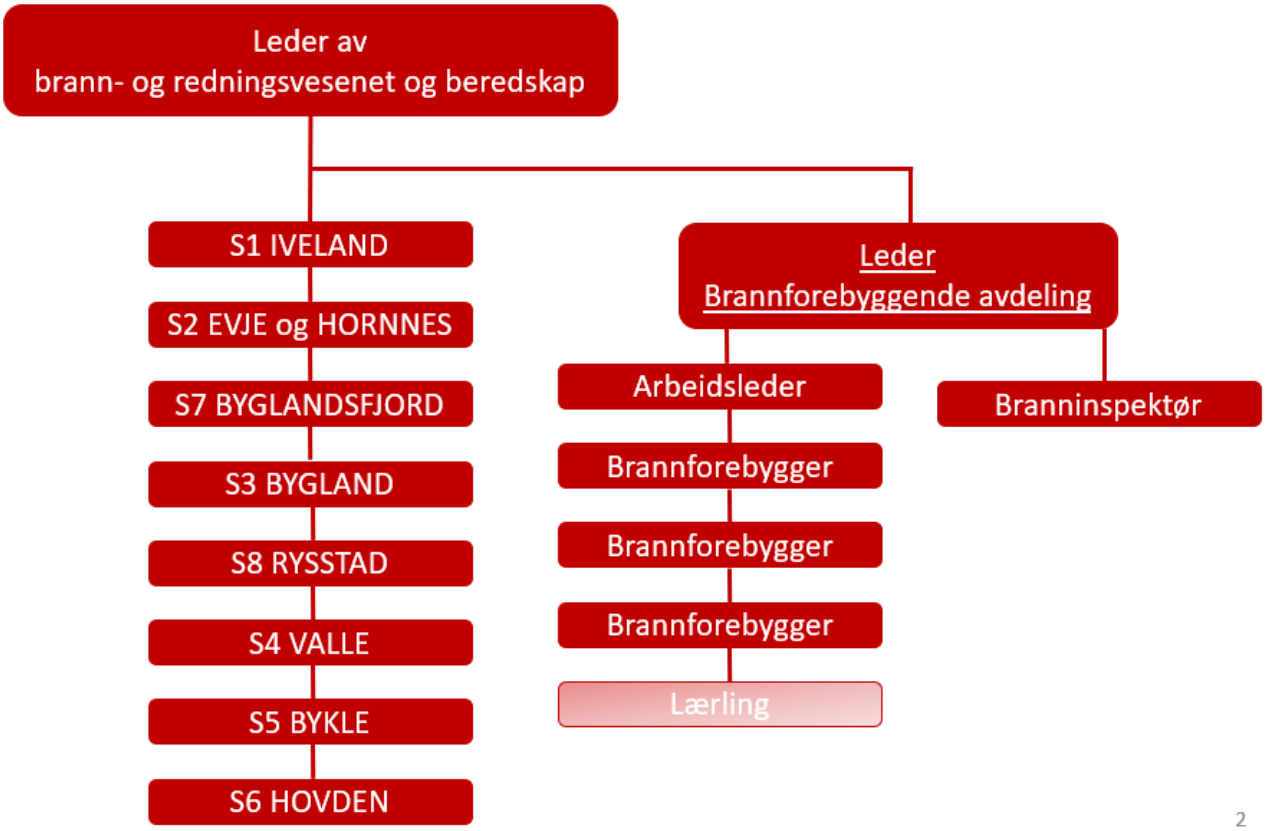
Styret skal delegere til brannsjefen den myndighet som kommunestyrene har delegert til styret i henhold til denne bestemmelsen. Med unntak av viktige og prinsipielle saker som fastsetting av dokumentasjon for brannvesenet.

3 Beskrivelse av Setesdal brannvesen IKS

3.1 Organisering

SB IKS er organisert som et interkommunalt selskap som eies av de fem kommunene Iveland, Evje og Hornnes, Bygland, Valle og Bykle. SB IKS er organisert i to avdelinger: forbyggende og beredskap. Totalt er det 87 brannmannskaper ansatte i SB IKS, 6 stykker er fast ansatte øvrige er deltid (2 % stilling). Det var en lærling brannforebygger i selskapet frem til 3. februar 2024.

Ut over den lokale organiseringen er det et styre og representantskap over Leder av brann- og redningsvesenet. Representantskapet er selskapets øverste organ og består av 10 medlemmer. Eierkommunene utpeker hvert 4. år, i forbindelse med ny valgperiode, to representanter hver med to vararepresentanter til representantskapet. Representantskapet velger selv sin leder og nestleder. Det skal hvert kalenderår avholdes to ordinære representantskapsmøter.



Figur 3-1 Organisasjonskart SB IKS

3.2 Brannstasjoner og ressurser

SB IKS har 8 brannstasjoner hvor lokasjon fremgår av Figur 3-2. Alle stasjonene er deltidsstasjoner. S2 Evje og Hornnes er definert som hovedbrannstasjon hvor brannsjef og leder forebyggende er lokalisert, det samme er forebyggende avdeling.

Figur 3-2 SB IKS med brannstasjoner markert i rødt

Når det gjelder mannskaper ved de ulike stasjonene er den som følger i fra den nordligste stasjonen og mot sør:

Stasjon (fra nord mot sør)	Mannskaper	Merknad
S6 Hovden	11 + 3 = 14	En konstabel flytter over til Bykle stasjon sommeren 2024
S5 Bykle	5 + 3 = 8	9 stk. fra sommeren 2024
S4 Valle	7 + 2 = 9	
S8 Rysstad	6 + 3 = 9	
S3 Bygland	8 + 3 = 11	
S7 Byglandsfjord	4 + 1 = 5	
S2 Evje	11 + 5 (+ 2) = 18	Normal bemanning er 16 stk. 2 vikariat der 1 er i utdanningspermisjon fra 1.1.24
S1 Iveland	11 + 5 = 16	

*Det største tallet angir konstabler og det minste tallet angir utrykningsleder/ innsatsleder

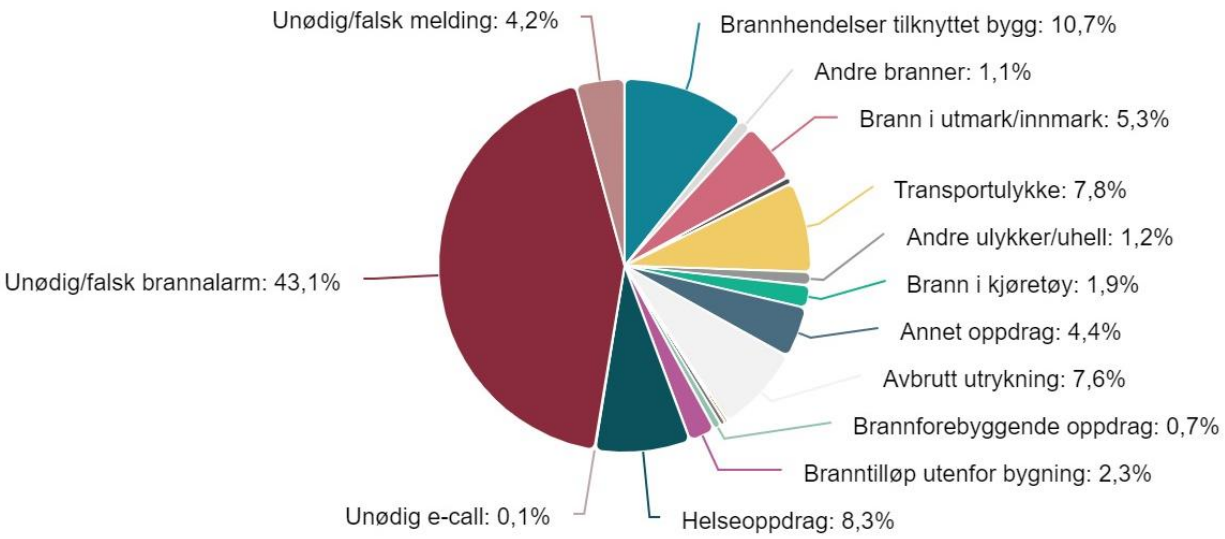
3.3 Utrykningsstatistikk

SB IKS har i perioden 2016-2023 hatt til sammen 1651 utrykninger. I motsetning til andre brannvesen opplevde ikke SB IKS færre utrykninger i 2020 og 2021 enn årene før. Dette er perioden for covid-19 pandemien og en ser at flere brannvesen har opplevd en nedgang i antall utrykninger mens denne pågikk. Av reelle oppdrag har SB IKS hatt flest brannhendelser tilknyttet bygg (10,7 %), deretter helseoppdrag (8,3 %) og transportulykke (7,8 %). For alle disse tre kategorier hendelser ligger SB IKS 0,5 – 2,5 % over landsgjennomsnittet. Andelen unødige eller avbrutte oppdrag utgjør 54,9 % (samlet unødig/falsk melding, unødig/falsk brannalarm og avbrutt utrykning). For denne kategorien er SB IKS noe under landsgjennomsnittet som er vel 56 %.

Tabell 3-1 Antall utrykninger SB IKS 2016-2023[7]

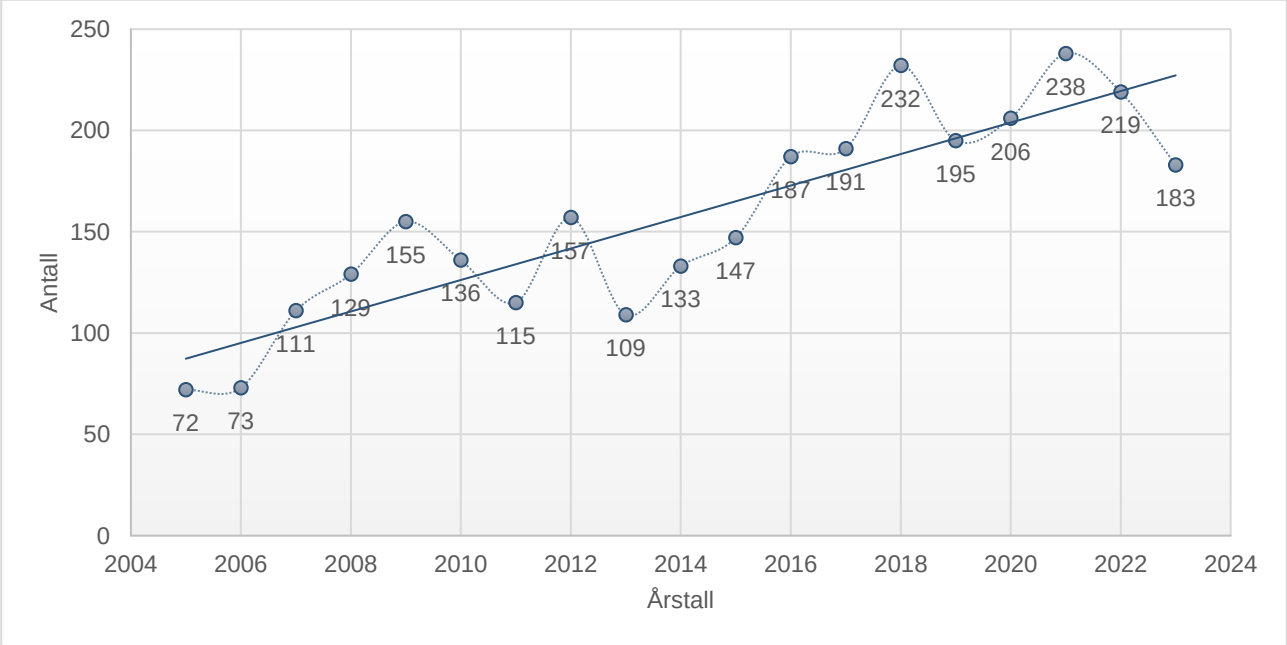
År	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2016-2022	Gjennomsnitt
Antall utrykninger SB IKS	187	191	232	195	206	238	219	183	1651	206

[7] Hentet fra BRIS 28.01.24. Filter Brannvesenområde: Setesdal Brannvesen IKS per år og samlet 2016-2023.



Figur 3-3 BRIS. Kategori oppdrag for perioden 2016-2022

Brannvesenet har i tillegg gjort et arbeid for å hente ut statistikk fra selskapet ble etablert og frem til i dag, dette inkluderer periode før BRIS ble etablert. Tallene er hentet ut fra tidligere årsrapporter og melding om brannvern. Statistikken viser en ganske god økning i antall oppdrag som brannvesenet håndterer.



Figur 3-4 - Antall utrykninger - Setesdal brannvesen IKS 2005 – 2023. Grunnlag: Årsrapporter 2005-2016, BRIS 2016-dd.

Det er videre sett på statistikk over oppdrag per kommune, men for en kortere tidsperiode, 2020-2023. Dette fremgår av Tabell 3 3 og fordeling av kategori oppdrag fremgår av Figur 3 4 (merk at det er ulike fargekoder knyttet til oppdrag, se derfor på forklaring). Det er i kommunene Evje og Hornnes og Bykle det rykkes ut på flest oppdrag i løpet av et år. Dette vurderes som naturlig gitt at Evje og Hornnes er den kommunen med

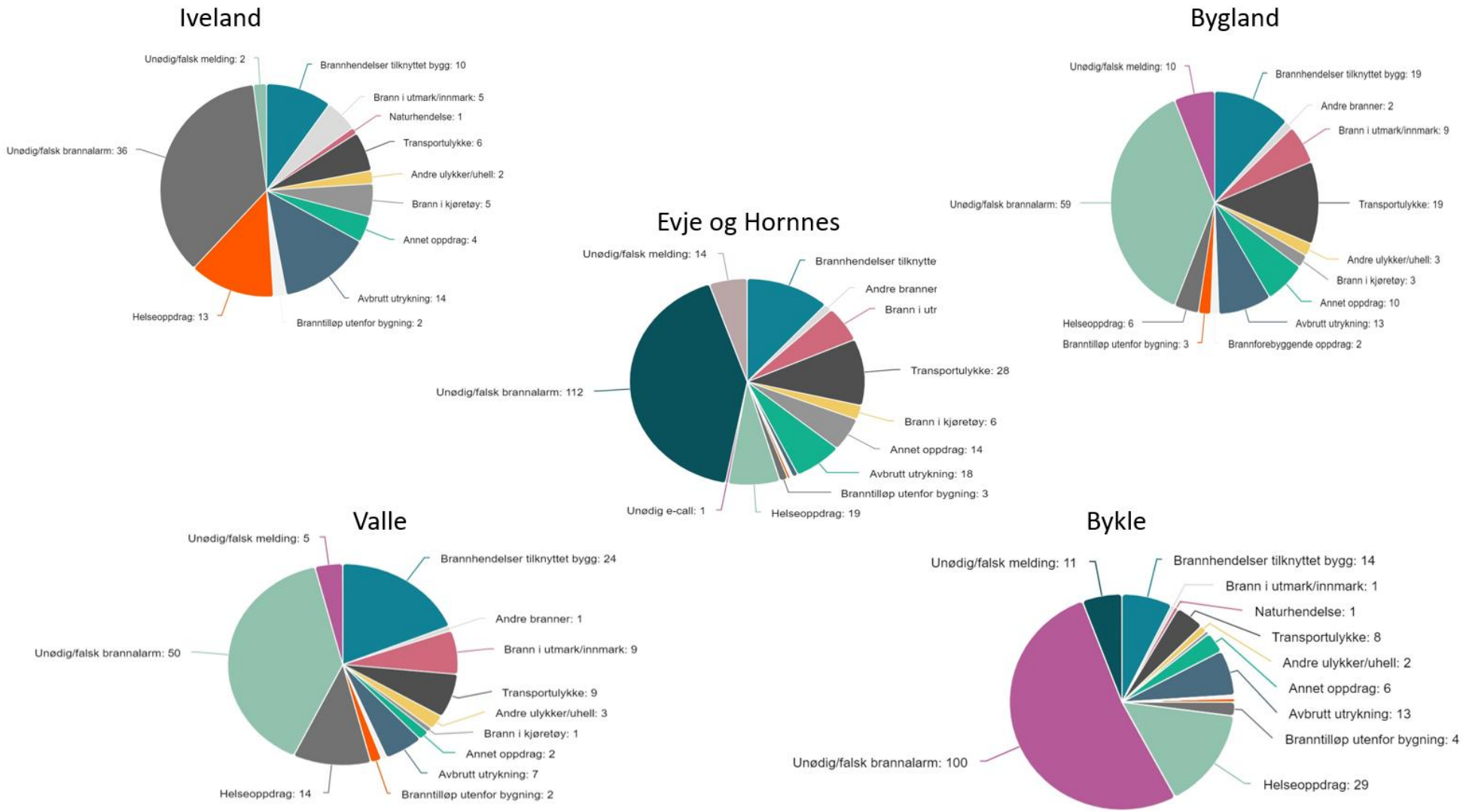
høyest befolkning og Bykle har en stor andel fritidsinnbyggere. Samtidig viser dette oss at bidraget fra fritidsinnbyggeren på utrykningsstatistikk er noe begrenset. Gitt den store økningen av folk som oppholder seg i Bykle så kunne en antatt at det skulle vært et høyere samlet utrykningstall i denne kommunen enn de øvrige. Samtidig ser en også at fritidsinnbyggeren bidrar på statistikken.

Bykle og Iveland er kommunene med størst andel helseoppdrag, hhv. 15,1 % og 13 %. Dette er typisk for brannvesen som er lokalisert utenfor sentrale strøk hvor øvrige nødetater er lite representert, og det er også tilfelle her og gjelder for hele dalen. For Bykle sin del er dette også knyttet til fritidsinnbyggeren som bidrar til en markant økning av folketall i kommunene. Bygland skiller seg ut i forhold til helseoppdrag med en andel på kun 3,7 %. Til tider opplever SB IKS at det er langt til øvrige nødetater, hvilket medfører mange bistandshendelser og hendelser hvor brannvesenet kan være eneste nødetat i lang tid før politi og/eller helse kommer til stedet.

Når det gjelder transportulykker er det Evje og Hornnes og Bygland kommuner som skiller seg ut av kommunene med henholdsvis 10,4 % og 12 % andel av registrerte hendelser. Når det gjelder unødige alarmer så skiller Bykle seg markant ut her med at over 64 % av alle utrykninger er unødig/ falsk alarm, unødig/ falsk melding eller avbrutt utrykning. Dette er et forholdsvis høyt tall, og over 10% høyere enn den neste kommunen som inngår i SB IKS. Samtidig skyldes nok dette en høyere andel bygg med automatiske brannvarslingsanlegg, ABA knyttet til turistnæringen enn resten av regionen. Tallet for Bykle er også vel 8,5 % høyere enn landsgjennomsnittet i samme periode. Det må i denne sammenhengen bemerkes at dette er utrykninger som er kostbare for et deltidsbrannvesen så det ligger en gevinst i å drive et forebyggende arbeid for å redusere dette antallet.

Tabell 3-2 Antall utrykninger 2020-2023 per kommune

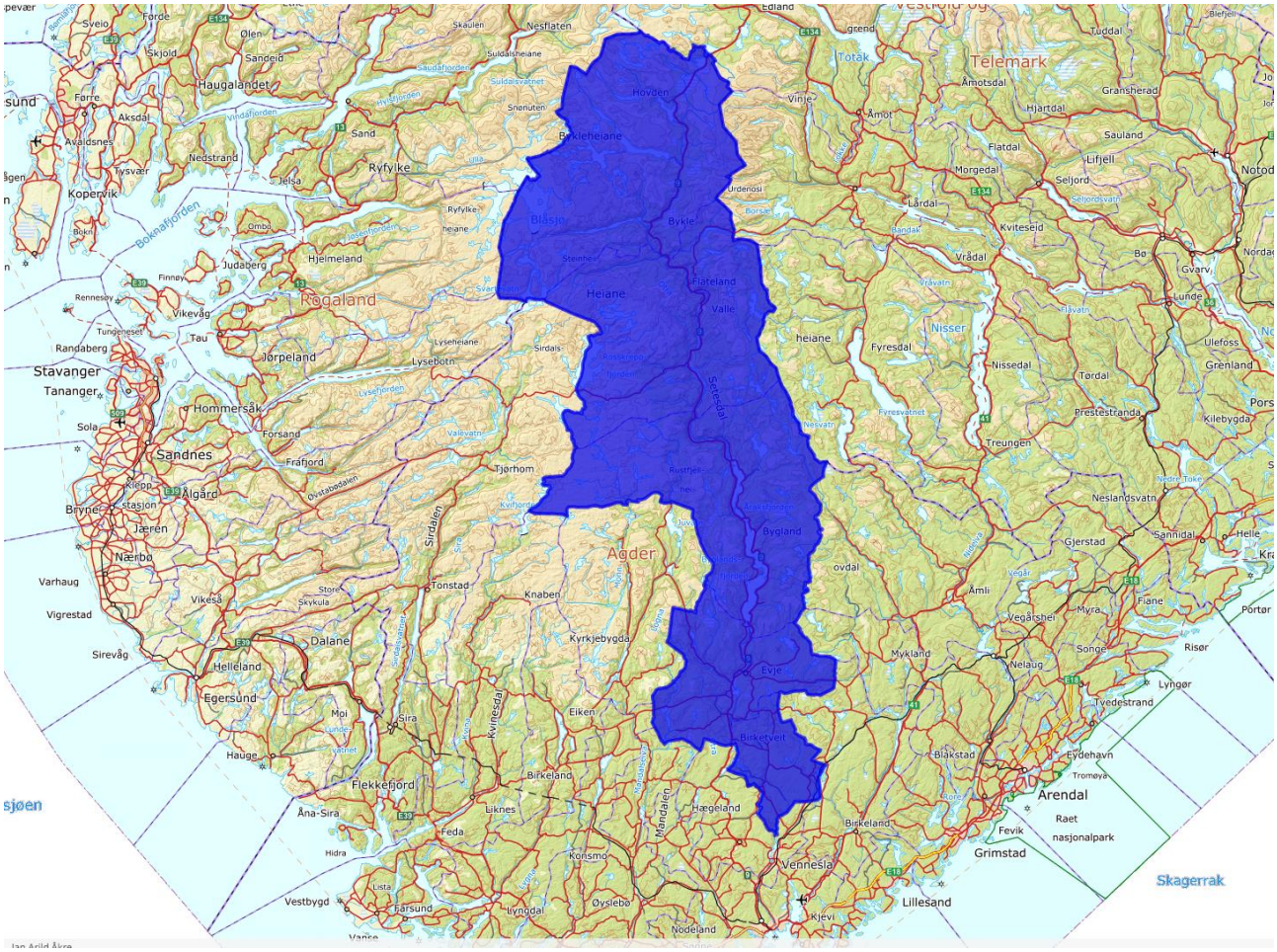
Kommune	2020	2021	2022	2023	2020-2023	Gjennomsnitt	Innbyggere	Andel pr. innbygger
Iveland	30	34	18	18	100	25	1375	25/1375 = 1,81 %
Evje og Hornnes	60	76	73	59	268	67	3969	67/3969 = 1,7 %
Bygland	30	49	42	37	158	39,5	1169	39,5/1169= 3,37
Valle	32	24	40	32	128	32	1203	32/1203 = 2,66 %
Bykle	54	55	46	37	192	48	1002	4,7 %



Figur 3-5 Kategori oppdrag per kommune 2020-2023 – antall hendelser er angitt i frekvens.

4 Ansvarsområde

SB IKSs samlede ansvarsområde består av eierkommunene Iveland, Evje og Hornnes, Byglandsfjord, Valle og Bykle. Ansvarsområdet utgjør et areal på omtrent 4 855 km². Distriktet er langstrakt og med over 180 km fra sørligste i Iveland kommune til nordligste punkt i Bykle. Rv. 9 er den sentrale veglinjen som går gjennom hele distriktet og tettsteder og utvikling skjer inn mot denne. Det langstrakte ansvarsområdet representerer også ulike geografi fra høyfjell og ned mot innlandslandskap, dette sammen med avstand stiller krav til et robust og moderne brannvesen.



Figur 4-1 SB IKS sitt samlede ansvarsområde (markert med blått)

Iveland kommune ligger lengst sør i distriktet og grenser mot Vennesla og Birkeland mot sør. Kommunen er preget av spredt bebyggelse og det er ingen definerte tettsteder. Totalt er det i underkant av 1400 innbyggere i kommunen og kommunesenteret er på Birketveit. Det er ett sykehjem i kommunen. Marin grense i området går betydelig lenger sør enn Iveland kommune slik at det ikke er noen områder med fare for kvikkleire innenfor ansvarsområdet til SB IKS. Øvrige naturfarer som både skred og flom er derimot relevante også her. Brannstasjon er lokalisert på Birketveit, S1.

Evje og Hornnes er lokalisert videre mot nord og i tillegg til Iveland grenser kommunen mot Birkenes og Froland mot øst og Lindesnes, Lyngdal og Åseral mot vest. I tillegg kommer Bygland kommune mot nord. Rv. 9 er den sentrale ferdselsåren gjennom kommunen. Det er vel 3900 innbyggere i kommunen, hvor ca. 2700 bor i kommunens tettsted og kommunesentrum Evje. Gjennom arbeidet med ROS-analysen er det også kommet frem at befolkningen i tettstedet Evje er noe høyere gitt asylmottaket som er i kommunen og aktivitet på Evjemoen. Her er det folk som oppholder seg i kommunen, men som ikke er registrert som

innbyggere. Bebyggelsen i kommunen karakteriseres som spredt. Kommunen har i tillegg i underkant av 1700 fritidsboliger. Det er to sykehjem i kommunen. SB IKS sin hovedstasjon, S2, er lokaliser her.

Den neste kommunen i SB IKS sitt ansvarsområde er **Bygland** kommune. Kommunen grenser også til Froland, Åmli og Fyresdal kommuner mot øst og Kvinesdal og Sirdal kommune mot vest. Det er en kommune med to kommunesentre, Bygland og Byglandsfjord. Samlet sett er det vel 1100 innbyggere i kommunen, der i underkant av 350 bor i tettstedet Byglandsfjord. Det er lokalisert ett sykehjem i kommunen. Videre er det en del fritidsboliger også her i overkant av 900. Kommunen har to brannstasjoner Bygland, S3 og Byglandsfjord, S7.

Valle kommune er en kommune som foruten grenser mot Bygland grenser mot Fyresdal og Tokke mot øst og Sirdal mot vest. Det er to kommunesentrum Rysstad og Valle, der sykehjemmet er lokalisert i Valle. Kommunen er i hovedsak preget av spredt bebyggelse for kommunens 1200 innbyggere, det er ingen definerte tettsteder i kommunen. Samtidig er det områder som Brokke og Bjørnevatn som har en tettbygd fritidsbebyggelse. Totalt sett er det i underkant av 1900 fritidsboliger i kommunen. Stasjon Valle, S4 og Rysstad, S8 er lokalisert i kommunen.

Den nordligste kommunen i SB IKS sitt ansvarsområde er **Bykle** kommune**.** Bykle er en turistkommune og mest kjent for destinasjon Hovden. Totalt er det vel 1000 faste innbyggere i kommunen, der vel 400 bor i kommunens tettsted Hovden og i underkant av 250 i kommunens andre tettsted Bykle. Det er også disse to tettstedene som er definert som kommunesentrum. Boligbebyggelsen i kommunen er definert som spredt bebyggelse, men det er flere tettbygde fritidsboligområder, f.eks. Hoslemo, Ørnefjell, Hovden, Lislefjødd. Det er totalt 2919 fritidsboliger i kommunen og det er ca. 15.000 som oppholder seg i kommunen i høysesong.

Kommunens sykehjem er lokalisert i Bykle. Kommunen har to brannstasjoner S5 Bykle og S6 Hovden.

4.1 Befolkning og tettsteder

Det er i dag i underkant av 9000 innbyggere i det samlede ansvarsområdet til SB IKS. SSBs befolkningsframskriving anslår at det vil bli en marginal befolkningsøkning frem mot 2050, men en vil fortsatt være under 9000 innbyggere totalt sett i de fem kommunene. Det er forventet en nedgang i Evje og Hornnes og Valle kommuner, de andre tre kommunene har en forventning om befolkningsøkning (se Tabell 4-1).

Tabell 4-1 Innbyggere i kommunene og befolkningsframskriving mot 2050 (SSB)

Kommune	Innbyggere[8]	Befolkning i 2050
Iveland	1375	1584
Evje og Hornnes	3969	3786
Bygland	1169	1231
Valle	1203	1143
Bykle	1002	1242
Totalt	8718	8986

Det er kun fire tettsteder i kommunene, noe som underbygger at ansvarsområdet har et stort areal med spredt bebyggelse med et begrenset antall innbyggere.

Tabell 4-2 Tettsteder i kommunene (SSB)

Tettsteder i kommunene	
Evje og Hornnes	
Evje	2757
Bygland	

[8] SSB, 3. kvartal 2023

Tettsteder i kommunene	
Byglandsfjord	329
Bykle	
Bykle	242
Hovden	414

4.2 Demografi

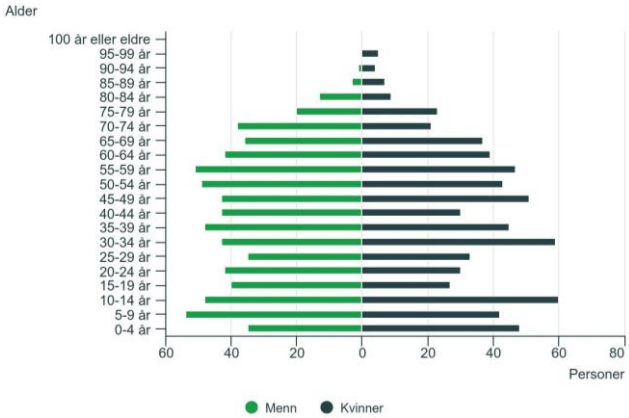
Figur 4-2 til Figur 4-6 viser aldersfordelingen i kommunene i SB IKS sitt ansvarsområde. Samtlige figurer viser at andelen eldre vil øke i tiden fremover. De fleste kommuner har en overvekt av personer over 50 år. Dette er en trend som gjelder ellers i Norge også, hvor man forventer at andelen eldre øker. Samtidig ser vi at enkelte kommuner her har en overvekt av innbyggere i gruppen fra 60-75. Rapporten Fremtidens eldre i by og bygd[9] tar for seg den geografiske fordelingen og variasjonen i den eldre befolkningen og hvordan denne kan utvikles mot år 2040. Rapporten peker på økt sentralisering, særlig av yngre personer. Yngre i dag har i hovedsak høyere utdanning, og dersom utdanning er en indikator på hvor ressurssterke man vil være som eldre, kan dette innebære at eldre i fremtiden vil være mer ressurssterke. Det finnes videre regionale variasjoner i utdanningsnivå. Videre viser forskning og statistikk på de eldre sin helse og sykelighet at det ikke er forventet at eldre i fremtiden får færre år med sykdom enn tidligere, men at eldre i fremtiden vil klare seg bedre med sykdommen pga. bedre medisinsk behandling, tilpassede fysiske omgivelser og velferdsteknologi.

Det er godt dokumentert at eldre er overrepresentert i brannstatistikken i dag. Brannhyppigheten for de over 70 år er 4,6 ganger høyere enn for den øvrige befolkningen. Prognosene tilsier en markant økning av den eldre befolkningen i Norge fremover. Til tross for en generell bedring av eldre personers helsetilstand, vil dette sannsynligvis bety en økning i antall mennesker med funksjonsnedsettelser av ulik art.

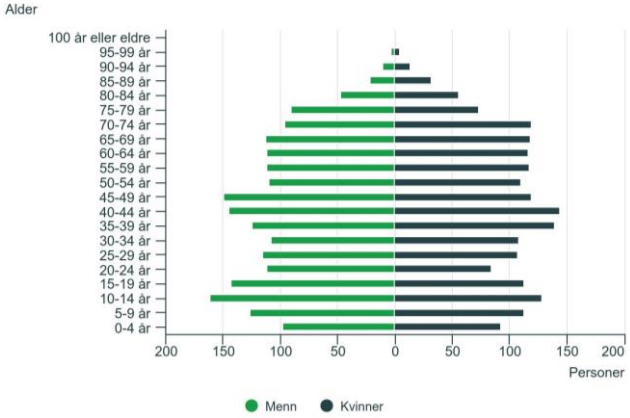
Det totale antallet eldre over 70 år i de fem kommunene er vel 1200 personer, det vi si ca. 14 % av befolkningen. Det er flest eldre sett i prosent av innbyggertall i Bygland og Valle kommuner og færrest i Iveland kommune. I dag er det svært mange eldre hjemmeboende med demens i Norge. Prognosene tilsier at antall demente vil fordobles de neste 30 årene.

Sammenlignet med gjennomsnittet har innvandrere lavere sosialøkonomisk status og dårligere levekår. Studier viser at dette er en risikofaktor med tanke på brannomkomne. Også språklige og kulturelle faktorer kan forklare en høyere brannrisiko hos en del innvandrergrupper. Andelen innvandrere og norskfødte med innvandrerbakgrunn i Evje og Hornnes kommune og Bykle er på ca. 20 %, noe som er ca. på landsgjennomsnittet.

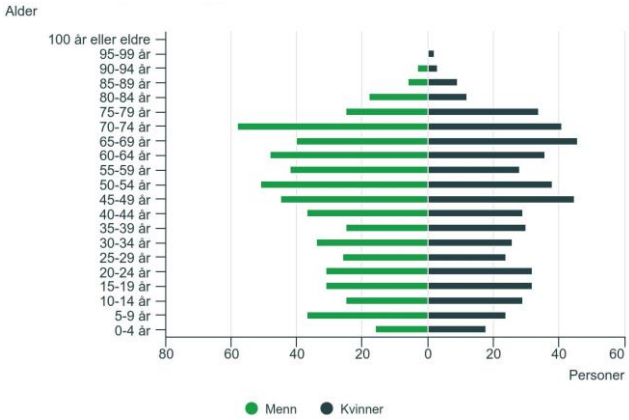
[9] 328026 (ssb.no)



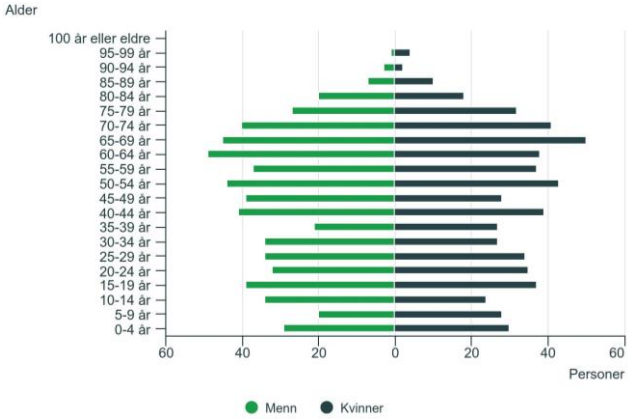
Figur 4-2 Aldersfordeling Iveland kommune



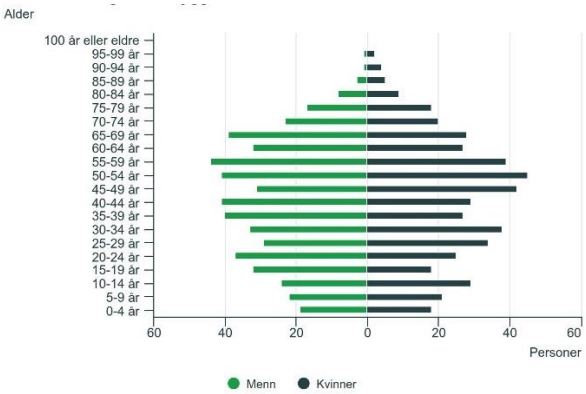
Figur 4-3 Aldersfordeling Evje og Hornnes kommune



Figur 4-4 Aldersfordeling Bygland kommune



Figur 4-5 Aldersfordeling Valle kommune



Figur 4-6 Aldersfordeling Bykle kommune

4.3 Samferdsel og næring

Den sentrale transportåren gjennom hele ansvarsområdet til SB IKS er rv. 9. Rv. 9 starter i Kristiansand og har en påkobling i nord mot E134 på Haukeli. Sør i ansvarsområdet rundt Evje har vegen en ÅDT på vel 6500 med en tungbilandel på 11 %. Ser vi på veien nord for Hovden er ÅDT nede i vel 750 med en tungbilandel på 19 %. Det er helgetrafikken som dominerer på riksveien, med turist/ hyttetrafikk opp mot Hovden området i helger, ferier og høytider. Samtidig ser brannvesenet en endring i at vegen benyttes i større og større grad som en gjennomkjøringsvei fra Kristiansand og mot E134 Haukeli. Dette har sammenheng med at det er gjort flere utbedringstiltak på veien de senere årene.

I ansvarsområdet er det totalt fem tunneler. Tre av disse er lokalisert på rv. 9, og to er på fylkesvegnettet. Alle tunnelene er lokalisert i Bygland og Bykle kommuner. Fånefjellstunellen på rv. 9 er den lengste tunnelen på 611 meter. De fire andre tunnelene er i størrelsesorden 300 og 400 meter. Tunnelen på rv. 9 har den høyeste trafikkandelen med en ÅDT på 1300-1700 kjøretøy. De to tunnelene på fylkesvegnettet har en lav ÅDT på vel 100-150 kjøretøy. For alle tunnelene er det brannvesenets tankbiler som gjelder for slokkevann. Fånefjellstunnelen har installert noen andre sikkerhetstiltak som bom, kamera, CO- og NO-måler samt vindmåler. Her er det også nødstrøm og nødnettsdekning.

Helt sør i ansvarsområdet svinger sørlandsbanen innom Iveland kommune over et kortere strekning med i underkant av 10 km. Det er ingen stasjoner lokalisert innenfor kommunen.

Når det gjelder industri og næring så er det turistnæring som er i hovedsetet i ansvarsområdet og da spesielt i nord og rundt Hovden. Men den næringen er gjeldende i hele Setesdal. Spesielt er det noen større campingplasser i området som på sommeren har et høyt antall gjester som medfører at befolkningen i området øker en del.

Når det gjelder industrivirksomheter er det få slike registrert i Miljødirektoratets database. Det som er registrert er i hovedsak knyttet til næringsmiddelproduksjon som Tine Meierier, Ose Water og Voss water Norway. Videre er Nor-Dan båtbyggeri lokalisert på Evje og det er noe sagbruk/ treforedlingsvirksomhet i kommunene samt en vindusprodusent. Det er også et antall kraftstasjoner innenfor ansvarsområdet.

4.4 Naturfare

Naturfare er kartlagt i ansvarsområdet ved bruk av NVE Atlas (NVEs nettbaserte kartverktøy www.atlas.nve.no). Klimaendringene vil medføre flere klimahendelser i årene som kommer, ifølge Norsk klimaservicesenter (se Figur 4-7).

Informasjon om flomfare kan man finne gjennom aktsomhetskart for flom og flomsonekart. Disse kartene har ulikt detaljnivå. Flomsonekart er faresonekart for flom og viser hvilke områder som vil bli oversvømt i en flomsituasjon og ved hvilke gjentaksintervall. Det er kun utvalgte vassdrag med stort skadepotensiale som blir kartlagt. Aktsomhetsområde flom viser hvilke arealer som kan være utsatt for flomfare. Kartet er ikke nøyaktig, men kan brukes på et overordnet nivå og som en indikasjon på hvor flomfare bør vurderes nærmere. I dette området er følgelig etablert aktsomhetsområder for flom langs vassdraget som går gjennom hele dalen. Her er det også gjort en mer detaljert flomsonekartlegging fra området sør for Byglandsfjord og ned gjennom Evje og Hornnes kommune.

Aktsomhetskart og faresonekart for skred i bratt terreng omfatter skredtypene snøskred, sørpeskred, flomskred, jordskred, steinsprang og steinskred. Aktsomhetskart viser områder som potensielt kan være skredutsatt. Aktsomhetskart for skred i bratt terreng er landsdekkende og automatisk genererte ved hjelp av GIS-analyser. Aktsomhetskart kan brukes overordnet og angir hvilke områder det må gjøres mer detaljerte skredfarevurderinger før man kan bygge i disse områdene. Faresone for skred er områder hvor det er gjennomført detaljert skredfarevurdering og reell fare er avdekket. Skredfaren kvantifiseres og vises ved nominell årlig sannsynlighet. NVE utfører faresonekartlegginger for skred i bratt terreng for utvalgte områder, basert på hvor det bor og oppholder seg mennesker innenfor potensielt skredutsatte områder.

Marin grense angir det høyeste punktet man kan finne marin leire og kvikkleire, denne grensen går i dette området betydelig sør for SB IKS sitt ansvarsområde og dette vurderes ikke som en utfordring i området.

NVE Atlas viser som forventet mange aktsomhetsområder knyttet til skred i bratt terreng (snøskred, steinsprang, jord- og flomskred). I sør er dette i hovedsak knyttet til flom- og jordskred og det er i liten grad aktsomhetsområder knyttet til steinsprang, snøskred er det og en del av. Det er naturlig nok flere

Figur 4-7 Sammendrag av forventede endringer i Agder fra perioden 1971–2000 til 2071–2100 i klima, hydrologiske forhold og naturfarer som kan ha betydning for samfunnssikkerheten (Norsk klimaservicesenter)

aktsomhetsområder for skred i bratt terreng jo lenger nord en kommer i dalen. Det må bemerkes her at en del av disse aktsomhetsområdene også dekker områder hvor det bor folk og er lokalisert fritidsbebyggelse.

4.5 Risikoobjekter

SB IKS har ca. 163 særskilte brannobjekter (§ 13) fordelt i kommunene. Særskilte brannobjekter er byggverk, opplag, områder, virksomheter m.m. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier. SB IKS fører tilsyn med disse objektene for å påse at de er tilstrekkelig sikret mot brann. Det er frem til nå ikke gjort en risikovurdering av disse objektene. Tilsynsfrekvens er basert på en eldre risikovurdering fra 2016 som er noe justert i ettertid. SB IKS gjennomfører rundt 90 tilsynet i året.

Det er ingen definerte tette trehusmiljøer og brannsmitteområder innenfor ansvarsområdet. Men det er gjennom analyseprosessen identifisert områder hvor en brann raskt vil kunne spre seg.

I henhold til § 22 i brann og rednignsvesenforskriften Utryknignstid til brann så stilles det følgende krav til enkelte objekter innenfor ansvarsområdet:

> *Brann- og redningsvesenets utrykningstid skal ikke overstige 10 minutter ved brann i*
>
> *a) tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning*
> *b) sykehus, sykehjem og lignende institusjoner som krever assistert rømning*
> *c) områder med konsentrert og omfattende næringsdrift eller lignende.*
>
> *Utrykningstiden til objekter og områder nevnt i første ledd kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompenserer den økte risikoen i tråd med risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9, men utrykningstiden skal aldri overstige 20 minutter.*
>
> *Utrykningstiden skal ikke overstige 20 minutter ved brann i tettsteder.*
>
> *Utrykningstiden bør ikke overstige 30 minutter ved brann utenfor tettsteder.*

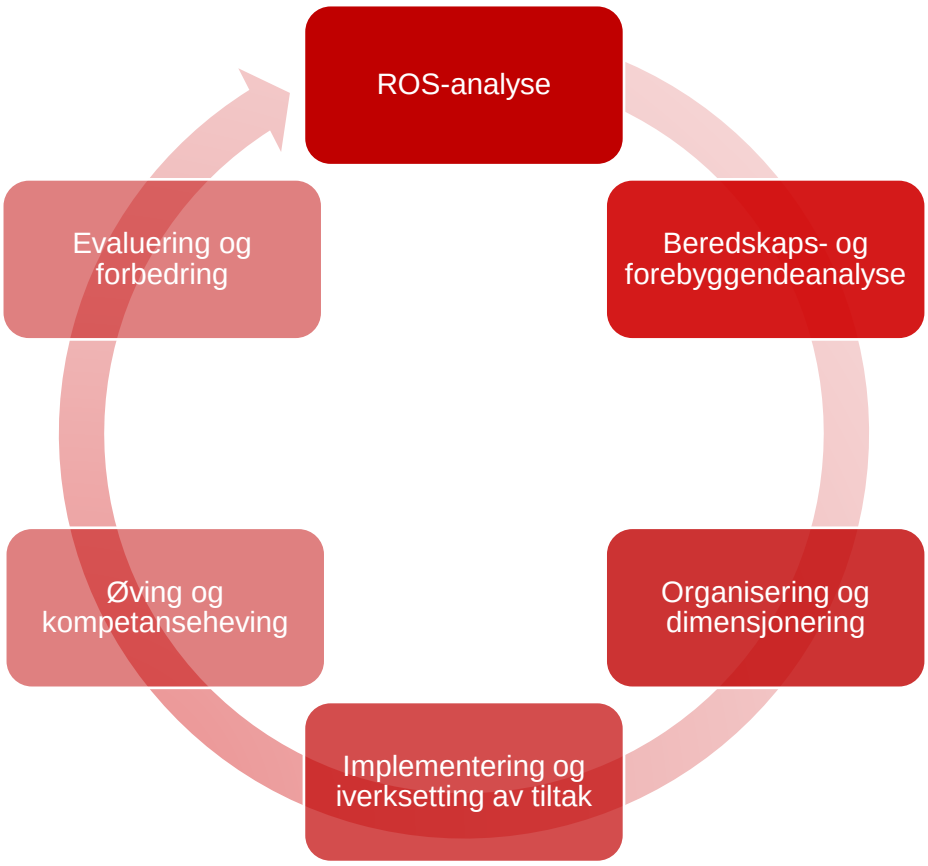
Innenfor ansvarsområdet til SB IKS er følgende objekter med krav til utrykningstid lokalisert:

- Sykehjem i Bygland, 10 min – usikker på om man rekker det innenfor kravet
- Hornnesheimen – 10 min, stort sett innenfor.
- Sykehjem Iveland , 20 min (sprinklet)
- Sykehjem Evje – usikkert om det er fullstendig sprinklet. Nås innen 10 min.
- Habilitering Byglandsfjord – trenger assistert rømning, sprinklet (20 min).
- Alle tettsteder nås (20 min).

5 Metode

5.1 Innledning

ROS-analysen skal danne et grunnlag for brannvesenets målrettede arbeid for å redusere risiko og sårbarhet, både i sin egen organisasjon og i samfunnet. ROS-analysen danner grunnlag for videre arbeid med forebyggende arbeid og videre styring av brannvesenets beredskap og ressursbehov. Analysene skal oppdateres ved endringer i risiko og sårbarhet som kan få betydning for organisering, bemanning og utrustningen av brannvesenet og som minimum hvert 4. år.



Figur 5-1 Risikostyringsprosessen

ROS-analysen er gjennomført i henhold til hovedprinsippene for risikovurderingsprosessen i NS 5814:2021 Krav til risikovurderinger.

Begrepet risiko forstås i denne analysen som mulige uønskede hendelser som kan inntreffe og påfølgende konsekvenser for en verdi. Det er knyttet usikkerhet til om hvorvidt hendelsen vil inntreffe (sannsynlighet) og omfanget (konsekvens) av hendelsen dersom den inntreffer. Verdier kan være knyttet til liv, helse (mennesker og dyr), ytre miljø, materielle verdier, samfunnsfunksjoner eller omdømme. Verdiene som skal beskyttes danner utgangspunktet for konsekvenskategoriseringen.

5.1.1 Fareidentifikasjon

Med fare menes forhold som kan medføre konkrete stedfestede hendelser. En fare er derfor ikke stedfestet og kan representere en felles kilde til en rekke uønskede hendelser med likhetstrekk. I kapittel 6 er resultatet av fareidentifikasjonsprosessen fra arbeidsmøte 1 gjengitt.

5.1.2 Kategorisering av sannsynlighet

Hvor ofte en hendelse forventes å inntreffe, uttrykkes ved sannsynlighetsintervaller. For eksempel vil en hendelse med et sannsynlighetsintervall én gang per 100 år, ha en årlig sannsynlighet på 1%.

Tabell 5-1 Sannsynlighetsintervaller

Sannsynlighetskategorier	Beskrivelse
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én gang hvert 100. år.
2. Moderat sannsynlig	Gjennomsnittlig én gang hvert 50. til 100. år.
3. Sannsynlig	Gjennomsnittlig én gang hvert 10.-50. år.
4. Meget sannsynlig	Gjennomsnittlig én gang hvert 1.-10. år.
5. Svært sannsynlig	Oftere enn én gang per år.

5.1.3 Kategorisering av konsekvens

Hensikten med å kategorisere konsekvenser er å skille de uønskede hendelsene fra hverandre når det kommer til alvorlighetsgrad slik at det danner et grunnlag for videre prioriteringer. Kategorisering av konsekvens vurderes ofte med hensyn til liv og helse, ytre miljø og materielle verdier. En slik kategorisering av konsekvens sier noe om hvordan en hendelse antas å påvirke disse definerte verdiene. Konsekvens kan også være knyttet til verdier som en organisasjons funksjon, samfunnsverdier eller omdømme. Konsekvenskategorier deles normalt inn i verdier som skal beskyttes mot negative konsekvenser.

I analysen er konsekvenskategoriene hensyntatt brannvesenets samfunnsoppdrag og oppgaver i henhold til krav i gjeldende lov og forskrift. Konsekvenskategorien «liv og helse» er i denne analysen byttet ut til «antall involverte (mennesker/husdyr)» som vurderes til å være en mer egnet konsekvenskategori enn å gjøre vurderinger knyttet til personskade eller dødsfall. Med dyr menes her husdyrhold (landbruk/stall), eksempelvis kyr, griser og hester. Videre er det gjort tilpasning av kategorien «ytre miljø» slik at den fremstår som mer tilpasset kravene som stilles til miljørisikoanalyser jf. forskrift om kommunal beredskap mot akutt forurensning.

Videre i denne ROS-analysen operasjonaliseres konsekvens på en måte som i større grad gir en indikator for hvilke konsekvenser hendelsen har for brannvesenets håndtering. Her anses brannvesenets Ressursbehov som en samfunnsverdi, og gjenspeiles i konsekvenskategorien «ressursbehov». Ved å bruke denne konsekvenskategorien tydeliggjør man hvilke hendelser som vil kreve håndtering ut over et brannvesens normale ressursbehov. Ved å bruke «ressursbehov» som konsekvenskategori tydeliggjøres brannvesenets sårbarhet dersom flere hendelser skulle inntreffe i samme tidsperiode. Bistand fra andre nærliggende brannvesen regnes som bistand fra nabobrannvesen. Bistand fra brannvesenet utover nærmeste brannvesen anses som regional bistand, eksempelvis USAR-ressurser eller IUA som er en regional ressurs. Bistand fra nasjonale ressurser som f.eks. RITS og skogbrannhelikopter regnes som nasjonal bistand.

Tabell 5-2 Konsekvenskategorier

Konsekvens	Involverte (mennesker/dyr)	Ytre miljø	Materielle verdier	Ressursbehov
1. Svært liten	Ingen mennesker eller husdyr involvert.	Ubetydelig miljøskade - ubetydelig påvirkning i umiddelbar nærhet til der hendelsen inntreffer.	Materielle skader < 100 000 kr.	Håndteres av utkalt stasjon.
2. Liten	1-2 mennesker involvert og/eller inntil 50 husdyr.	Liten kortvarig miljøskade - forurensning av et *lite sårbart* område som raskt kan ryddes/saneres i løpet av timer.	Materielle skader 100 000 - 1 000 000 kr.	Behov for mannskaper fra flere stasjoner.
3. Middels	3-5 mennesker involvert og/eller 50-100 husdyr.	Begrenset miljøskade - forurensning av et *noe sårbart område*, det tar dager å gjenopprette normaltilstand.	Materielle skader 1 000 000 - 10 000 000 kr.	Behov for bistand fra nabobrannvesen.
4. Stor	5-10 mennesker involvert og/eller 100-150 husdyr.	Betydelig miljøskade - forurensning av en sårbar miljøressurs, det tar uker å gjenopprette normaltilstanden.	Materielle skader 10 000 000 - 100 000 000 kr.	Behov for regional bistand.
5. Meget stor	Flere enn 10 mennesker involvert og/eller flere enn 150 husdyr.	Stor og langvarig miljøskade - forurensning av sårbare miljøressurser med betydelig utstrekning, langvarig påvirkning.	Materielle skader > 100 000 000 kr.	Behov for nasjonal bistand.

Det er også analysert hvorvidt de definerte uønskede hendelsene vil påvirke kritiske samfunnsfunksjoner for å synliggjøre hvilke hendelser brannvesenet håndterer som kan medføre konsekvenser utover de som blir direkte berørt av den uønskede hendelsen. Kritisk samfunnsfunksjon forstås her i tråd med DSBs definisjon: «*Kritisk infrastruktur er de anlegg og systemer som er nødvendige for å opprettholde eller gjenopprette samfunnets kritiske funksjoner. Kritiske samfunnsfunksjoner er de funksjoner som er nødvendige for å dekke samfunnets grunnleggende behov og befolkningens trygghetsfølelse*.» DSB har definert 14 kritiske samfunnsfunksjoner, men i denne analysen er det valgt å avgrense kun til de samfunnsfunksjonene som vil medføre påkjenninger i dagliglivet, slik definert i DSBs analyse av krisescenarioer 2019.[10]

- Evakuering
- Strømforsyning
- Forsyning (mat/medisiner)
- Drikkevannsforsyning
- Elektronisk kommunikasjon
- Vare-/persontransport

[10] metode_og_prosess_ved_utarbeidelsen_av_aks.pdf (dsb.no)

5.1.4 Vurdering av risiko

Basert på fareidentifikasjon, vurderes uønskede hendelser i forhold til mulige årsaker, sannsynlighet og konsekvens. Sannsynlighets- og konsekvensvurderingene er foretatt basert på erfaring (statistikk), trender (f.eks. klimaendringer), faglig skjønn samt kunnskap om brannvesenet og regionen.

En ROS-analyse for brannvesenet gjør vurderinger av hendelser i samfunnet der brannvesenet yter en innsats for å redusere konsekvenser. Det ligger dermed i analysens natur at det gjøres vurderinger av hendelser som potensielt kan ha store konsekvenser for innbyggere, miljøet, materielle verdier eller samfunnet. Dermed vurderes en fremstilling i en tradisjonell matrise med fargekoder som indikerer akseptabel og uakseptabel risiko å ikke være så godt egnet da det vil gi et noe ubalansert bilde av risiko.

Det er derfor valgt å fremstille risikobildet for analyseobjektet gjennom et plott der en har konsekvens langs y-aksen og sannsynlighet langs x-aksen uten fargekoder som ofte brukes i tradisjonelle matriser. I tillegg er usikkerhet i analysen synliggjort i det samme plottet. Selv om risikobildet er fremstilt uten bruk av tradisjonell risikomatrise, er det likevel mulig å si noe om hvilke hendelser det bør vurderes å iverksettes tiltak for, og prioritering av disse. Dette blir sett i sammenheng med risikoens styrbarhet (eksisterende risikoreduserende tiltak og muligheten for å iverksette ytterligere tiltak). Hendelser som havner langt oppe i plottets høyre hjørne er vurdert til å ha høy konsekvens og høy sannsynlighet. Tolkningen av risikobildet legger til grunn konsekvens- og sannsynlighetsvurderingene samt usikkerheten rundt kunnskapsgrunnlaget til vurderingene.

5.1.5 Sårbarhetsvurdering

Sårbarhet er et aspekt av risiko. Sårbarhet er et uttrykk for «*analyseobjektets manglende evne til å motstå uønskede hendelser eller varige påkjenninger, samt å opprettholde eller gjenoppta sin funksjon etterpå.*»[11] Robusthet er det motsatte av sårbarhet. Dersom et system er robust, er sårbarheten lav. I denne analysen vurderes sårbarhet for analyseobjektet som helhet, ikke for hver hendelse som vurderes i risikoanalysen.

5.1.6 Sårbarhets- og risikoreduserende tiltak

På bakgrunn av risikovurderingen, blir risikoreduserende tiltak vurdert. Med risikoreduserende tiltak mener vi forebyggende (hovedsakelig sannsynlighetsreduserende) eller beredskap (konsekvensreduserende tiltak) som bidrar til å redusere risiko samlet sett. Sårbarhetsreduserende tiltak vurderes på bakgrunn av sårbarhetsvurderingen. Sårbarhetsreduserende tiltak anbefales for å redusere analyseobjektets sårbarhet.

5.2 Usikkerhet

Denne analysen har lagt til grunn eksisterende dokumenter og kunnskap om analyseobjektet. Dersom forutsetningene for analysen endres kan det medføre at de vurderinger som er gjort i ROS-analysen ikke lenger er gyldige, og en revisjon av analysen må da vurderes.

Usikkerhet i analysen omfatter blant annet hvor godt kunnskapsgrunnlaget er for vurderingene som gjøres i analysen. Et svakt kunnskapsgrunnlag bidrar til usikkerhet i vurderingene, lav troverdighet og et svakt beslutningsgrunnlag. Et sterkt kunnskapsgrunnlag gir mindre usikkerhet, øker analysens troverdighet og gir et godt beslutningsgrunnlag. Kunnskapsgrunnlaget vurderes i alle trinn av analysen, men vurderes og beskrives i tilknytning til presentasjonen av risikoanalysene.

Mangelfulle historiske data og usikre prognoser, klimaframskrivninger, mv. er eksempler på at det kan være usikkerhet knyttet til vurderinger som gjøres i denne type kvalitative analyser. Dette tilsier at det ikke er mulig å beregne eller vurdere eksakt sannsynlighet for at en hendelse inntreffer, og konsekvensen av den dersom den inntreffer.

[11] NS 5814:2022

Vurderingene er basert på eksisterende kunnskap, erfaring og faglig skjønn, og vil derfor alltid medføre en viss grad av usikkerhet. Usikkerhet er i denne analysen kategorisert innenfor tre kategorier; liten, moderat og stor. De tre kategoriene kan beskrives på følgende måte:

Tabell 5-3 Vurdering av usikkerhet

Kategori	Beskrivelse
Liten usikkerhet	Analysens funn og tilrådninger vurderes som robuste og egnet som beslutningsunderlag. Ytterligere kunnskapsinnhenting vurderes ikke å være nødvendig.
Moderat usikkerhet	Tilsier noe forsiktighet i bruk av analysens funn og tilrådninger. Det kan være behov for noe mer kunnskap for å kompensere for usikkerheten.
Stor usikkerhet	Tilsier forsiktighet ved bruk av analysens funn og tilrådninger. Det er behov for ytterligere kunnskapsinnhenting for å kompensere for usikkerheten.

6 Fareidentifikasjon

Gjennom fareidentifikasjonsmøte ble det gjennomført en overordnet kartlegging av relevante farer i brannvesenets geografiske dekningsområde. Basert på denne fareidentifikasjonen ble det utarbeidet en liste over uønskede hendelser som er vurdert å være representative og relevant for SB IKS. De uønskede hendelsene identifisert på et overordnet nivå, slik at de fleste hendelsene dekker flere scenario, områder eller varianter av den uønskede hendelsen. Hver hendelse er analysert med hensyn til risiko i hendelsesskjema, se vedlegg 1.

Tabell 6-1 Uønskede hendelser

ID	Brann
1.	Brann fritidsbolig (dekker også boligbrann)
2.	Brann i bolig med risikoutsatte grupper
3.	Pipebrann (bolig)
4.	Brann i sentrumsområde med fare for spredning til flere bygg
5.	Brann institusjon
6.	Brann i bygg over 2 etasjer
7.	Brann internat-/hybelbygg
8.	Brann gjenvinningsanlegg
9.	Brann i næringsvirksomhet (treindustri/sagbruk/ båtbyggeri)
10.	Brann i kraftinstallasjon (stasjon/ tunnelanlegg/ trafo)
11.	Brann i overnattingssted
12.	Brann i campingplasser
13.	Terreng brann
14.	Brann i kjøretøy (bil/anleggsmaskin)
15.	Båtbrann
16.	Brann solcelleanlegg
17.	Brann museum/ kirke
	Transporthendelser
18.	Møteulykke rv. 9
19.	Utforkjøring farlig gods transport
	Ulykker
20.	Ulykke i terreng knyttet til fritidsaktivitet
21.	Drukningsulykke
22.	Leteaksjon (avtale fjellredning)
23.	Lekkasje farlig stoff (LPG/ drivstoff)
24.	Arbeidsulykke (klem/ fall/ velt)
	Redning
25.	Skred (stein/jord/snø)
26.	Ekstremvær (vind/nedbør)
27.	Dyreredning
	Andre hendelser
28.	PLIVO

7 Sårbarhetsvurdering

Sårbarhetsvurderingen tar for seg faktorer som påvirker brannvesenets evne til å utføre det forebyggende arbeide og beredskapsarbeid under, og etter at en hendelse har oppstått. Det er flere sårbarheter som kan påvirke brannvesenets evne til å yte tjenester i gitte situasjoner. Det kan være hendelser eller andre faktorer som faller utenfor brannvesenets ansvarsområde, men allikevel medfører utfordringer for brannvesenets daglige virke og innsats ved hendelser. Vurderingen er delt opp i interne sårbarheter hos brannvesenet, og eksterne sårbarheter hvor brannvesenet har mindre mulighetsrom for å påvirke, men vil kunne påvirke dets evne til å utføre sin samfunnsfunksjon.

7.1 Interne sårbarheter

7.1.1 Sammenfallende hendelser

SB IKSs ansvarsområde dekker et stort geografisk område, men med noe begrenset antall innbyggere, totalt i overkant av 8500, i tillegg kommer spesielt fritidsinnbyggere nord i distriktet. Oversikter fra Bykle kommune basert på mobiltelefoner viser at det i enkelte høytidsperioder som påske og vinterferie kan være så mange som mellom 16-19000 personer i kommunen, dette er en betydelig andel turist opp mot de vel 1000 faste innbyggerne i kommunen.

SB IKS kan, spesielt i ferier og høytider forvente at det inntreffer flere alvorlige hendelser samtidig. Forventede endringer i klima vil også bidra til en høyere sårbarhet knyttet til sammenfallende hendelser. Ved sammenfallende hendelser er det viktig å ha oversikt over hele ansvarsområdet og sørge for hensiktsmessig organisering av tilgjengelige ressurser. Begrenset antall innbyggere totalt sett, medfører en redusert sårbarhet for sammenfallende hendelser.

7.1.2 Brannstasjoner

Det er ved en av SB IKS sine brannstasjoner utfordringer opp mot HMS-kravene satt av Arbeidstilsynet når det gjelder ren/skitten sone, garderobe og dusjfasiliteter. Dette medfører at de blir unødig lenge eksponert for farlige giftstoffer. Videre er det også slik at ingen stasjoner er tilrettelagt for drift ved bortfall av strøm. Ingen av stasjonene har installert, eller mulighet for drift via mobilt strømaggregat. Det er også slik at det er utfordrende lagerkapasitet både til kjøretøy og utstyr ved flere av stasjonene.

7.1.3 Bemanning/ oppmøte

Som en del andre deltidsbrannvesen i Norge opplever også SB IKS utfordringer med tilstrekkelig oppmøte av mannskaper på hendelser. Dette gjelder spesielt på dagtid og i ferier/ høytider. For første gang ble det sommeren 2023 tatt tak i utfordringer med tilgang på mannskaper på sommerstid/ -ferie. Det ble innført vaktordning i alle 5 eierkommunene i sommer. Ekstrakostnaden ved det tiltaket beløpet seg til vel 750.000. For å redusere kostnader var ordningen som ble innført at det var 2 stykker som hadde vakt i enkelte kommuner, for øvrige kommuner ble det jobbet opp mot 4 på vakt. Det er også en utfordring for SB IKS at av 3 ukers ferie for mannskapene må en av ukene benyttes for å ha vakt. Det gjør at enkelte ikke ønsker å ha vakt, og en står i fare for å miste ansatte. SB IKS ser som andre en endring hos mannskaper i forhold til verdien av egen fritid/ privat- og familieliv opp mot deltakelse på øvelser, hendelser og vaktordning. Et moment en også må ha med seg i vurdering av sårbarhet når det gjelder oppmøte og bemanning er at det er i perioder med utfordringer knyttet til tilgjengelighet på mannskaper det er stor befolkningsøkning i kommunene gjennom fritidsinnbyggeren.

7.1.4 Kompetanse

Brannvesenet i Setesdal består av generalister med ulik bakgrunn. Dette gjør at en er godt rustet og kan være kreativ i forhold til å møte det mangfold av hendelser som en står overfor. Samtidig mangler en spisskompetanse på enkelt området. Noe som også er vanskelig å få til gitt tilgjengelig tid til øvelser og kompetansebygging. Samtidig ser en også at det er mangler knyttet til den lovpålagte utdanningen den

enkelte som inngår i brannvesenet skal ha. Det er 15 stykker som mangler internopplæring og 17 stykker som mangler grunnkurs (inkl. nyansatte). Av de som har vært ansatt lenge er det 2 stykker som mangler utdanning. Det er påstartet et opplegg for å strukturere internopplæring og få satt det i system. Når det gjelder utrykningsledere er mange som har kurset og kompetansen for å fylle rollen. Her er det likevel gitt innspill på at det mangler oppfriskningskurs og kompetansehevende etterutdanning. Når det gjelder røykdykking er det ca. 65 stykker av mannskapet som er godkjent for det pt. SB IKS opplever utfordring med å ha et tilstrekkelig system for å holde oversikt over antall øvelsesdykk som gjennomføres.

Når det gjelder enhetlig ledelsessystem (ELS) er det et behov for en generell kunnskaps utvikling hos flere som kan inngå i en slik stab. Her må det også etableres nødvendig struktur, prosedyrer og plass for etablering av ELS ved behov.

7.1.5 Utstyr og materiell

Det er også identifisert noen sårbarheter knyttet til utstyr og materiell. Blant annet så er det behov for etableringa av en systematikk og oversikt over det utstyret SB IKS disponerer i dag. Herunder også tilstand på utstyret. Det er ikke kontroll på utstyr i forhold til datoer for tester, vedlikehold, sertifisereringer mv. Personlig verneutstyr har fått et løft de siste årene. Men dresser og bekledning har en begrenset levetid og det er konstatert at det er bekledning i bruk i dag med hull og som er modent for utskiftning.

Det er gjennom arbeidet også blitt ytret et behov for harmonisering og tilpasning av kjøretøy mellom stasjonene til SB IKS. Det bør etableres en norm for utstyr på en standard brannbil i SB IKS. Videre er SB IKS avhengig av lån av utstyr for andre. Dette gjelder spesielt for hendelser utenfor eksisterende veinett. SB IKS er avhengig av å låne bl.a. snøscooter, ATV mv. Det må i det videre arbeidet også ses på løsninger som gir fleksibilitet for kjøretøy og utstyr. F.eks. gevinsten av å ha en krokløfter bil med f.eks. skogbrannutstyr ferdig rigget på et flak som kan tas med på bilen.

7.1.6 Øvelser og øvingsfasiliteter

SB IKS består av mannskaper som er generalister og ikke spesialister. Det er ikke mulig for deltidsbrannvesenet å bli spesialister innenfor enkelte områder. Det strekker ikke tilgjengelig øvingstid til. SB IKS skal være forberedt for mange forskjellige type oppdrag og det forventes at brannvesenet skal håndtere mye. Derfor er det også mye å øve på for å holde nødvendig grunnkompetanse. Videre er situasjonen for SB IKS slik at det strengt tatt er få reelle hendelser som gir påfyll av trening for mannskapene.

Videre opplever en at det er noen få av mannskapene som ikke deltar på øvelser. De velger å avslå når det nærmer seg tid for øvelse. Det kan være ulike grunner for det, men tilgjengelig tid på kveldstid er ett moment. Flere velger heller å prioritere familien. Dette gjør at det er enkelte i mannskapet som nesten ikke er med på noen ting hverken øvelser eller de få reelle hendelsene som er. Samtidig er det utfordrende gitt utfordringer med rekrutering å si at disse ikke kan være en del av brannvesenet, dog bør det her stilles noen minimumskrav til de ansatte.

Det er også behov for å etablere et enhetlig opplegg rundt øvelser som favner hele SB IKS, dette for å sikre en enda bedre grunnkompetanse internt hos mannskapet. Som en del andre brannvesen i Norge har også SB IKS behov for tilpassede øvingsfasiliteter. Samtidig ser en noen utfordringer med dette i forhold til om alle mannskapene skal til et sentralt øvingsområde for alle øvelser vil det generere en god del reiser for mannskapet gitt den geografiske utstrekningen og plassering av brannstasjoner.

Det er også mangler på et godt system for dokumentasjon av gjennomførte øvelser. Her må det gjøres et løft gjennom arbeidet med IK-systemet. Systemleverandør (Bliksund) er bedt om å gå gjennom systemet og tilpasse systemet til SB IKS. Dette for å få ut rapporter knyttet til hva som er gjennomført og tatt av øvelser.

7.1.7 Rekruttering

SB IKS har utfordringer enkelte steder med å rekruttere folk, både med hensyn til avstand til arbeids- og bosted. Brannvesenet klarer ikke å ha strenge krav til oppmøtetid, 5 min, og sikre tilstrekkelig med mannskaper. Dette er en utfordring som gjelder for mange deltidsbrannvesen i landet.

Videre ser SB IKS at de alltid må utdanne nye brannfolk både på forebyggende og beredskap, det kommer ingen ferdig utdannede som flytter til Setesdalen. Dette medfører også en fare for at når de har fått den nødvendige lovpålagte utdanningen så forsvinner de også til andre brannvesen.

7.1.8 Hendelser med eget mannskap på oppdrag

Brannvesenet håndterer en rekke ulike hendelser og kan oppleve, av ulike årsaker, å bli satt ut av stand til å håndtere hendelsen som planlagt. Det kan være trusselsituasjoner eller ulykker som involverer eget mannskap.

Det har vært flere hendelser de seneste årene hvor brannvesenet i utrykning har hatt uhell på vei til skadested. Statistikk over ulykker med utrykningskjøretøy (ambulanse, brannbil, politi) i Norge for perioden 2005-2017 viser et gjennomsnitt på 13,1 ulykker per år, hvor 22,8 personer har blitt skadd eller drept per år.[12] En slik hendelse kan medføre at brannvesenet vil ha utfordringer med å håndtere opprinnelig hendelse og samtidig ta vare på eget mannskap som har vært utsatt for ulykke. Kjøring med utrykningskjøretøy bør derfor har et høyt fokus i brannvesenets HMS-arbeid.

Brannvesenet er en viktig ressurs ved hendelser som inntreffer i kommunene, også i trusselsituasjoner hvor brannvesenet forventes å kunne gjøre en innsats før politiets ankomst. I henhold til instruks for nødetatene ved pågående livstruende vold (PLIVO) skal brannvesenet selv vurdere hvilke tiltak som kan iverksettes mot gjerningspersonen(e) før politiet ankommer.

Trusselsituasjoner kan også oppstå i forbindelse med håndteringen av en hendelse eller i forbindelse med gjennomføring av tilsyn. Forebyggende avdeling gjennomfører en rekke tilsyn, blant annet i boliger med ulike utsatte grupper, og kan komme opp i ubehagelige situasjoner eller oppleve trusler. Dette gjelder særskilt i enkelte miljø innenfor risikoutsatte grupper. Faren gjelder både brannforebyggere og ressurser som er på hjemmebesøk, eksempelvis i forbindelse med arbeid opp mot risikoutsatte grupper. En vet ikke alltid hva en møter og situasjonen kan skifte raskt. Derfor må det også være et fokus på disse forholdene i kompetanseutviklingen hos eget personell.

Videre finnes det eksempler fra våre naboland at det også er fremsatt trusler mot mannskaper og brannstasjoner utenom hendelser. I Norge er det i hovedsak politiet som har opplevd trusselsituasjoner mot sine lokaliteter, likevel kan det ikke utelukkes at også brannvesen kan oppleve slike situasjoner.

Ifølge rapport fra DSB er det ingen myndighet eller offentlig etat som har større tillit i befolkningen enn brann- og redningsvesenet.[13] Tillit gjør at brannvesenet blir møtt av publikum med respekt og samarbeidsvillighet. Det kan imidlertid oppstå situasjoner som påvirker publikums tillit til brannvesenet. Det kan være hendelser hvor brannvesenet håndterer en situasjon utilfredsstillende hvor brannvesenet blir fremstilt i negativt lys på sosiale medier i etterkant. Generell uro i samfunnet kan også påvirke publikums tillit til brannvesenet. Brannvesenet kan også bli brukt av politiet hvor de har behov for støtte, blant annet i demonstrasjoner eller andre situasjoner. Dette er forhold som gjør at tilliten i samfunnet kan gå ned.

Tillitten er sårbar og kan lett påvirkes av slike hendelser. Tap av tillit vil på så måte bli en sårbarhet for brannvesenet som kan påvirke deres Ressursbehov ute på oppdrag, det kan også medføre at mannskapene opplever et økt konflikt- og trusselnivå, gjeldende både for forebyggende- og beredskapspersonell. Tap av tillit vil kunne gjøre det vanskeligere å utføre samfunnsoppdraget som brannvesenet er satt til å utføre.

7.1.9 Etterslep på feiing og tilsyn med fyringsanlegg

SB IKS har i dag 4 stillingshjemler for brannforebyggere for utføring av boligtilsyn og feiing. Basert på tall fra SB IKS er det registrert totalt 13254 pipeløp som er i bruk i de fem kommunene. Det opplyses om at det er et stort etterslep på feiing og tilsyn med ildsteder. Det har ikke vært noen økning i stillingshjemler etter at fritidsboliger kom inn for fult. Dette i kombinasjon med at det er store avstander og en del fritidsboliger ikke

[12] 6.11 Sikkerhetskrav til utrykningskjøring - Trafikksikkerhetshåndboken (tshandbok.no)
[13] PowerPoint Presentation (dsb.no)

har veitilknytning gjør at SB IKS er bakpå i forhold til tilsyn og feiing og en har ikke kommet på første gangs besøk til alle fritidsboligene.

Tall for 2023 viser at det ble utført vel 1000 branntilsyn, og 550 som var varslet ble ikke gjennomført (måloppnåelse på ca. 65 %). Tall oppgitt for feiing viser at det ble gjennomført vel 2900 feiinger og i underkant av 1050 var varslet, men ikke gjennomført.

7.1.10 Egen organisasjon

Gjennom analysen er det kommet frem flere sårbarheter knyttet til egen organisasjon som kan utfordre SB IKS å oppfylle forventninger og krav. SB IKS har mange ansatte i små stillinger, ca. 87 stykker der de fleste er i 2 % stillinger. Pr. i dag er det en liten organisasjon i brannvesenet noe som går utover ivaretakelse av den enkelte medarbeider og oppfølging i HR relaterte spørsmål og forhold. En ser dette også igjen i svakheter og mangler knyttet til nødvendige systemer som internkontroll, rutiner og systematikk rundt opplæring og øvelser, oppfølging utstyr mv. Dette at det over tid har vært en liten organisasjon kan også være en av faktorene til at det historisk har vært lite skriftliggjøring av avtaler, ordninger, rutiner mv. Dette lider dagens ledelse og organisasjon av i dag. Brann- og redningsvesenforskriften setter i større grad krav til administrative kapasiteter gjennom krav til evalueringer, dokumentasjon av øvelser, planverk mm. I denne sammenheng må det også trekkes frem at dagens brannsjef er konstituert, leder forebyggende er også ny i sin stilling og tiltrådte 1.7.2023, noe som gjør at dagens ledelse mangler kontinuitet. Dette i kombinasjon med liten skriftliggjøring historisk gjør at det er en del ting å gripe fatt i.

Videre er SB IKS spredt over et større geografisk område der den enkelte brannstasjon kan ha nok med seg selv. Tidligere har det vært utfordringer hvor negative ting har spredt seg i organisasjonen, dette er blitt grepet fatt i umiddelbart av dagens konstituerte brannsjef.

Gjennom analysen er det kommet frem at SB IKS ikke er spesielt gode på evaluering, læring og oppfølging etter hendelser. Dette gjelder både på den enkelte stasjon, men også internt i organisasjonen og mellom brannstasjoner. Som regel får en gjennomført en defuse rett etter en hendelse blant de som har vært med, men ikke noen ytterligere evaluering og læring av hendelser, slik at resten av organisasjonen kan ta lærdom og implementere nødvendige tiltak. Tidligere har det også vær gjennomført interne URL møter, dette har stoppet opp. På disse møtene kunne en dele erfaring fra både hendelser og øvelser. Dette anses som viktig og bør tas opp igjen.

7.2 Eksterne sårbarheter

7.2.1 Geografisk ansvarsområde

Som nevnt i analysen dekker SB IKS et forholdsvis stort geografisk område med ca. 180 km fra nord til sør. Selv om det er mange naboer, har også disse lang utrykningsvei for å kunne bistå i hendelser. Dette gjør at stasjonene internt i SB IKS bistår de andre stasjonene, med den reisevei til hendelsen det medfører. Det gjør at det i perioder er redusert/ fraværende restberedskap i den kommunen hvor mannskaper har rykket ut fra. Det er ikke vanlig å kalle inn andre brannstasjoner for å ivareta restberedskap i slike situasjoner, noe som betyr at ved en hendelse nummer to kan aktuell brannstasjon for utrykning ha lang innsatstid.

Det store geografiske område medfører også en sårbarhet for det forebyggende arbeidet. En god del fritidsboliger har lang reisevei inkludert at de ikke har veiforbindelse. Det medfører at en må bruke ATV/ scooter for å komme frem. Noe som kan være en HMS-utfordring ved at de også kan ligge utenfor dekningsområde for mobil. I tillegg tar arbeid på disse fritidsboligene lang tid.

7.2.2 Små samfunn – alle kjenner alle

Tross det store geografiske området som SB IKS dekker er de 5 eierkommunene å anse som mindre kommuner med et samlet folketall på vel 8000. Dette gjør at, hvert fall innad i kommunen er det slik at alle kjenner alle. Noe som kan gi utfordringer spesielt i det forebyggende arbeidet. Gjennom tilsynsarbeid som utføres både på boliger og § 13 objekt kan det være behov for å gi avvik og stille krav om at det

gjennomføres tiltak. Dette kan være tiltak som også har en økonomisk konsekvens for eier. Når det er små samfunn der alle kjenner alle kan dette være utfordrende.

7.2.3 Eierkommuner og kommuneøkonomi

Det er totalt fem eierkommuner i SB IKS, og de oppleves noe ulikt i forhold til både behov og krav. Dette er utfordrende for SB IKS. I tillegg er det variabel kommuneøkonomi, men der stramme budsjetter i enkelte kommuner setter begrensninger i SB IKS sine budsjetter. SB IKS opplever i dag at drift og vedlikehold er større enn tildelte budsjettrammer. Det er en utfordring å skape forståelse hos eierkommunene at selv en deltidsberedskap koster.

SB IKS inngår f.eks. i kommunens drikkevannsberedskap i Bygland og Evje og Hornnes kommuner. Gjennom arbeidet med ROS-analysen er avtalen med Evje og Hornnes identifisert. Det er ressurser fra teknisk etat som har ansvar for å sørge for at tank kan frakte vann med drikkevannskvalitet. Vider er det avtalefestet at bilen tas ut av drikkevannsberedskap umiddelbart om et inntreffer en brannrelatert hendelse. Når det gjelder deltakelse i drikkevannsberedskapen i Bygland så er dette omtalt i kommunens VA hovedplan, der brannvesenet er tiltenkt en oppgave med å frakte vann mellom høydebassengene. Dette er det ikke inngått noen formell avtale med SB IKS om. Videre er det opprettet en fjellredningstjeneste i Bykle kommune som brannvesenet har fått driftsansvaret for, fra og med 1.7.2023, etter en avtale med kommunene. Her er det også noen sårbarheter knyttet til avtalen og hva driftsansvaret innebærer. Det er bl.a. utfordringer med skille mellom nødetat og frivillige organisasjoner. Hvem gjør hva og hvilket utstyr skal en ha?

7.2.4 Ekstremvær

Ekstremvær er vær som medfører fare for skade på eller tap av liv og verdier. Meteorologisk institutt sender ut ekstremvarsel om ekstremvær. Ekstremvarsel kan f.eks. gis for sterk vind (storm), store nedbørsmengder og ekstrem stor snøskredfare i store områder.

Ekstremvær utløser ofte mange hendelser for brannvesenet, i tillegg til at ekstremværet kan skape utfordringer for brannvesenet i å håndtere oppdrag.

7.2.5 Brudd i viktig veiforbindelse

Brudd i viktige veiforbindelser vil påvirke brannvesenets utrykningstid og kan medføre at hendelser som oppstår eskalerer. Det er en hovedvei gjennom hele ansvarsområdet til SB IKS, rv. 9, Her kan vær med spesielt store nedbørsmengder og vind medføre at veien må stenge. En slik stenging vil gjøre at ansvarsområdet kan bli delt og det kan være utfordrende å bistå mellom stasjoner dersom det skulle oppstå en hendelse i området. Jo lenger nord i området en kommer jo mindre omkjøringsveier er det tilgjengelig, eksempelvis er det ingen omkjøringsveier mellom Rysstad og Bykle I den sørlige delen er det omkjøringsmuligheter men det vil medføre utrykning på dårligere veier og med økt utrykningstid.

7.2.6 EKOM/nødnett

Bortfall av EKOM[14]-tjenester kan gi meget store konsekvenser for liv og helse dersom det samtidig er behov for livreddende hjelp på grunn av ulykke, sykdom e.l. Publikum kan risikere ikke å oppnå kontakt med nødetatene. De fleste innbyggere benytter i dag kun mobiltelefoni. Brannvesenet kan også ha behov for å benytte mobiltelefoni som reservevarsling av mannskaper. Statsforvalteren har igangsatt et prosjekt hvor kommunene skal planlegge møtepunkter og håndtering av bortfall av EKOM. SB IKS har ikke satellittelefoner utenom ved Hovden stasjon (fjellredningsgruppen).

Slik Nødnett er bygget, er det 2 døgn nødstrøm på 15 % av basestasjonene, 20 timer på 8 % og 8 timer på de resterende. Basestasjoner i infrastrukturen til nødnett som mister forbindelsen med nettverket, vil kunne gi dekning til radioterminaler som ligger innenfor dekningsområdet. Brukere av Nødnett-radioterminaler som

[14] Elektronisk kommunikasjon

befinner seg innenfor dekningsområdet vil ha fungerende samband seg imellom, men det vil ikke være samband med brukere som er dekket av andre basestasjoner, eller med operasjonssentralene.

En del basestasjoner for mobiltelefoni kan være uten batteribackup, men de fleste vil ha mellom 2 og 4 timer driftstid (forutsatt normal bruk). Noen er utrustet med stasjonære aggregater i kombinasjon med batterier for å sikre uavbrutt krafttilgang. For internett/bredbånd sier Telenors policy 8 timer, men for disse tjenestene vil det også avhenge av om brukerne kan opprettholde 230V til sitt terminalutstyr.

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (NKOM) har iverksatt et program for forsterket EKOM[15]. Programmet er viktig for å styrke den fysiske robustheten i den digitale grunnmuren, spesielt i distrikts-Norge. Forsterket EKOM bidrar til å takle bortfall av mobilkommunikasjon ved for eksempel ekstremvær og strømbrudd over lengre tid. Nkoms program for forsterket EKOM skal sikre nødstrøm i minimum 72 timer til basestasjoner som dekker et utpekt område i kommunen. I tillegg skal det etableres nødstrøm i minimum 72 timer i hovedforbindelsen frem til basestasjonene, og en reserveforbindelse til de aktuelle basestasjonene. Her får lokal kommunal kriseledelse og innbyggerne et sted i kommunen der de kan bruke mobiltelefonen for å gi og motta beskjeder ved bortfall av strøm over lengre tid. Tiltakene gir også synergieffekter i form av en bedret robusthet for tilknyttede områder. Som det fremgår av ROS Agder 2024 (side 71)[16] har alle kommunene i Setesdal brannvesen IKS en basestasjon som er omfattet av forsterket EKOM programmet. At alle kommunene til Setesdal IKS har en slik forsterket basestasjon er med på å redusere sårbarheten for brannvesenet.

Figur 7-1 Oversikt over forsterkede basestasjoner i Agder. Kilde: ROS Agder 2024

[15] https://nkom.no/sikkerhet-og-beredskap/nkoms-program-for-forsterket-ekom
[16] https://www.statsforvalteren.no/siteassets/fm-agder/dokument-agder/samfunnssikkerhet-og-beredskap/ros-agder/ros-agder-2024.pdf

7.2.7 Bortfall strømforsyning

Bortfall av strømforsyning vil medføre en rekke utfordringer for brannvesenet. Utfordringene vil ramme brannvesenets evne til drift og vedlikehold av eget utstyr, brannvesenets kjøretøy må lades og brannstasjonene må holdes varme, både for personell og sørge for at slokkevann i tankbiler ikke fryser vinterstid. Man er avhengig av lys, tilgang til drivstoff, vask av materiell mv. Lengre strømstans vil også føre til bortfall av EKOM, som igjen medfører manglende utalarmering av egne ressurser og internkommunikasjon i tillegg til befolkningens mulighet til kommunikasjon med nødetatene.

Alle brannstasjoner er sårbare for strømstans, selv på kort tid. Beredskapsmateriell er avhengig av strøm. Nødnettet (basestasjoner) skal tåle 48 timer strømstans, noen basestasjoner har dog aggregat. Håndterminaler varer i underkant av 24 timer.

7.2.8 Slokkevann

TEK 17 11-17 setter krav til tilstrekkelig slokkevann for brannvesenet ved oppføring av nye byggverk. Plan- og bygningsloven § 27-1 krever at byggverk ikke må oppføres eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr, med mindre det er forsvarlig adgang til slokkevann. Forebyggendeforskriften § 21 krever at kommunen skal sørge for den kommunale vannforsyningen fram til tomtegrense i tettbygd strøk er tilstrekkelig for å dekke brannvesenets behov for slokkevann. SB IKS opplever at det er utfordringer med tilstrekkelig slokkevann i hele det geografiske dekningsområdet. Det er mye naturlig vann tilgjengelig da det ofte er nærhet til vassdrag, bekker og innsjøer, men det er ikke lagt opp til at dette skal benyttes av brannvesenet. Dermed disponerer ikke SB IKS nødvendig utstyr for å kunne ta i bruk den type slokkevannskilder. Kommunene har heller ikke tilrettelagt for brannvesenet på sentrale steder slik at de skal ha enkelt tilkomst til denne type kilder. SB IKS bør vurdere å ta i bruk alternative slokkemetoder som er mindre vannkrevende. Dette både med hensyn til å kunne iverksette nødvendig innsats raskere, men ikke minst også sett opp mot et HMS-perspektiv.

7.2.9 Bistand politi

SB IKS opplever å måtte rykke ut på en del hendelser med bistand politi fordi det er få politi ressurser i området. Det samme gjelder på brann- og redningshendelser der mannskaper fra SB IKS må ivareta politioppgaver. En har over tid sett en utvikling på landsbasis hvor brann- og redningsvesenet utfører rene politioppdrag. Dette er ikke en ønskelig utvikling. Det er derfor viktig at SB IKS har en dialog med politidistriktet når en blir satt til slike oppgaver.

7.2.10 Samvirkeaktører (avstand til andre nødetater, kapasiteter nabo brannvesen)

SB IKS har et langstrakt geografisk område, samtidig som det ikke er veldig folkerikt. Dette gjør at andre nødetater og samvirkeaktører har få ressurser og mindre tilstedeværelse i regionen. Noe som igjen gir utfordringer ved hendelser hvor det er behov for alle nødetatene samtidig. Videre er det slik at selv om det er en rekke nabokommuner til Setesdalen så er det store avstander som gjør at nabobrannvesen har en lang utrykningstid før de kommer og bistår ved behov. Denne avstanden gjør også at det er utfordrende å drive samøvelser slik at en har trent sammen før det blir behov for å stå i en felles innsats. Det igjen gjør at det er lite kjent hvilke kapasiteter en kan regne med. Dette gjelder også for andre samvirkeaktører for brannvesenet. Samtidig ser en at nabobrannvesen stiller opp ved behov, det så en sist når det brant på badeland på Hovden, hvor det kom bistand fra Telemark.

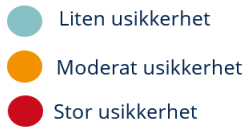
8 Risikobilde og tiltak

8.1 Tolkning av risikobildet

De uønskede hendelsene vurdert som aktuelle for brannvesenet (ref. resultater fra fareidentifikasjon i kapittel 6) er vurdert med hensyn på risiko, jf. vedlegg 1. På bakgrunn av arbeidsgruppens vurderinger er det etablert risikobilder for de fire konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø, materielle verdier og Ressursbehov. Hva som ligger til grunn for vurdering og tolkning av risikobildene er beskrevet i kapittel 5.1.4 og begrunnes for hver hendelse i risikoanalysene. Det fremstilles et risikobilde for hver konsekvenskategori.

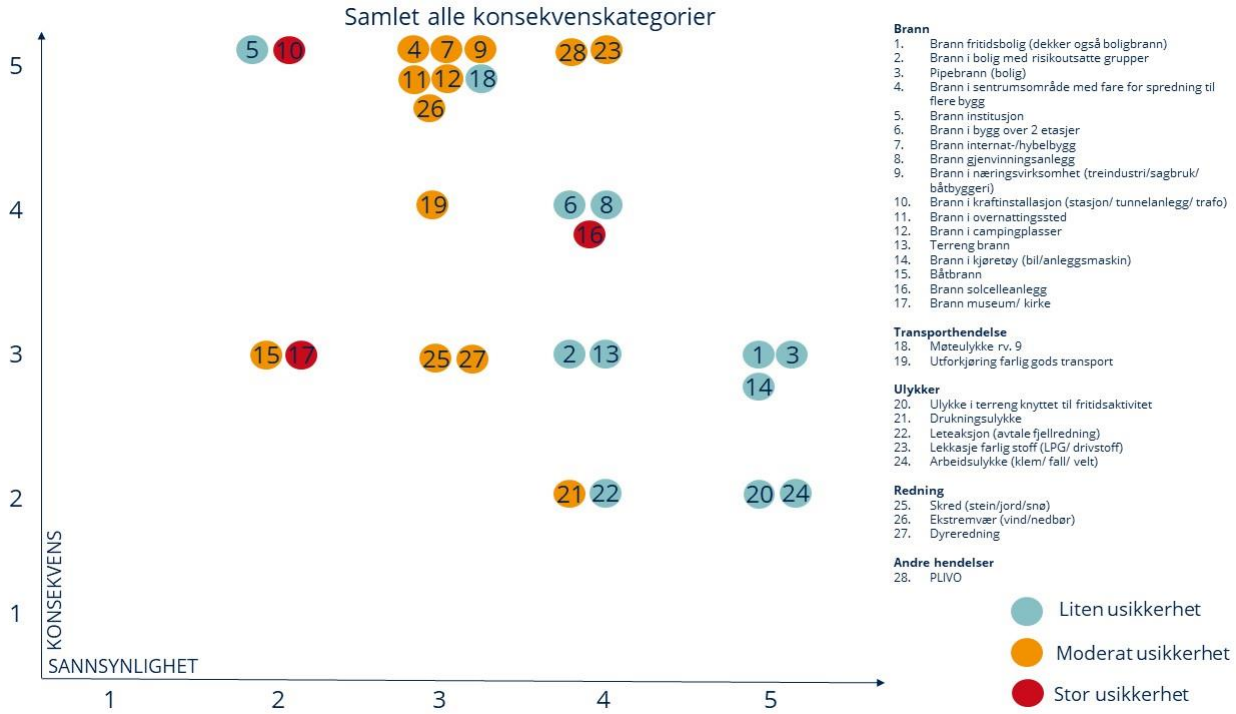
Risikobildet er etablert ved et risikoplott og ikke en tradisjonell matrise med fargekoder (jf. kap. 5.1.4). Fremstillingen gir et godt grunnlag for vurdering av risikobildet og angir risiko og usikkerhet for hver av de uønskede hendelsene. Tallene i risikoplottet henviser til hendelsesnummer i Tabell 6-1 Uønskede hendelser.

Usikkerheten i vurderingene er angitt med fargekode for hver hendelse, se Figur 8-1 under.



Figur 8-1 Fargeangivelse for grad av usikkerhet i vurderingene.

8.2 Risikobildet samlet for alle konsekvenskategoriene

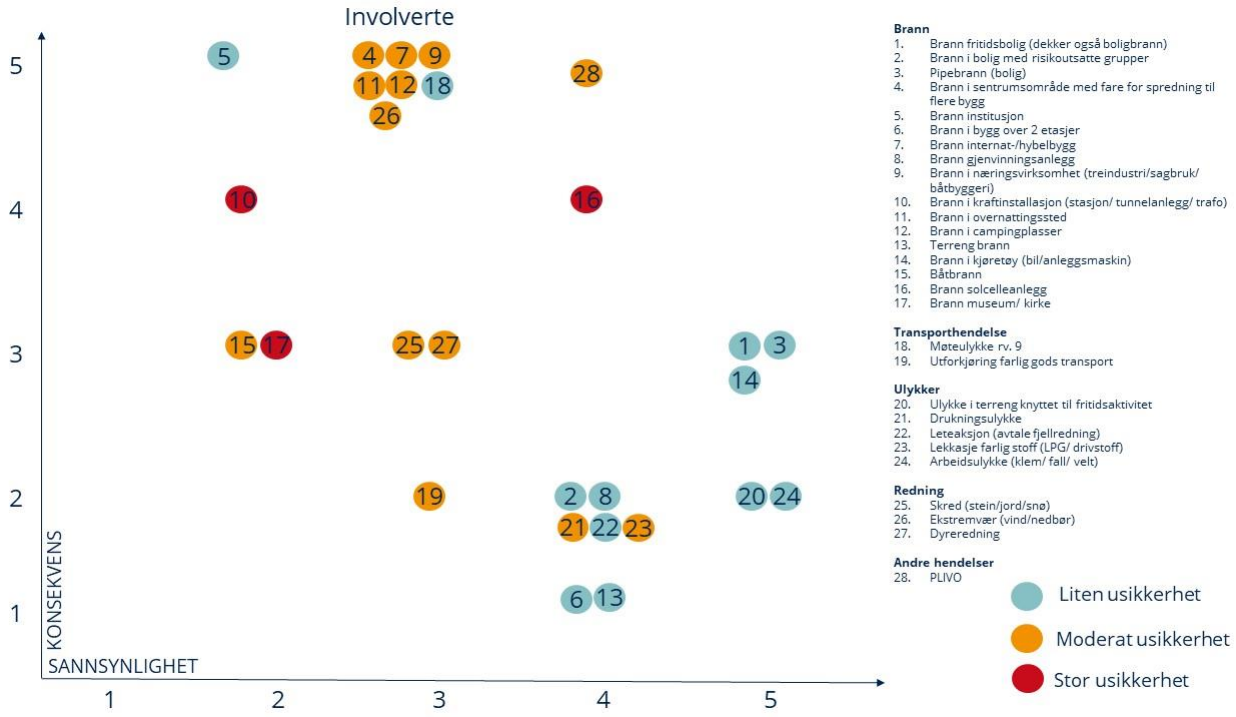


Figur 8-2 Samlet risikobildet for alle konsekvenskategorier

8.3 Risikobildet for konsekvenskategori «involverte»

Konsekvenskategorien «involverte» viser hvor mange man antar vil være direkte involverte i hendelsen. Med direkte involverte menes det antall mennesker eller dyr som trenger assistanse fra brannvesenet, eksempelvis assistert rømning ved brann. Risikobildet for involverte viser vel halvparten av de vurderte

hendelsene med høyt risikonivå. Hendelser som er vurdert til høyest konsekvens her vil være krevende hendelser for brannvesenet når det gjelder å håndtere involverte (dyr/mennesker). Selv om konsekvenskategorien ikke sier noe om skade på eller tap av liv og helse, vil hendelser med mange direkte involverte innebære et potensiale for dødsfall og helseskader.



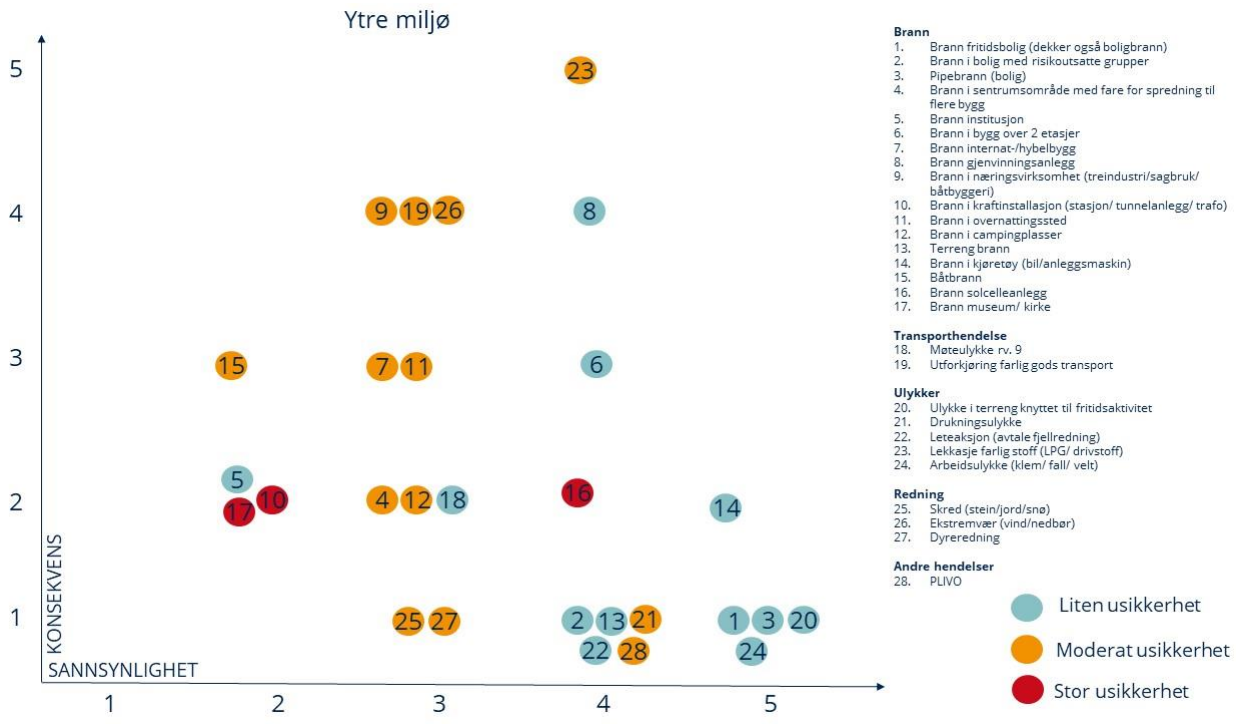
Figur 8-3 Risikobildet for konsekvenskategori involverte

8.4 Risikobildet for konsekvenskategori «ytre miljø»

Konsekvenskategorien «ytre miljø» er preget av generelt få hendelser med moderat eller høyt risikonivå. Noe av grunnen til at de fleste hendelser får et lavt risikonivå for konsekvenskategorien ytre miljø er at denne analysen ikke har noe spesielt fokus på miljørisiko og de fleste hendelsene brannvesenet håndterer (brann/ulykker) ikke medfører særlig skade på ytre miljø. Hendelser med særlig miljørisiko skal følges opp av egne analyser knyttet til IUA og den enkelte kommune.

Eksempler på hendelser med akutt utslipp brannvesen selv må håndtere er:

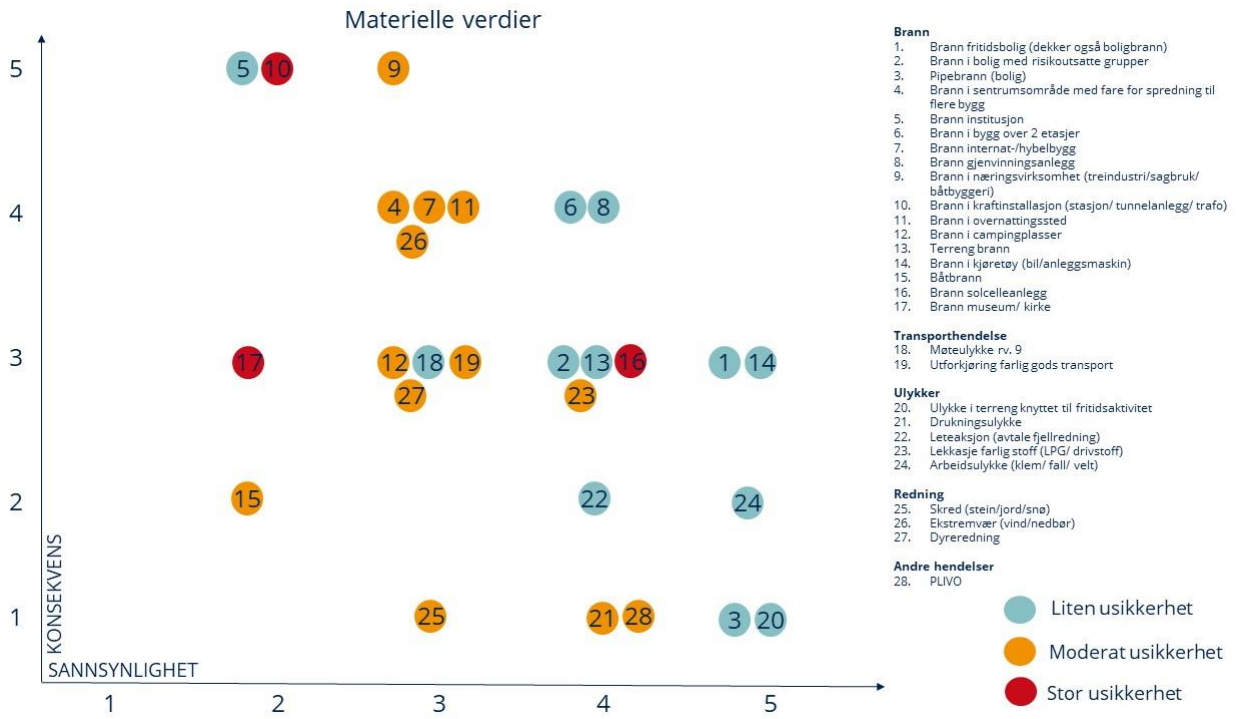
- mindre hendelser på veg med utslipp av drivstoff
- mindre hendelser med lagertanker i landbruket
- mindre hendelser på bygg- og anleggsplasser
- mindre hendelser knyttet til vann- og avløp
- mindre hendelser knyttet til forurensning nær vannkilder
- sekundærforurensning fra branner (slokkevann)



Figur 8-4 Risikobildet for konsekvenskategori ytre miljø

8.5 Risikobildet for konsekvenskategori «materielle verdier»

Risikobildet for konsekvenskategorien «materielle verdier» viser at de fleste uønskede hendelser brannvesenet håndterer medfører skader på materielle verdier. I denne analysen er det gjort en totalvurdering på materielle skader uavhengig av eierforhold. De fleste uønskede hendelser havner på et moderat risikonivå, noe som er naturlig gitt brannvesenets oppdrag.



Figur 8-5 Risikobildet for konsekvenskategori materielle verdier

8.6 Risikobildet for konsekvenskategori «ressursbehov»

Risikobildet for konsekvenskategorien «ressursbehov» viser brannvesenets antatte ressursbehov for å håndtere ulike hendelser. På laveste nivå håndteres hendelsen av mannskap fra en av SB IKS sin stasjon, videre vil det være behov for mannskaper fra flere stasjoner. Det bemerkes at mannskaper fra flere stasjoner medfører at det rykkes ut fra nabokommuner. Konsekvenskategori 3 – middels konsekvens angir behov for bistand fra nabobrannvesen, avhengig av hvor hendelsen oppstår. 4 – stor konsekvens angir behov for regional bistand og 5 – meget stor konsekvens angir behov for nasjonal bistand. Risikobildet viser at de fleste hendelser håndteres på egenhånd eller med bistand fra nabobrannvesen og da i hovedsak bistand fra KBR.

Seks hendelser er vurdert med behov for regional (4 stk.) eller nasjonal bistand (2 stk.):

9 – Brann i næringsvirksomhet (treindustri/ sagbruk/ båtbyggeri)

19 – Utforkjøring farlig gods transport

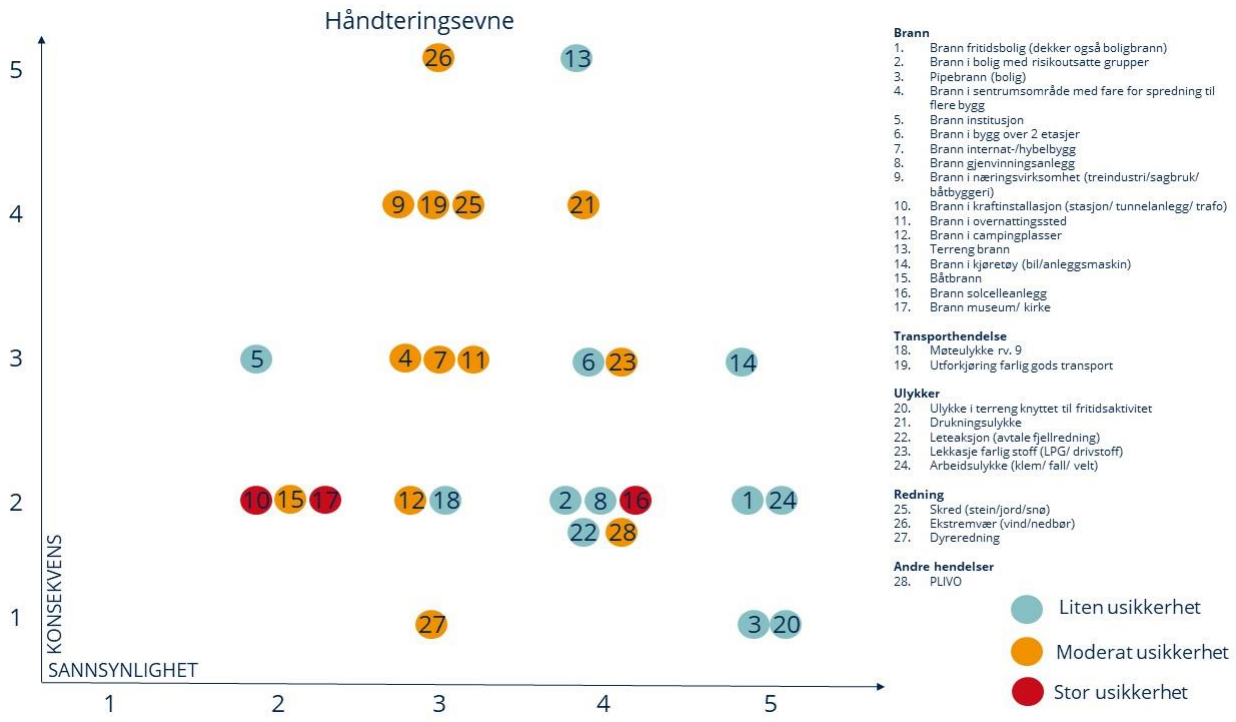
21 – Drukningsulykke

25 – Skred (stein/ jord/ snø)

Og

13 – Terreng brann

26 – Ekstremvær (vind/ nedbør) pga. følgehendelser.



Figur 8-6 Risikobildet for konsekvenskategori ressursbehov

8.7 Usikkerhetsvurdering

Det er foretatt en usikkerhetsvurdering av samtlige analyserte hendelser. Formålet med usikkerhetsvurderingen er å synliggjøre hvor solid eller manglende kunnskapsgrunnlag vurderingene er foretatt på bakgrunn av. Hendelser som er vurdert til liten usikkerhet er gjerne hendelser brannvesenet har håndtert mange ganger tidligere og forventer å håndtere i fremtiden.

De fleste hendelser er vurdert til å ha en liten til moderat usikkerhet knyttet til seg. Dette faller naturlig da et aspekt av risikovurderingen handler om hva som vil kunne inntreffe i fremtiden og hvilke konsekvenser det vil medføre. For hendelser som er vurdert til å ha høy usikkerhet, bør det innhentes mer kunnskap om hendelsen før risikoreduserende tiltak iverksettes. Uønskede hendelser med høy usikkerhet er:

10 – brann i kraftinstallasjon

16 – brann solcelleanlegg

17 – brann museum/ kirke

8.8 Risikoreduserende tiltak

Tabellen under oppsummerer nye risikoreduserende tiltak som ble identifisert gjennom risikoanalyse av hendelser. De risikoreduserende tiltakene omfatter både forebyggende (sannsynlighetsreduserende) og beredskapstiltak (konsekvensreduserende).

ID	Brann	Tiltak identifisert
1.	Brann fritidsbolig (dekker også boligbrann)	• Arbeide for å ta igjen etterslep på tilsyn med fyringsanlegg. • Informasjon knyttet til blokkering av veier (hytteparkering) – vinterstid. • Egnet materiell for å komme til hytter (definere hva en skal gjøre og hvor langt en skal gå, følge opp i beredskapsanalyse)
2.	Brann i bolig med risikoutsatte grupper	• Lande avtaler med kommunene trygg hjemme • Sterkere dialog med helsesektoren i kommunene – også i forhold til tildeling av boliger • Samarbeid i utarbeidelse av rutine til Helsepersonell ved utløst brannalarm tilknyttet trygghetsalarm.
3.	Pipebrann (bolig)	• Bedre på oppfølging og etterslep • HMS-tiltak i SB IKS (arbeid i høyden mv.) • Utarbeide SOP, inkl. trening på slokketeknikk • Fokus på innsatsmetode – økt kunnskap (bruk av for mye vann – skorstein sprekker)
4.	Brann i sentrumsområde med fare for spredning til flere bygg	• Kartlegging av slokkevannskapasitet • Oppfølging av objekter og dokumentasjon av orienteringsplan (inneholder det den skal) • Oppfølging av tilgjengelighet for brannvesenets kjøretøy • Innsatsplaner/ objektplaner må etableres for aktuelle objekt. • Gjennomgå og oppdatere veiledning for brannvesenets fremkommelighet – større fokus på behovet for brannhydrant enn kum. • Vurdere system for nøkkelhåndtering til objekter som har automatisk brannalarm – stille felles krav i regionen
5.	Brann institusjon	• Felles tilsyn med DLE, Arbeidstilsynet mm. • Tetter samarbeid med plan- og byggesak. • Sprinkling i flere bygg • Ivareta krav til innsatstid (bemanning) • Samøvelser
6.	Brann i bygg over 2 etasjer	• Bedre samarbeid med plan- og byggesak • Flere særskilte brannobjekter vs. målrettede kampanjer – effekt? • Samøvelser • Utarbeide objekt planer • Utstyr og materiell må vurderes
7.	Brann internat-/hybelbygg	• Felles tilsyn med DLE • Spisse inn tilsynet på risikofaktorer • Samøvelser • Etablere direktevarsling

ID	Brann	Tiltak identifisert
8.	Brann gjenvinningsanlegg	• Registrere som §13 - Tilsyn • Direktetilkopling • Egnet deteksjon
9.	Brann i næringsvirksomhet (treindustri/sagbruk/ båtbyggeri)	• Felles tilsyn med DLE • Vurdere objekt som er reg. §13 - Tilsyn • Samøving • Objektplaner • Kjentmann
10.	Brann i kraftinstallasjon (stasjon/ tunnelanlegg/ trafo)	• Lett mindre kjøretøy som eks. ATV mtp. lang adkomstveg.
11.	Brann i overnattingssted	• Felles tilsyn med DLE og arbeidstilsynet mm. • Utarbeide objekt planer • Samøvelser
12.	Brann i campingplasser	• Info om sikkerhetstiltak til Brukere; Gass, grilling, varsling, avstander • Tilsyn under festivaler og tilstellinger. • Vurdere høyere beredskap ved større arrangement; festivaler, tilstellinger • Antall på tilstellinger må vurderes opp mot vaktberedskap.
13.	Terreng brann	• ELS-kompetanse - stabsarbeid • Kjøretøy for å komme ut i terreng • Utstyr bedre tilpasset skogbrann innsats • Utstyrsgjennomgang og tilstandskartlegging • Følge opp evt. avtaler med bønder i forhold til bistand med gjødselsspreder – ha et likt system for hele regionen. • Skogbrannreserve – samarbeid med skogeierlag - behov for oppfrisking.
14.	Brann i kjøretøy (bil/anleggsmaskin)	• Følge opp plassering av ladestasjoner • Anskaffe egnet utstyr til å håndtere brann i el. kjøretøy • Objektplaner på P-kjellere • Øve på hendelser i tunnel.
15.	Båtbrann	• Utstyr og materiell som er egnet til å håndtere denne type hendelse
16.	Brann solcelleanlegg	• Informasjon og opplæring til anleggseiere • SB må ha mer kunnskap om solceller, bygningskonstruksjoner og håndtering ved brann
17.	Brann museum/ kirke	• Oppdatere verdibergingsplanene • Felles tilsyn sammen med DLE • Bli kjentrunder på enkelte bygg • Utarbeide objektplaner • Arbeide for varmesøkende kamera på Ose
	Transporthendelser	

ID	Brann	Tiltak identifisert
18.	Møteulykke rv. 9	• Økt fokus på kompetanse knyttet til større kjøretøy (tungbil) – stabilisering/ sikring av den type kjøretøy (HMS egne mannskaper) for å kunne utøve livreddende innsats.
19.	Utforkjøring farlig gods transport	• Kompetanse på håndtering • Kartlegging tilstand utstyr • Avklaring rundt hva som forventes av mannskaper og brannvesenet ved denne type hendelse. • Avklaring kommunalt ansvar IUA ansvar for hendelsesstørrelser.
	Ulykker	
20.	Ulykke i terreng knyttet til fritidsaktivitet	• Etablere lik ordning (redningsgrupper) i hele ansvarsområdet til Setesdals brannvesen. • Tilgang på og kompetanse i bruk av utstyr – vurdere tilgang på ATV, scooter og båt på hver stasjon • Dialog med kommunene om deres ansvar opp mot å forstå risikobilde som det leges til rette for i kommunen også krever kompetanse/ ressurser til brannvesenet.
21.	Drukningsulykke	• Informasjon fra kommunen og kraftselskaper • Utplassering av livbøyer • Info ut fra brannvesenet -Drukning, sikker ferdsel på is mm. • Tilgjengelighet på båt, eller vannscooter
22.	Leteaksjon (avtale fjellredning)	• Opplysningskampanjer via sosialmedia og lokal turistnæring som Visit Setesdal og Destinasjon Hovden, samt kommunene i dalen. • Bevisstgjøre turistnæringen på deres ansvar overfor turstier de sender ut på aktiviteter • Ha tilstrekkelige og godt skikket mannskap og utstyr. • Tydelige og like avtaler knyttet til redning med alle kommunene
23.	Lekkasje farlig stoff (LPG/ drivstoff)	• Vurdere å registrere alle bensinstasjoner som særskilte brannobjekter • Utstyr og materiell – Tettemateriell mm. Standard førsteinnsats i alle 1.er biler • Kikkert i alle 1. biler • Vurdere drone • Informasjon og kunnskapsheving
24.	Arbeidsulykke (klem/ fall/ velt)	• Utstyr til å sikre oss selv i skråninger og arbeid i høyden • Trene på redning fra eks. stillas mm.
	Redning	

ID	Brann	Tiltak identifisert
25.	Skred (stein/jord/snø)	• Informasjon, sikker saksbehandling i forhold til bygging i skredutsatt strøk. • Være godt rustet og gode øvelser, ha utstyr som trengs. • Kompetente mannskap.
26.	Ekstremvær (vind/nedbør)	• Samhandling med andre myndigheter • Samøve • Lage prosedyrer for utfall av kommunikasjon • Prosedyrer for drifting av utstyr på brannstasjon • Patruljering • Mangler lavtsugende lensepumper (vann i kjeller) • Utstyr til flomsikring • Grunnsats til RVR
27.	Dyreredning	• Kompetanse bygging blant mannskaper: gjennomgå dyreredningsmodul fra brannskolen og gjennomføre øvelse. • Anskaffe nødvendig dyreredningsutstyr, hvert fall til en stasjon i regionen.
	Andre hendelser	
28.	PLIVO	• Samarbeide med barnevernsinstitusjoner • Beskyttelsesutstyr (vest)

Forebyggende tiltak er å foretrekke da målet er å forhindre at brann eller andre uønskede hendelser oppstår. Handlingsrommet for forebyggende tiltak ligger hovedsakelig hos eiere og brukere av objekter, samt gjennom forebyggende avdeling i brannvesenet. Forebyggende avdeling gjennomfører både besøk og tilsyn ved en flere objekter i kommunene. Brannvesenet har en viktig oppgave i å oppfordre kommunene og andre objekteiere til å gjennomføre tiltak for å redusere risiko.

Beredskapstiltak handler om å kunne begrense skadene dersom uønskede hendelser inntreffer. Beredskap skal håndtere restrisikoen, da det ikke vil være mulig å eliminere risiko fullstendig gjennom forebyggende tiltak. Sentrale tiltak innen beredskap er kompetanseheving hos egne mannskaper gjennom planlegging (objekt- og innsatsplaner), øvelser og evaluering av øvelser og hendelser for å trekke ut lærdom. Samøvelse er viktige tiltak på objekter med et høyt risikonivå.

Det er også kommet innspill fra politiet knyttet til aktuelle tiltak for å bidra til redusert sårbarhet for brannvesenet. Dette gjelder for sårbarhet knyttet til hendelser som kan ramme eget mannskap på oppdrag. Her har kommet med forslag om at det vil kunne være mulig at Politiet tilbyr brannvesenet en opplæring på samme måte som de har gitt lokalt barnevern og er i dialog med legevakt for å tilby et lignende opplegg der. SB IKS tilrådes derfor å gå i dialog med politiet om dette.

Politiet har også kommet med innspill for sårbarheten der SB IKS opplever å måtte rykke ut på en del hendelser med bistand politi fordi det er få politi ressurser i området. Her påpekes det at de to etatene vil ha felles interesse av å identifisere, kartlegge og evaluere slike hendelser. Derfor ønsker politiet at det etableres en rutine for å kontakte lokalt politi i ettertid av slike hendelser.

9 Konklusjon

Denne rapporten dokumenterer arbeidet med ROS-analysen for Setesdal brannvesen IKS. Formålet med ROS-analysen har vært å systematisk kartlegge risiko og sårbarhet innenfor ansvarsområdet til SB IKS, hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre og hvorvidt brannvesenet evner å opprettholde egen virksomhet når de utsettes for en uønsket hendelse, og evnen til å gjenoppta virksomheten etter at den uønskede hendelsen har inntruffet.

Analysen har omfattet kartlegging av generelle farer knyttet til SB IKS sitt ansvarsområde og av uønskede hendelser som kan oppstå innen ansvarsområdet (kapittel 6). Det er i tillegg vurdert interne og eksterne sårbarheter (kapittel 7), samt risikoanalyse av de identifiserte uønskede hendelsene (vedlegg 1). Risikoanalysen omfatter risiko knyttet til konsekvenskategoriene involverte (mennesker/dyr), ytre miljø, materielle verdier og SB IKS sin håndteringsevne. Risikobildet for SB IKS er presentert i kapittel 8.

Analysen har avdekket et risikobilde som har geografiske variasjoner som samsvarer med ulik næringsvirksomhet innenfor ansvarsområdet til SB IKS. I tillegg er trafikken på rv. 9 et gjennomgående risikoelement som går gjennom hele det geografiske området. Her ser en også at de siste års utbedringer har bidratt til økt gjennomgangstrafikk gjennom dalen. Videre er det et særegent risikoelement knyttet til den nordlige delen og antall fritidsinnbyggere som er i Bykle kommune. Kommunen har til vanlig rundt 1000 innbyggere, men enkelte dager er det opp mot 16-19.000 som oppholder seg i kommunen. Dette er et innbyggertall som langt overstiger det som brannvesenet er dimensjonert i forhold.

Det er forventet ulik utvikling i antall innbyggere i kommunene med forsiktig vekst i Iveland, Bygland og Bykle og en nedgang i kommunene Evje og Hornnes og Valle.

Det geografiske ansvarsområdet til SB IKS har en avstand på ca. 180 km fra nord til sør og brannstasjonene er plassert sentralt i de enkelte kommunene på denne strekningen. Noe som medfører at det også er noe avstand mellom stasjonene som gjør at det ved hendelser med behov for bistand, eller der to stasjoner rykker ut (bekreftet brann) vil det være perioder med en redusert/ fraværende restberedskap i den kommunen hvor mannskaper har rykket ut fra. Sb IKS har ikke rutine for å kalle inn andre brannstasjoner for å ivareta restberedskap i slike situasjoner, noe som betyr at ved en hendelse nummer to kan aktuell brannstasjon for utrykning ha lang innsatstid.

Arbeidet med analysen har resultert i 28 identifiserte uønskede hendelser for SB IKS. De uønskede hendelsene er analysert med hensyn på konsekvens (involverte, ytre miljø, materielle verdier og ressursbehov) og sannsynlighet.

Resultatene for konsekvenskategorien «involverte» viser hvor mange (mennesker/ dyr) man antar vil være direkte involverte i hendelsen. Med direkte involverte menes det antall mennesker eller dyr som trenger assistanse fra brannvesenet, eksempelvis assistert rømning ved brann. Risikobildet for involverte viser en del hendelser med høyt risikonivå. Hendelser som er vurdert til høyest konsekvens her vil være krevende hendelser for brannvesenet når det gjelder å håndtere involverte. Selv om konsekvenskategorien ikke sier noe om skade på eller tap av liv og helse, vil hendelser med mange direkte involverte innebære et potensiale for dødsfall og helseskader. Risikobildet viser at selv om ansvarsområde til SB IKS er forholdsvis stort i geografisk utstrekning er det en noe begrenset befolkningstettheten.

Konsekvenskategorien «ytre miljø» er preget av generelt få hendelser med moderat eller høyt risikonivå. Noe av grunnen til at de fleste hendelser får et lavt risikonivå for konsekvenskategorien ytre miljø er at denne analysen ikke har noe spesielt fokus på miljørisiko og de fleste hendelsene brannvesenet håndterer (brann/ulykker) ikke medfører særlig skade på ytre miljø. Hendelser med særlig miljørisiko skal følges opp av egne analyser knyttet til IUA (SB IKS er en del av IUA Midt Agder som igjen inngår i Agder IUA).

Risikobildet for konsekvenskategorien «materielle verdier» viser at de fleste uønskede hendelser brannvesenet håndterer medfører skader på materielle verdier. I denne analysen er det gjort en totalvurdering på materielle skader uavhengig av eierforhold. De fleste uønskede hendelser havner på et moderat risikonivå, noe som er naturlig gitt brannvesenets oppdrag.

Den siste konsekvenskategorien som er vurdert i analysen er «ressursbehov». Denne viser hvilke hendelser brannvesenet forventer å håndtere selv, samt hvilke hendelser SB IKS antar å ha behov for bistand på. Risikobildet viser at SB IKS håndterer ca. halvparten av de identifiserte hendelsene på egen hånd med de mannskapene og stasjonene de har pr. i dag. Ser vi dette videre sammen med bistand fra nabobrannvesen, er det ca. 80 % av hendelsene som håndteres alene eller med bistand fra nabobrannvesen. Det er vurdert behov for regional bistand ved fire større hendelser: brann i næringsvirksomhet, ulykker som inkluderer farlig gods transport, skred hendelser og drukningsulykker. To hendelser ble vurdert med behov for nasjonal bistand: terrengbrann og ekstremvær der det er store følgekonsekvenser med bortfall av strøm, ekom og utfordrende fremkommelighet på rv. 9.

Basert på analysens funn er det formulert risikoreduserende tiltak som må følges opp i det videre arbeidet for å ytterligere redusere risiko og sårbarhet, samlet i en oversikt i kapittel 7.8. Tiltakene omfatter både forebyggende- og beredskapstiltak.

Videre gjennom analysens sårbarhetsvurdering er det identifisert noen sårbarheter og forbedringspotensial når det gjelder egen organisasjon. En sårbarhet er oppfølging av egne mannskaper. SB IKS har mange ansatte i små stillinger, ca. 87 stykker der de fleste er i 2 % stillinger. Pr. i dag er det en liten organisasjon i brannvesenet noe som går utover ivaretakelse av den enkelte medarbeider og oppfølging i HR relaterte spørsmål og forhold. En ser dette også igjen i svakheter og mangler knyttet til nødvendige systemer som internkontroll, rutiner og systematikk rundt opplæring og øvelser, oppfølging utstyr mv. SB IKS har over tid vært en liten organisasjon og det har historisk vært lite skriftliggjøring av avtaler, ordninger, rutiner mv. Dette er med på å gi utfordringer for dagens ledelse og SB IKS. I denne sammenheng må det også trekkes frem at dagens brannsjef er konstituert, leder forebyggende er også ny i sin stilling og tiltrådte 1.1.2024, noe som gjør at dagens ledelse mangler kontinuitet. SB IKS må også sørge for at de to stasjonene som har utfordringer i forhold til krav fra Arbeidstilsynet får på plass nødvendige tiltak for å ivareta arbeidsmiljø for mannskapene på en best mulig måte og redusere eksponeringstid for røyk og branngasser så mye som mulig. I dette ligger det også en vurdering inn i beredskapsanalysen knyttet til en fremtidig stasjonsstruktur for SB IKS.

Gjennom analysen er det kommet frem at SB IKS ikke er spesielt gode på evaluering, læring og oppfølging etter hendelser. Dette gjelder både på den enkelte stasjon, men også internt i organisasjonen og mellom brannstasjoner. Som regel får en gjennomført en defuse rett etter en hendelse blant de som har vært med, men ikke noen ytterligere evaluering og læring av hendelser, slik at resten av organisasjonen kan ta lærdom og implementere nødvendige tiltak. Dette vurderes av flere som et viktig punkt for å videreutvikle brannvesenet.

ROS-analysen danner grunnlaget for videre arbeid med beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse. Videre skal ROS-analysen fungere som et levende dokument, og revideres ved endringer i risikobildet og som minimum hvert fjerde år.

Vedlegg 1 - Risikoanalyse

UØNSKET HENDELSE	Brann fritidsbolig	ID	1

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Brann i hytte på Gautestad bygget på 70-tallet. Hytte på 70 kvadrat, en familie på 5 er i hytten. Brann oppstår sent på kvelden.
Utrykningstid opp mot 40 min.
Parkering langs vei gir utforende fremkommelighet.

Særegne forhold		Bygland	• Stor stigning på veinettet til hytteområder – utfordrende kjøreforhold vinterstid. • Mange hytter uten veitilknytning • Mye sesonghytter, både vinter og sommer.
Iveland	• Spredt hyttebebyggelse med lang kjørevei. • For noen hytter må det benyttes båt.	Valle	• Spredt bebyggelse, mange hytter uten adkomst vinter da vei ikke brøytes. • Stor stigning på veinettet til hytteområder – utfordrende kjøreforhold vinterstid. • Mange turisthytter • Stor økning i antall hytter i kommunen, bygges tett med spredningsfare. • Kan ha utfordring med kommunikasjon i enkelte områder.
Evje og Hornnes	• Få hytter uten veitilknytting, men lang kjørevei til flere hytter i kommunen. • Stor stigning på veinettet til hytteområder – utfordrende kjøreforhold vinterstid. • Mange hytter uten innlagt vann.	Bykle	• Konsentrerte hyttefelt, i hovedsak vei til alle hyttene. Fortetting slik at det er spredningsfare. • Stor andel med torvtak. • Skal være kommunalt vann tilgjengelig, men utfordringer enkelte plasser. • Hovden har ikke tankbil

Årsaker	• Levende lys • Fyringsanlegg (feil monterte peiser/ ovner) avstand til brennbart materialet • Sprengfyring • Feil i elektrisk anlegg • Bråtebrenning (på tak/ rundt hytte)

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Går tilsyn på fritidsboliger, men stort etterslep. Blant annet ikke vært på Gautestad • Feiing er utført. • Hyttekampanjer (nasjonale) mot vinter- og påskeferie. • SBIKS er inne og uttaler seg på nye reguleringsplaner.
Beredskapstiltak	• 01-vakt har tidligere vært og sjekket fremkommelighet.

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☒	☐	☐	Ved de fleste hytter en familie til stede.
Ytre miljø	☒	☐	☐	☐	☐	Vurderes ikke å medføre særlig utslipp ut over røyk og noe forurenset slokkevann.
Materielle verdier	☐	☐	☒	☐	☐	Normalt vil det være store skader på en hytte.
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	Mannskap fra to stasjoner – skal være full alarm på to stasjoner ved bekreftet brann.

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☒

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Historisk rykket ut på flere hyttebranner i året. Fortetting og fortsatt stor hyttebygging bidrar til økt sannsynlighet.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☒	Moderat ☐	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Egen erfaring.	
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER		
☐ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	Restberedskap – flytter mannskaper til hendelse i nabokommune og med lang kjørevei til skadested.
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK		
Forebyggende tiltak	• Arbeide for å ta igjen etterslep på tilsyn med fyringsanlegg.	
Beredskapstiltak	• Informasjon knyttet til blokkering av veier – vinterstid. • Egnet materiell for å komme til hytter (definere hva en skal gjøre og hvor langt en skal gå, følge opp i beredskapsanalyse)	

UØNSKET HENDELSE	Brann i bolig med risikoutsatte grupper (vurderes også å være representativ for ordinær boligbrann)	ID	2

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Brann i enebolig med eldre dement (hjemmeboende). Oppdages av nabo/ forbipasserende eller hjemmesykepleier.

Risikoutsatte grupper bor spredt i alle kommunene.

Særegne forhold • Manglende slokkevannskapasitet i enkelte områder m/brannkummer. • Spredt bebyggelse med behov for bruk av tankbil • Manglende påfyllingspunkter for tankbil • Økende antall Hjemmeboende		Bygland	
Iveland		Valle	• Enkelte brukere har trygghetsalarm med brannalarm koblet til kommunalt mottak (teknisk vakt)
Evje og Hornnes		Bykle	
Årsaker	• Levende lys • Røyking • Tørrkoking • Feil i teknisk anlegg • Vedfyring		

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Høyere tilsynsfrekvens hos alle over 75 • Involvert i Trygg hjemme arbeid – intensjon om å få alle kommuner med på en forpliktende avtale • Har vært innom helsepersonell i alle kommunene, men må gjøres noe mer strukturert. • Deltar på seniormesser mv. med informasjonsarbeid • Oppfølging av bekymringsmeldinger
Beredskapstiltak	• Ingen særskilte tiltak.

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☒	☐	☐	☐	Som regel en person involvert i en slik hendelse. Noen bygg kan ha flere leiligheter, 4 mannsbolig mv. Konsekvens vurderes ut fra det vanligste i området.
Ytre miljø	☒	☐	☐	☐	☐	Vurderes ikke å medføre særlig utslipp ut over røyk og noe forurenset slokkevann.
Materielle verdier	☐	☐	☒	☐	☐	Vil kunne medføre stor skade på bolig.
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	To stasjoner ved bekreftet brann

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☒	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Lagt til grunn brann i bygning (ikke tilløp til brann, komfyrbrann mv.) Utfordringen her vil bli større og større, demografi sier flere eldre i tiden frem over, samtidig som en skal bo hjemme lengre og i dårligere tilstand (velferdsteknologi).

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☒	Moderat ☐	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Egne erfaringer, antall eldre hjemmeboende i kommunene.	
PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER		
☐ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	Restberedskap – flytter mannskaper til hendelse i nabokommune
NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK		
Forebyggende tiltak	• Lande avtaler med kommunene • Sterkere dialog med helsesektoren i kommunene – også i forhold til tildeling av boliger	
Beredskapstiltak	• Ingen spesielle tiltak identifisert. • Samarbeid i utarbeidelse av rutine til Helsepersonell ved utløst brannalarm tilknyttet trygghetsalarm.	

UØNSKET HENDELSE	**Pipebrann i bolig**	**ID**	**3**

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Oppstår pipebrann i enebolig på Lauvdal i Bygland kommune (ikke spredning til øvrig bygningsmasse).

Brannvesenets håndtering: stige opp på tak og opp til pipe med røykdykkerutstyr (meis/ maske) ingen fallsikring.

Særegne forhold		Bygland	Mer sot i piper her – større grad av fyring
Iveland		Valle	Mer sot i piper her – større grad av fyring
Evje og Hornnes		Bykle	Mer sot i piper her – større grad av fyring

Årsaker	• Feil fyring • Fuktig ved • Dårlig trekk forhold (geografisk betinget) • Gamle ildsteder

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Risikobasert (behovsprøvd) feiing i kommunene. • Informasjonstiltak til boligeiere om fyring mv.
Beredskapstiltak	• Har høydemateriell på to stasjoner (Evje og Bykle)

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☒	☐	☐	Som regel en involvert familie ved en slik hendelse.
Ytre miljø	☒	☐	☐	☐	☐	Vurderes ikke å medføre særlig utslipp ut over røyk
Materielle verdier	☒	☐	☐	☐	☐	Skade begrenses i tilnærmet alle tilfeller til den enkelte pipe.
Håndteringsevne	☒	☐	☐	☐	☐	En stasjon rykker ut på melding om pipebrann.

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☒

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Merkbar øke i sotmengde mm. stigende strømpriser økt fyring i kommunene.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☒	Moderat ☐	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Egne erfaringer.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering	☐ Drikkevannsforsyning	
☐ Strømforsyning	☐ Elektronisk kommunikasjon	
☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Vare-/persontransport	

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Bedre på oppfølging og etterslep
Beredskapstiltak	• HMS-tiltak i SB IKS (arbeid i høyden mv.) • Utarbeide SOP. Trening på slokketeknikk • Fokus på innsatsmetode – økt kunnskap (bruk av for mye vann – skorstein sprekker)

UØNSKET HENDELSE	Brann i sentrumsområde med fare for spredning til flere bygg	ID	4

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Oppstår bygningsbrann i Kiwi-bygget i Evje, vindforhold medfører fare for spredning til flere bygg i sentrum. Parkeringskjeller under bygget, og leilighet over næringsarealene. Gatekjøkken.

Manglende dokumentasjon knyttet til slokkevannskapasitet.

Fremkommelighetsutfordringer i ferier og helg er svært utfordrende i forhold til sentrumsparkering.

Særegne forhold Slokkevannskapasistet – Manglende dokumentasjon på kapasitet		Bygland	Trehus fra 1600-tallet
Iveland		Valle	Manglende slokkevannsdekning
Evje og Hornnes		Bykle	Et sentrumsområde rundt Hovden – vil kunne ha utfordringer med uttak av brannvann ved stor brann over lengre tid.

Årsaker	• Teknisk svikt/ feil i installasjoner eller i elektrisk anlegg • Brann i kjøretøy • Frityr (gatekjøkken) • Lading batteri (sparkesykkel, mobil o.l.) • Påsatt • Mm.

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• En del av byggene i sentrum er definert som § 13-objekt og det gås tilsyn mot dem.
Beredskapstiltak	• Direkte varsling

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☐	☐	☒	Flere leiligheter i næringsbygg i sentrum
Ytre miljø	☐	☒	☐	☐	☐	Røyk og større mengder forurenset slokkevann.
Materielle verdier	☐	☐	☐	☒	☐	Deler av året kan den innledende fasen med nok slagkraft være utfordrende, ferie mv. Tidlig nok og tilstrekkelig mannskaper innledningsvis vil kunne påvirke konsekvens av hendelsen i stor grad.
Håndteringsevne	☐	☐	☒	☐	☐	Mannskaper fra Iveland og Bygland i tillegg til Evje stasjon. Høydemateriell fra KBR Vurdere Sivilforsvaret i forhold til vannforsyning.

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☒	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Historisk flere større bygningsbranner i ansvarsområdet.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Egen erfaring, men farlig å bare bygge på statistikk.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☒ Vare-/persontransport	Kan medføre stengning av riksvei 9. Evakuering av andre som bor i sentrumsområdet. Restberedskap – flytter mannskaper til hendelse i nabokommune

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK	
Forebyggende tiltak	• Kartlegging av slokkevannskapasitet • Oppfølging av objekter og dokumentasjon av orienteringsplan (inneholder det den skal) • Oppfølging av tilgjengelighet for brannvesenets kjøretøy
Beredskapstiltak	• Innsatsplaner/ objektplaner må etableres for aktuelle objekt. • Gjennomgå og oppdatere veiledning for brannvesenets fremkommelighet – større fokus på behovet for brannhydrant enn kum. • Vurdere system for nøkkelhåndtering til objekter som har automatisk brannalarm – stille felles krav i regionen

UØNSKET HENDELSE	Brann i institusjon	ID	5

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Oppstår brann i omsorgsbolig i første etasje på Byglandsheimen.

Særegne forhold Alle helse institusjoner i eierkommunene har direktevarsling. Slokkevannskapasitet – Manglende dok. på kapasitet.		Bygland	• Byglandsheimen ingen sprinkling og dårlig slokkevannskapasitet. • Rus/ psykiatri institusjon Byglandsfjord • Sagmoen - sprinklet
Iveland	• Sykehjem er oppgradert etter TEK10 og fullsprinklet	Valle	• Et sykehjem (delvis sprinklet) bygget i henhold til 85-forskriften og TEK10
Evje og Hornnes	• Sykehjem er delvis sprinklet • Hornnesheimen (sykehjem) – ikke sprinklet	Bykle	• Oppdatert sykehjem i henhold til TEK10 – er fullsprinklet
Årsaker	• Matlaging • Røyking • Feil i/ teknisk svikt el. anlegg og andre el. artikler • Lading av batteri (hjelpemidler, mobil mv.)		

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Institusjoner definert som §13-objekt, gjennomføres tilsyn • Øvelser sammen med de ansatte • Opplæring av ansatte (slokkeøvelse)
Beredskapstiltak	• Direktevarsling

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☐	☐	☒	Mange beboere på sykehjem som blir berørt.
Ytre miljø	☐	☒	☐	☐	☐	Røyk og større mengder forurenset slokkevann.
Materielle verdier	☐	☐	☐	☐	☒	Stor bygningsmessige skader, i tillegg til at kommune må finne alternativ driftsform for berørte beboere.
Håndteringsevne	☐	☐	☒	☐	☐	Nabobrannvesen kalles ut umiddelbart ved bekreftet hendelse.

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☒	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Nasjonale erfaringstall, sjelden det oppstår større branner ved slike institusjoner.			

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☒	Moderat ☐	Stor ☐
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Egen erfaring og nasjonal statistikk.	

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☒ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	• Evakuering av andre beboere på institusjonen, utfordrende for kommunene å kunne tilby nye plasser. • Kommunikasjonssentral (fiber) flyttet inn på bygget, objektet i hendelsen. (Dette for å knytte den til nødstrømsaggregat) vil påvirke kommunikasjon i kommunen.) • Restberedskap – flytter mannskaper til hendelse i nabokommune

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK	
Forebyggende tiltak	• Felles tilsyn med DLE, Arbeidstilsynet mm. • Tetter samarbeid med plan- og byggesak.
Beredskapstiltak	• Sprinkling • Ivareta krav til innsatstid (bemanning) • Samøvelser

UØNSKET HENDELSE	Brann i bygg over 2 etasjer	ID	6

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Brann i Valle skule
(Brann i nytt sentrumsbygg Evje.)
(Brann i leilighetsbygg Hovden (Eks. Vestbygget Hovden Lodge)).
(Sølvgarden Hotell)

Særegne forhold Større kommunale bygg. Samfunnskritiske bygg; Skole, idrettshall, barnehage som ligger tett		Bygland	KVS Bygland – Mange mennesker og dyr – Eldre høyere bygningsmasse. (Ikke slokkevann iht. TEK17)
Iveland		Valle	Sølvgarden Hotell – Kommunen har sagt 10 min. Utrykningstid og slokkevann (Mangler dok. på slokkevann)
Evje og Hornnes	Har et større antall bygg over 3 etg. Gamle kaserner – asylmottak	Bykle	Har et større antall bygg over 3 etg. Har flere høye bygg med flere boenheter med torvtak, og flere høye enkeltbygg som ligger tett med torvtak Store snømengder – Utfordrende oppstillingsvilkår

Årsaker	• Feil i/ teknisk svikt el. anlegg og andre el. artikler • Lading av batteri (sparkesykkel, mobil mv.) • Menneskelig svikt – Mange brukere • Påsatt brann

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Noen bygg er særskilte brannobjekter
Beredskapstiltak	• Evje og Bykle har enkel eldre høydemateriell; snorkel(24m) – Liten rekkevidde. • Kaller raskt ut nabostasjoner

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☒	☐	☐	☐	☐	
Ytre miljø	☐	☐	☒	☐	☐	
Materielle verdier	☐	☐	☐	☒	☐	
Håndteringsevne	☐	☐	☒	☐	☐	

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☒	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Erfaring fra flere hendelser i bygg med > 2etg.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☒	Moderat ☐	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Egen Erfaring; Bykle Hotell, Hovden badeland, Sølvgarden, Torgeir Lund, Fargehuset, Setpro

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	Restberedskap – Forflytting av egne mannskaper Kan bli behov for evakuering og alternativ bosted for folk som oppholder seg i disse byggene. Dette er nødvendigvis heller ikke personer som er hjemmehørende i kommunene.

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Bedre samarbeid med plan- og byggesak • Flere særskilte brannobjekter vs. målrettede kampanjer – effekt?
Beredskapstiltak	• Samøvelser • Utarbeide objekt planer • Utstyr og materiell må vurderes

UØNSKET HENDELSE	Brann internat-/hybelbygg	ID	7

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Brann i internat hovedbygg ved KVS Bygland (1 av 4 internatbygg ved skolen), Det er ca. 80 elever ved skolen.

Særegne forhold		Bygland	
Iveland		Valle	
Evje og Hornnes		Bykle	

Årsaker	• Feil i/ teknisk svikt el. anlegg og andre el. artikler • Lading av batteri (sparkesykkel, mobil mv.) • Menneskelig svikt – Mange brukere • Påsatt

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• § 13 objekt
Beredskapstiltak	

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☐	☐	☒	Mange elever som bor på skolen.
Ytre miljø	☐	☐	☒	☐	☐	
Materielle verdier	☐	☐	☐	☒	☐	Store bygnignsmessige skader og konsekvens for drift av skolen.
Håndteringsevne	☐	☐	☒	☐	☐	Bistand fra KBR.

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☒	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Mange ABA'er, men få branner

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	Restberedskap ved at mange mannskaper vil rykke ut til hendelsen. Kan være behov for evakuering og alternativt opphold for skolens elever.

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Felles tilsyn med DLE • Spisse inn tilsynet på risikofaktorer;.
Beredskapstiltak	• Samøvelser • Direktevarsling

UØNSKET HENDELSE	Brann gjenvinningsanlegg	ID	8

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Brann på Setesdal Miljø og gjenvinning IKS – avfallsanlegg
Alle andre kommune har kun gjenvinningsstasjoner (Mindre skala rett på containere)

Særegne forhold		Bygland	Kun lokal gjenvinningsstasjon
Iveland	Kun lokal gjenvinningsstasjon	Valle	Kun lokal gjenvinningsstasjon
Evje og Hornnes	Avfallsanlegg Mangler slokkevann på anlegget	Bykle	Kun lokal gjenvinningsstasjon

Årsaker	• Varmgang/ selvantenning • Feilsortering • Feil i teknisk anlegg/ maskiner på anlegget

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Nasjonale kampanjer • Plassering
Beredskapstiltak	• Spiller på eier mtp. gravemaskiner og hjullaster

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☒	☐	☐	☐	
Ytre miljø	☐	☐	☐	☒	☐	
Materielle verdier	☐	☐	☐	☒	☐	Ekstrakostnader for transport til annet avfallsanlegg mm. Må også regnes inn her.
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	Plasseringen av anlegget er gunstig

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☒	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Har hatt flere branner på anlegget

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☒	Moderat ☐	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Erfaringen fra tidligere hendelser.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	Må transportere avfall over lengre avstander

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Registrere som §13 - Tilsyn
Beredskapstiltak	• Direktetilkopling • Egnet deteksjon

UØNSKET HENDELSE	Brann i næringsvirksomhet (treindustri/sagbruk/båtbyggeri)	ID	9

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Brann på Bykle Vindu
(Brann NorDan, Odde Sagbruk, Monter, Byglandsfjord Sag, Voss Water mm.)

Særegne forhold Manglende dok. på slokkevann		Bygland	Byglandsfjord Sag Sentrumsnært
Iveland	Voss Water Lang utrykningstid til Vatnestrøm	Valle	
Evje og Hornnes	NorDan båtbyggeri Sentrumsnært Nærhet til RV9 Uten tilsyn helg/nattestid	Bykle	Bykle Vindu Nærhet til RV9 Uten tilsyn helg/nattestid

Årsaker	• Selvantenning • El. installasjoner • Menneskelig svikt • Varme arbeider

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Mye er reg. som §13 objekt
Beredskapstiltak	• Flere har automatisk brannalarm anlegg

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☐	☐	☒	
Ytre miljø	☐	☐	☐	☒	☐	
Materielle verdier	☐	☐	☐	☐	☒	Større variasjon. Bykle Vindu vil fort passere 100 mill. med direkte tap og tapt arbeidsfortjeneste…
Håndteringsevne	☐	☐	☐	☒	☐	Siv. Forsvar, Nabobrannvesen; Kjemdykk, mm.

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☒	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	BykleVindu har hatt brann på 80-tallet og i 2003, Branntilløp på B.Fjord Sag.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Erfaring – Få branner Vanskelig statistikk å bygge på.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	Restberedskap Flere objekter med nærhet til befolkningen – Evakuering Stenging av RV 9

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Felles tilsyn med DLE • Vurdere objekt som er reg. §13 - Tilsyn
Beredskapstiltak	• Samøving • Objektplaner

	• Kjentmann

UØNSKET HENDELSE	**Brann i kraftinstallasjon (stasjon/ tunnelanlegg/ trafo)**	**ID**	**10**

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Brann i Holen kraftstasjon.

Særegne forhold Vi har mange kraftstasjoner – Mange stasjoner har trafoene innvendig.		Bygland	
Iveland		Valle	
Evje og Hornnes		Bykle	

Årsaker	• Brann i kjøretøy • Brann i El. kabel • Brann i trafo • Brann i oljerenser / annet portabelt utstyr • Varme arbeider

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• §13 objekter – Tilsyn
Beredskapstiltak	• Samøvelser og samtrening • Kjentmann / egne RD • Egen tilhenger med pusteluft • Flere QuickFill • De store stasjonene har fastmontert repeater

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☐	☒	☐	Spesielt under revisjonsstans vil det kunne være flere personer direkte involvert.
Ytre miljø	☐	☒	☐	☐	☐	Kan oppstå brann i olje.
Materielle verdier	☐	☐	☐	☐	☒	Samfunnskonsekvenser ved bortfall og stort tap på manglende kraftproduksjon
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	Avtaler med eier av slike stasjoner, SB IKS skal avvente kjentmann før innsats.

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☒	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Har vært indre branntilløp; bla. oljefylt kabel, brann i maskin som renset olje i Holen. Brann i isolator Hovatn.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☐	Stor ☒

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Vanskelig å vurdere omfang mtp. tidligere branntilløp og andre uforutsette hendelser. Stor variasjon i de ulike anlegg

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering ☒ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☒ Drikkevannsforsyning ☒ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	Kan få svært stor påvirkning – Men begynner å bli mer ringkjøring

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Lett mindre kjøretøy som eks. ATV mtp. lang adkomstveg.

UØNSKET HENDELSE	Brann i overnattingssted	ID	11

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Brann på Sølvgarden Hotell
(Bykle Hotell, Asylmottak Evjemoen, Bygland mm.)

Særegne forhold Uklare eierstrukturer på flere objekter		Bygland	Refsnes Hotell – Mange byggetrinn tilbake til 50-tallet Mulig utleie Bygland Fjordhotell
Iveland		Valle	Brann i Sølvgarden Hotell – Utrykningstid 10 min.
Evje og Hornnes	Mindre hotell i Evje sentrum, Bead and breakfast tilbud	Bykle	Flere overnattingssteder

Årsaker	• Elektrisk anlegg • El. Artikler (lading av batteri) • Matlaging • Menneskelig svikt • Påsatt brann • Brann i avfall nær/i bygget

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• De fleste er reg. §13 objekter – Tilsyn
Beredskapstiltak	• Flere har automatisk brannalarm anlegg

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☐	☐	☒	Kan måtte håndtere et større antall som overnatter.
Ytre miljø	☐	☐	☒	☐	☐	
Materielle verdier	☐	☐	☐	☒	☐	
Håndteringsevne	☐	☐	☒	☐	☐	

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☒	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Erfaring og statistikk

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Erfaring og statistikk. Variabel alder på objekt, eierstrukturer mm.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	Restberedskap Stenge RV9 Noen hoteller er evakueringshoteller for kommunen

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Felles tilsyn med DLE og arbeidstilsynet mm.
Beredskapstiltak	• Utarbeide objekt planer • Samøvelser

UØNSKET HENDELSE	Brann på campingplass	ID	12

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Brann på Neset Camping, oppstår i en vogn og sprer seg videre.

Særegne forhold Påvirker innbyggerantallet i perioder – fritidsinnbyggeren.		Bygland	
Iveland		Valle	
Evje og Hornnes	Kan kommer over 3.000 personer i tettstedet Evje, dersom en regner med Odden Camping. I tillegg er Hornnes Camping i kommunen	Bykle	

Årsaker	• Feil gassanlegg • Feil elektrisk anlegg • Matlaging • Stearinlys • Elektriske artikler/ lading av batteri

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Reg. §13 objekt – Tilsyn • Tilsynsrunder i høysesong – Synlighet
Beredskapstiltak	

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☐	☐	☒	
Ytre miljø	☐	☒	☐	☐	☐	
Materielle verdier	☐	☐	☒	☐	☐	
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☒	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Historisk vært få branner i distriktet.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Statistikk, få branner lokalt noen flere på nasjonal basis.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Info om sikkerhetstiltak til Brukere; Gass, grilling, varsling, avstander • Tilsyn under festivaler og tilstellinger.
Beredskapstiltak	• Vurdere høyere beredskap ved større arrangement; festivaler, tilstellinger • Antall på tilstellinger må vurderes opp mot vaktberedskap.

UØNSKET HENDELSE	Terreng brann	ID	13

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Etter en lang tørkeperiode på våren oppstår det brann i skog/ terreng på Berefjell (myr og furuskog). Det er noen hytter i området som kan bli berørt. Ved ankomst brannsted identifiseres det at det har utviklet seg til en større terrengbrann som vil kreve langvarig innsats.

Flere plasser i regionen hvor en slik brann kan påvirke infrastruktur, kraftlinjer.

Særegne forhold		Bygland	
Iveland		Valle	Mye preget av granskog og mindre utsatt også mer skrint terreng.
Evje og Hornnes		Bykle	Vurderes å være minst utsatt. Mye preget av granskog og mindre utsatt også mer skrint terreng.

Årsaker	• Lynnedslag • Tog • Vindfall av trær på kraftlinje • Gjenglemt bål (turister) (rasteplasser langs med veien og inn mot skog) • Bråtebrann • Skogsdrift og veivedlikehold

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Informasjon til skogeierlag • Henger opp plakater, også satt opp skilt langs med vei/ rasteplass • Innfører bålforbud ved behov • Oppfordring om å melde inn bålbrenning/ bråtebrenning (110-sentralen)
Beredskapstiltak	• Skogbrannreserve – sånn delvis – samarbeid med skogeierlag. Ikke veldig formalisert, behov for oppfrisking. • Unimog på Evje (gammel) • Har pisker og ryggsprøyter •

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☒	☐	☐	☐	☐	Terrengbrann vil i utgangspunktet i liten grad ramme personer direkte.
Ytre miljø	☒	☐	☐	☐	☐	En skogbrann kan også medføre en positiv konsekvens knyttet til mangfold og etablering av nye arter.
Materielle verdier	☐	☐	☒	☐	☐	Kan også ramme produktiv skog. En del av den produktive skogen har også høye kostander for uttak. Brann som går mot hyttefelt med torvtak (plankrav) kan gi utfordringer.
Håndteringsevne	☐	☐	☐	☐	☒	Skogbrannhelikopter, Sivilforsvaret, Forsvaret v/ HV. Tenke på restberedskap og kontinuitet for langvarig innsats.

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☒	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Egen eraring, og statistikk over hendelser.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☒	Moderat ☐	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Egen erfaring og nasjonal statistikk over denne type hendelser. Klimaendringer med tørke over lengre perioder og på tider av året en normalt ikke har hatt den type forhold vil kunne medføre økt sannsynlighet.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering ☒ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☒ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	Vannverk ligger i nærheten til skog og kan bli påvirket av røyk. Ivaretakelse av restberedskap, bruk av mye personell både eget og fra nabo brannvesen.

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK	
Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• ELS-kompetanse - stabsarbeid • Kjøretøy for å komme ut i terreng • Utstyr bedre tilpasset skogbrann innsats • Utstyrsgjennomgang og tilstandskartlegging • Følge opp evt. avtaler med bønder i forhold til bistand med gjødselsspreder – ha et likt system for hele regionen. • Skogbrannreserve – samarbeid med skogeierlag - behov for oppfrisking.

UØNSKET HENDELSE	**Brann i kjøretøy (bil/anleggsmaskin)**	**ID**	**14**

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Brann i kjøretøy på RV 9

(Inntreffer hendelsen i tunnelen vil det være en betydelig mer kompleks hendelse å håndtere for brannvesenet)

Særegne forhold RV 9 med økende gjennomgangs trafikk Skogsdrift		Bygland	Fånefjellstunellen (rv. 9) To tunneler på fylkesvegnettet.
Iveland		Valle	Bratt nedstigning ved Brokke/Suleskar og Skafså
Evje og Hornnes		Bykle	Bykletunellene rv. 9 (2 stk.)

Årsaker	• Feil på kjøretøyet • Varmgang i bremser

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Brannforebyggende info på YSK-kurs • Delta/stille opp på arrangement med Politi, Helse, Nullvisjonen Agder, Landbruket
Beredskapstiltak	• Tankbilkapasitet (forutsetning fra tunnelmyndighetene for slokkevann i tunnelene) • Fånefjellstunnelen har installert noen andre sikkerhetstiltak som bom, kamera, CO- og NO-måler samt vindmåler. Her er det også nødstrøm og nødnettsdekning.

KONSEKVENSVURDERING

	1	**2**	**3**	**4**	**5**	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☒	☐	☐	Ved brann i bil/ anleggsmaskin vurderes det å være et begrenset antall som er direkte involvert. Det er også stor mulighet for at personer i kjøretøy kommer seg ut.
Ytre miljø	☐	☒	☐	☐	☐	
Materielle verdier	☐	☐	☒	☐	☐	
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☒
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Erfaring			

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☒	Moderat ☐	Stor ☐
Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Erfaring – Mye trafikk	

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☒ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Plassering av ladestasjoner
Beredskapstiltak	• Anskaffe egnet utstyr til å håndtere brann i el. kjøretøy • Objektplaner på P-kjellere • Øve på hendelser i tunnel

UØNSKET HENDELSE	Båtbrann	ID	15

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Brann i båt på Byglandsfjorden

Særegne forhold		Bygland	Byglandsfjorden Bjoren – Folk og vedfyrt dampbåt
Iveland	Flere fritidsboliger med adkomst via vann	Valle	
Evje og Hornnes	Otra	Bykle	

Årsaker	• Feil på motoren • Feil i kokeapparat

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	•
Beredskapstiltak	• Øver på IUA-båten • Øver på overflateredning

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☒	☐	☐	5 dersom Bjoren tar fyr
Ytre miljø	☐	☐	☒	☐	☐	
Materielle verdier	☐	☒	☐	☐	☐	
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☒	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Skjer nok oftere enn vi kjenner til, men folk håndterer mye selv.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Lite statistikk, men noe erfaring knyttet til antall tidligere hendelser.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☒ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	Utslipp fra båt kan forurense drikkevann.

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Utstyr og materiell som er egnet til å håndtere dette.

UØNSKET HENDELSE	Brann solcelleanlegg	ID	16

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Brann i tak-, eller veggkonstruksjon med solcelleanlegg montert. Brann starter i solcelleanlegg.

Særegne forhold Økende antall solcelleanlegg Har ikke oversikt over hvor solceller møter oss		Bygland	
Iveland		Valle	
Evje og Hornnes		Bykle	

Årsaker	• Montasjefeil • Feil på utstyr og komponenter

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Oppdatere O-plan mtp. særskilte farer, samt oppdatere instrukser
Beredskapstiltak	•

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☐	☒	☐	Kommer an på bygget, benyttes i landbruket og kan medføre at en må håndtere flere dyr.
Ytre miljø	☐	☒	☐	☐	☐	
Materielle verdier	☐	☐	☒	☐	☐	Kommer an på bygget.. Kan måtte opp på 4 ved større bygg. Blir fort større vannskader
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☒	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Kjennskap til at DLE har funnet feil på 90% av kontrollerte anlegg.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☐	Stor ☒

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	For lite kunnskap pr. dd.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Informasjon og opplæring til anleggseiere
Beredskapstiltak	• SB må ha mer kunnskap om solceller, bygningskonstruksjoner og håndtering ved brann

UØNSKET HENDELSE	Brann museum/ kirker	ID	17

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Det oppstår brann i det elektriske anlegget i museumsbygningen Sylvartun

Særegne forhold Vi har mange kirker og museum		Bygland	
Iveland		Valle	
Evje og Hornnes		Bykle	

Årsaker	• Feil i/ teknisk svikt el. anlegg og andre el. artikler • Lading av batteri • Påsatt brann

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• De fleste er erg. §13 objekter – Tilsyn
Beredskapstiltak	• Forenklet verdibergingsplan.

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☒	☐	☐	☐	Vurderes i liten grad å være mange direkte involverte.
Ytre miljø	☐	☒	☐	☐	☐	
Materielle verdier	☐	☐	☒	☐	☐	Høy affeksjonsverdi
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☒	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Ikke opplevd branntilløp			

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☐	Stor ☒
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Oppdatere verdibergingsplanene • Felles tilsyn sammen med DLE
Beredskapstiltak	• Bli kjentrunder på enkelte bygg • Utarbeide objektplaner • Varmesøkende kamera på Ose

UØNSKET HENDELSE	Møteulykke rv. 9	ID	18

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

På rv. 9 nord for Ose oppstår det en alvorlig trafikkulykke med personbil som kommer over i feil kjørefelt og møter en turistbuss med danske skiturister på vei ned fra Hovden. Ulykken inntreffer torsdag kveld, det er lett snøvær i området og noen minus grader.
I personbilen var det en familie på vei til hytten i sin elbil, to sitter fastklemt i bilen. Personskader på sjåfør og enkelte passasjerer i bussen.

Politi kan være langt unna som gjør at brannvesenet blir satt til også ivareta politiets oppgaver, trafikkdirigering, har også opplevd at brannvesenet blir spurt om å ta bilder, merke opp kjøretøys plassering mv.

Dersom hendelsen inntreffer i en av tunnelene i ansvarsområdet vil det bli en mer kompleks oppgave for brannvesenet.

Særegne forhold		Bygland	Tunneler på fylkesvegnettet (to stykker) og Fånefjelltunnelen rv. 9.
Iveland		Valle	
Evje og Hornnes		Bykle	Tunneler på rv. 9 (to stykker)

Årsaker	• Værforhold • Menneskelig svikt • Akutt sykdom • Rus-kjøring • Teknisk tilstand kjøretøy

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Bistand fra 110 på CrashRecovery, har det også i 01-bil – i forhold til klippesoner elbil. • Mindre kunnskap knyttet til tyngre kjøretøy • Har øvelser på bruk av klippe- og spredeverktøy

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☐	☐	☒	Mange involverte i og med at hendelsen involverer en turistbuss.
Ytre miljø	☐	☒	☐	☐	☐	Begrense til evt. utslipp av drivstoff på skadestedet.
Materielle verdier	☐	☐	☒	☐	☐	Involverte kjøretøy.
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	På bakgrunn av at det er buss involvert flere stasjoner

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☒	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Veiene blir bedre, ser nedgang i ulykker på veinettet, samtidig er det stor trafikk inn mot helgene pga turistvirksomhet rundt Hovden.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☒	Moderat ☐	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Egne erfaringer.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	Kan bli aktuelt med mobilisering av kommunalt kriseteam i forhold til ivaretakelse av evakuerte fra buss (lettere skadde).

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Økt fokus på kompetanse knyttet til større kjøretøy (tungbil) – stabilisering/ sikring av den type kjøretøy (HMS egne mannskaper) for å kunne utøve livreddende innsats.

UØNSKET HENDELSE	Utforkjøring farlig gods transport	ID	19

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Tankbil med drivstoff (bensin/ diesel) kjører ut av veien ved Fjermedalen. Bil velter over på siden og det oppstår lekkasje fra tanken. Det er en bekk forbi ulykkesstedet som renner ut i Oggetjernet (drikkevannskilde). Det oppstår ikke brann i kjøretøy.

Utfordring med håndtering ut fra kompetanse hos brannvesenet – hovedfokus vil være å sikre skadested, få ut sjåfør og derigjennom avvente bistand fra nabobrannvesen / IUA v/ KBR.

Utstyr for akutt forurensning lokalisert på Bygland vil bruke noe tid ned til dette skadestedet.

Særegne forhold		Bygland	Drikkevannskilde nært veinettet (åpen vannkilde)
Iveland	Drikkevannskilde nært veinettet (åpen vannkilde)	Valle	
Evje og Hornnes		Bykle	

Årsaker	• Værforhold • Menneskelig svikt • Akutt sykdom • Rus-kjøring • Teknisk tilstand kjøretøy (dekk)

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Ikke noe kompetanse ut over grunnutdanning • Bygland utpekt til å ha utstyr for akutt forurensning (ikke noe ekstra kursing)

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☒	☐	☐	☐	Som regel en sjåfør involvert i en slik hendelse.
Ytre miljø	☐	☐	☐	☒	☐	Ved lekkasje fra kjøretøy vil det har konsekvenser for ytre miljø.
Materielle verdier	☐	☐	☒	☐	☐	Involvert kjøretøy, evt. følgeskader pga lekkasje.
Håndteringsevne	☐	☐	☐	☒	☐	KBR v/ IUA

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☒	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Økende trafikk gjennom området. Utbedring av veinettet gjør at det flyttes trafikk over på rv. 9 til/ fra Vestlandet.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Usikkerhet rundt hva som transporteres gjennom ansvarsområdet

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☒ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☒ Vare-/persontransport	• Veinett nær drikkevannskilder • Veinett kan bli sperret i forbindelse med hendelseshåndtering • Ivaretakelse av restberedskap bruk av egne mannskaper mellom nabokommuner – IUA utstyr lokalisert ved Bygland stasjon.

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Kompetanse på håndtering

	• Kartlegging tilstand utstyr • Avklaring rundt hva som forventes av mannskaper og brannvesenet ved denne type hendelse. • Avklaring kommunalt ansvar IUA ansvar for hendelsesstørrelser.

UØNSKET HENDELSE	Ulykke i terreng knyttet til fritidsaktivitet	ID	20

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Skiaktivitet på heia hvor forulykket knekker fot under nedkjøring, Auværsvatnet.
Forulykket varsler om hendelse via 1-1-3, vedkommende er litt usikker på hvor han er. AMK varsler Politiet operasjonssentral og 110-sentralen. Hendelsen blir definert som en redningsaksjon, det er ikke flyvær for helikopter.

På bakgrunn av at hendelsen skjer langt fra veg vil fjellredningsgruppen i Bykle bli kalt ut.
Skjer det i andre kommuner må brannvesenet rykke ut med egne mannskaper og det utstyret de har tilgjengelig pt.

Særegne forhold		Bygland	
Iveland		Valle	Har en fjellredningsgruppe som er en del av Norsk Folkehjelp.
Evje og Hornnes		Bykle	Egen fjellredningsgruppe – avtale mellom kommunen og brannvesenet om drift.

Årsaker	• Fritidsaktivitet i terreng.

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Førstehjelpskompetanse • Driftsansvar for fjellredningsgruppe i Bykle

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☒	☐	☐	☐	Et få tall personer involvert og skadet i en slik hendelse. I forbindelse med skred vil det kunne være et betydelig større antall involverte
Ytre miljø	☒	☐	☐	☐	☐	Ingen konsekvens for ytremiljø
Materielle verdier	☒	☐	☐	☐	☐	Ingen konsekvens for materielle verdier.
Håndteringsevne	☒	☐	☐	☐	☐	Her vil en være avhengig av utstyr fra private.

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☒

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Mye fritidsaktivitet i terreng i regionen.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☒	Moderat ☐	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Egne erfaringstall og turistaktivitet i kommunene

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering	☐ Drikkevannsforsyning	
☐ Strømforsyning	☐ Elektronisk kommunikasjon	
☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Vare-/persontransport	

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Etablere lik ordning (redningsgrupper) i hele ansvarsområdet til Setesdals brannvesen. • Tilgang på og kompetanse i bruk av utstyr – vurdere tilgang på ATV, scooter og båt på hver stasjon • Dialog med kommunene om deres ansvar opp mot å forstå risikobilde som det leges til rette for i kommunen også krever kompetanse/ ressurser til brannvesenet.

UØNSKET HENDELSE	Drukningsulykke	ID	21

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

I forbindelse med fritidsaktivitet med kano velter e turistfølge og en person er savnet.

Særegne forhold Relevant i alle kommuner – Otra og heievatn		Bygland	
Iveland		Valle	
Evje og Hornnes		Bykle	

Årsaker	• Økt båtaktivitet • Broer og fjell det hoppes fra • Gjennomgang av is • Utforkjøring • Utløp fra tuneller i kraftstasjoner – Brå økning i vannføring • Badeulykker • Fyllekjøring • Asylmottak – Utlendinger som ikke har fått svømmeopplæring • Villet handling

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	•
Beredskapstiltak	• NLA og 330-skvadronen - samøvelser • Trener på overflateredning • Redningsdykkere fra Arendal og Kristiansand

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☒	☐	☐	☐	
Ytre miljø	☒	☐	☐	☐	☐	
Materielle verdier	☒	☐	☐	☐	☐	
Håndteringsevne	☐	☐	☐	☒	☐	Må ha bistand fra redningsdykkere fra ØABV og KBR. NLA og 330

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☒	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Nasjonal statistikk, høy turist aktivitet/ friluftslivsaktiviteter i kommunene.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Lite statistikk

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☐ Vare-/persontransport	

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Informasjon fra kommunen og kraftselskaper • Utplassering av livbøyer • Info ut fra brannvesenet -Drukning, sikker ferdsel på is mm.
Beredskapstiltak	• Tilgjengelighet på båt, eller vannscooter

UØNSKET HENDELSE	Leteaksjon (avtale fjellredning)	ID	22

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Melding om 2 savnede personer i retning Sloaros. Skulle gå fra hytta kl 10.00 og skulle ankomme Hovden kl 15.00

Familien sendte bekymrings melding. (2 gutter på 17 og 18 år, ikke spesielt fjellvante. Har ikke telt, men sovepose og greit vintertøy. Ikke utstyr for å grave eller overnatte ute).

Melding kom via politiets operasjonssentral via brann til fjellredning Bykle.

Det er ikke flyvær og vurdere dette som en aksjon som haster pga lys og dårligere værmelding utover kveld og natt.

Hele fjellredningsgruppa blir varslet og oppmøte sted parkering Tusseland Hovden Skisenter.

Spesielt viktig blir kjent menn i området det skal søkes i.

Særegne forhold		Bygland	
Iveland		Valle	Valle har egen fjellredningsgruppe Norsk Folkehjelp
Evje og Hornnes		Bykle	Egen fjellredningsgruppe som sorterer under brannvesenet.

Årsaker	• Værforhold • Turister med ulik grad av kunnskap knyttet til tur i fjellet • Akutte skader som gjør at en ikke kommer frem som avtalt.

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Informasjon om fjellets farer
Beredskapstiltak	• Ytterligger resurser Valle Fjellredning

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☒	☐	☐	☐	
Ytre miljø	☒	☐	☐	☐	☐	
Materielle verdier	☐	☒	☐	☐	☐	
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	Kan trenge flere ressurser for aksjonen

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☒	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Med så mye folk i fjellet i løpet av vinteren så viser erfaringen at det ikke skjer så sjeldent. Nesten en leteaksjon/ søk hver vinter.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☒	Moderat ☐	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Egne erfaringstall og turistaktivitet i kommunene

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering	☐ Drikkevannsforsyning	
☐ Strømforsyning	☐ Elektronisk kommunikasjon	
☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Vare-/persontransport	

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Opplysningskampanjar via sosialmedia og lokal turistnæring som Visit Setesdal og Destinasjon Hovden, samt kommunane i dalen. • Bevisstgjøre turistnæringen på deres ansvar overfor turstier de sender ut på aktiviteter
Beredskapstiltak	• Ha tilstrekkelige og godt skikket mannskap og utstyr. • Tydelige og like avtaler knyttet til redning med alle kommunene

UØNSKET HENDELSE	Lekkasje farlig stoff (LPG/ drivstoff)	ID	23

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Det oppstår lekkasje fra en av de større LPG tankene i området.

Særegne forhold Drivstofftankbiler på RV 9 Bensinstasjoner Transport av sprengstoff		Bygland	11 m3 LPG-tank på Årdalshallen
Iveland	30 m3 LPG-tank på Voss Water NSB har nødstoppestasjon på Vatnestrøm ved uhell med farlig gods	Valle	LPG-tank Sølvgarden
Evje og Hornnes	15 m3 LPG tank på Stpro 15 m3 LPG-tank på Bjoråvegen 2	Bykle	LPG-tank Hovden Lodge

Årsaker	• Tankbilvelt / utforkjøring / kollisjon • Feil bruk

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Tilsyn – Nasjonale kampanjer • Tilstrekkelig merking og sikring • Oversikt over anlegg – FAST • Info på YSK
Beredskapstiltak	• Kan gjøre noe livreddende innsats

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☒	☐	☐	☒	
Ytre miljø	☐	☐	☐	☐	☒	
Materielle verdier	☐	☐	☒	☐	☐	
Håndteringsevne	☐	☐	☒	☒	☐	KBR med kjemikalie dykkere. Regional mtp. avfakling, eller håndtere reststoff

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☒	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Har skjedd, og vært mindre utslipp – definisjon av mengde

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Kommer an på størrelsen på utslipp. Økt trafikk på RV 9, men samtidig bedre veistandard

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☒ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☒ Vare-/persontransport	Risikere å stenge RV 9

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Vurdere å registrere alle bensinstasjoner som særskilte brannobjekter
Beredskapstiltak	• Utstyr og materiell – Tettemateriell mm. → Std. Førsteinnsats i alle 1.er biler • Kikkert i alle 1. biler • Vurdere drone • Informasjon og kunnskapsheving

UØNSKET HENDELSE	Arbeidsulykke (klem/ fall/ velt)	ID	24

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Dette er hendelser som kan inntreffe ved flere virksomheter i regionen og ikke minst på byggeplasser.

Særegne forhold		Bygland	
Iveland		Valle	
Evje og Hornnes		Bykle	

Årsaker	• Skal bare… • Mange håndverkere • Mindre antall byggekraner i perioder • Stillas • Anleggsarbeider • Industri

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Øver på bruk av løfteputer, Klippeutstyr • Øver førstehjelp

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☒	☐	☐	☐	
Ytre miljø	☒	☐	☐	☐	☐	
Materielle verdier	☐	☒	☐	☐	☐	
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☒

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Det har vært flere alvorlige klem/fall/velt-ulykker

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☒	Moderat ☐	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Historikk og egen erfaring.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering	☐ Drikkevannsforsyning	
☐ Strømforsyning	☐ Elektronisk kommunikasjon	
☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Vare-/persontransport	

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Utstyr til å sikre oss selv i skråninger og arbeid i høyden • Trene på redning fra eks. stillas mm.

UØNSKET HENDELSE	Skred (stein/jord/snø)	ID	25

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Et turistfølge på ski utenfor oppmerket løype utløser snøskred som tar med seg noen i følge.

Kan også oppstå stein og jordskred i regionen.

Særegne forhold		Bygland	
Iveland		Valle	Egen fjellredningsgruppe via folkehjelpen, brannmannskap noe trent på skred.
Evje og Hornnes		Bykle	Egen trent fjellredningsgruppe via brann, brannmannskap noe trent på skred.

Årsaker	• Værforhold vind/ nedbør • Manglende kunnskap

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Holdningskampanjer i forhold til skredfare. Benytte lokal media, sosiale media, kommuner og turistkontor.
Beredskapstiltak	• Være god øvd og ha utstyr og kompetanse på plass.

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☒	☐	☐	Kan være en eller flere som ofte er uklart i slike situasjoner
Ytre miljø	☒	☐	☐	☐	☐	
Materielle verdier	☒	☐	☐	☐	☐	
Håndteringsevne	☐	☐	☐	☒	☐	Kommer an på størrelse og omfang. Hus/ hytter, skiløyper eller alpinbakker osv.

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☒	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering-	Det skjer nesten årlig skred, sjelden med personer involvert. Alltid stor usikkerhet i de første meldingene som kommer

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Kommer veldig an på størrelse og indikasjon på antall i skredet

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering ☐ Strømforsyning ☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Drikkevannsforsyning ☐ Elektronisk kommunikasjon ☒ Vare-/persontransport	Evakuering kan måtte gjøres i hyttefelt, innlosjering Skred kan stenge vei slik at tilkomst og frakt av skadde kan stoppe opp

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Informasjon, sikker saksbehandling i forhold til bygging i skredutsatt strøk.
Beredskapstiltak	• Være godt rustet og gode øvelser, ha utstyr som trengs. • Kompetente mannskap.

UØNSKET HENDELSE	Ekstremvær (vind/nedbør)	ID	26

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Forventede endringer i klima forventes å medføre hyppigere perioder spesielt knyttet til ekstrem nedbør. For vind er framskrivningene og dataene derimot mer usikre. Norsk Klimaservicesenter har gjort vurderinger i klimaprofiler for alle norske fylker. Årsnedbøren i Agder er beregnet å øke med cirka 10 %. Sesongmessig fordeler dette seg slik: vinter: 25 %, vår: 20 %, sommer: 0 % (Aust-Agder), -5 % (Vest-Agder) og høst: 5 %. Det er forventet at episoder med kraftig nedbør øker vesentlig både i intensitet og hyppighet i alle årstider. Nedbørmengden for døgn med kraftig nedbør forventes å øke med cirka 20 %. For varigheter kortere enn ett døgn, er det indikasjoner på enda større økning. I tillegg er den gjennomsnittlig årstemperatur i Agder er beregnet å øke med cirka 4,0 °C. Den største temperaturøkningen skjer på vinteren.

Særegne forhold		Bygland	
Iveland		Valle	
Evje og Hornnes		Bykle	

Årsaker	• Klimaendringer

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Tidlig varsling • Klargjøre utstyr • Alternativ kommunikasjon
Beredskapstiltak	• Utstyr er nullstilt til ev. ny hendelse • Samarbeide med kommunal kriseledelse • Sørge for drikkevann til befolkningen

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☐	☐	☒	Over tid ved store hendelser med mye følge hendelser som bortfall strømforsyning, ekom og drikkevannsforsyning.
Ytre miljø	☐	☐	☐	☒	☐	
Materielle verdier	☐	☐	☐	☒	☐	
Håndteringsevne	☐	☐	☐	☐	☒	

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☒	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Sannsynlig med mindre hendelser, moderat med større hendelser

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Mer utsatt for ekstremvær, frekvens øker men usikkerhet i klimafremskrivningene.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering	☒ Drikkevannsforsyning
☒ Strømforsyning	☒ Elektronisk kommunikasjon
☒ Forsyning (mat/medisiner)	☒ Vare-/persontransport

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Samhandling med andre myndigheter • Samøve
Beredskapstiltak	• Lage prosedyrer for utfall av kommunikasjon

	• Prosedyrer for drifting av utstyr på brannstasjon • Patruljering • Mangler lavtsugende lensepumper (vann i kjeller) • Utstyr til flomsikring • Grunnsats til RVR

UØNSKET HENDELSE	Dyreredning	ID	27

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Kollaps i sauefjøs, dyr faller ned i gjødselkjeller. (Nedadgående næring i regionen men noe drift i de fleste kommunene.)

Særegne forhold		Bygland	
Iveland		Valle	
Evje og Hornnes		Bykle	Lite landbruksaktivitet i kommunen.

Årsaker	• Bygningsmessig svikt • Dårlig vedlikehold

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Kompetanse gjennom grunnkurs. • Ingen utstyr eller øvelse på det. • Bønder blant mannskapene, disse har kompetanse på håndtering av dyr.

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☒	☐	☐	Storfe betydelig mindre besetninger i regionen, opp mot 50-100 dyr. Sauebruk er større.
Ytre miljø	☒	☐	☐	☐	☐	Vurderes ingen skade på ytre miljø
Materielle verdier	☐	☐	☒	☐	☐	Bygningsmessige skader.
Håndteringsevne	☒	☐	☐	☐	☐	

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☒	4 – Meget sannsynlig ☐	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Lokal og nasjonal statistikk.

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Har ikke hatt mange hendelser på det, samtidig viser nasjonal statistikk og erfaring fra andre brannvesen at dette er noen må ta høyde for.

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☐ Evakuering	☐ Drikkevannsforsyning
☐ Strømforsyning	☐ Elektronisk kommunikasjon
☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Vare-/persontransport

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Kompetanse bygging blant mannskaper: gjennomgå dyreredningsmodul fra brannskolen og gjennomføre øvelse. • Anskaffe nødvendig dyreredningsutstyr, hvert fall til en stasjon i regionen.

UØNSKET HENDELSE	PLIVO	ID	28

BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE

Det oppstår en situasjon med pågående livstruende vold på en videregående skole i regionen. En tidligere elev har kommet på skolen med kniv.

Særegne forhold Kan risikere å måtte vente på politi og ambulanse (langt distrikt)		Bygland	
Iveland		Valle	
Evje og Hornnes		Bykle	

Årsaker	• Villet handling

EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	
Beredskapstiltak	• Årlig samtrening med de andre nødetatene • Bruke tilgjengelig utstyr en har trent med.

KONSEKVENSVURDERING

	1	2	3	4	5	Begrunnelse konsekvensvurdering
Involverte	☐	☐	☐	☐	☒	Avhengig av sted (skole, kontor mv.)
Ytre miljø	☒	☐	☐	☐	☐	
Materielle verdier	☒	☐	☐	☐	☐	
Håndteringsevne	☐	☒	☐	☐	☐	

SANNSYNLIGHETSVURDERING

1 – Lite sannsynlig ☐	2 – Moderat sannsynlig ☐	3 – Sannsynlig ☐	4 – Meget sannsynlig ☒	5 – Svært sannsynlig ☐

Begrunnelse sannsynlighetsvurdering	Mer usikkert i forhold til de hendelser en ser skjer i samfunnet generelt, endring i PLIVO prosedyrer flere hendelser har potensiale for dette

USIKKERHETSVURDERING

Liten ☐	Moderat ☒	Stor ☐

Begrunnelse usikkerhetsvurdering	Kjenner til flere hendelser som har vært i grenseland til Plivo

PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

☒ Evakuering	☐ Drikkevannsforsyning	
☐ Strømforsyning	☐ Elektronisk kommunikasjon	
☐ Forsyning (mat/medisiner)	☐ Vare-/persontransport	

NYE RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Forebyggende tiltak	• Samarbeide med barnevernsinstitusjoner
Beredskapstiltak	• Beskyttelsesutstyr (vest)

Setesdal brannvesen IKS

Beredskapsanalyse

Oppdragsnr.: **52307835** Dokumentnr.: **BER-200** Versjon: **J04** Dato: **2024-05-31**

Norconsult

Oppdragsgiver:	Setesdal brannvesen IKS
Oppdragsgivers kontaktperson:	Jan Arild Åkre
Rådgiver:	Norconsult Norge AS, Tollbodgaten 22, NO-3111 Tønsberg
Oppdragsleder:	Kevin Medby
Fagansvarlig:	Marte Elverum
Andre nøkkelpersoner:	Roger Tengsareid

J04	2024-05-31	Endelig utgave	KHMe	MarElv	KHMe
B03	2024-04-26	Høringsutkast	KHMe	MarElv	KHMe
B02	2024-04-08	Høringsutkast til SB IKS	KHMe	MarElv	KHMe
A01	2024-04-08	For fagkontroll	KHMe		
Versjon	**Dato**	**Beskrivelse**	**Utarbeidet**	**Fagkontrollert**	**Godkjent**

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Med utgangspunkt i *Risiko- og sårbarhetsanalyse for brann- og ulykkesrisiko for Setesdal brannvesen IKS (2024)* er det gjennomført en beredskapsanalyse. Bakgrunn for utarbeidelse av beredskapsanalyse for Setesdal brannvesen IKS (SB IKS) er å vurdere og dokumentere hvilke dimensjonerende hendelser det skal etableres beredskap for, og hvordan organisering, utrustning og bemanning av brannvesenet skal utformes. Krav om utarbeidelse av beredskapsanalyse følger av brann- og redningsvesenforskriften § 9. Norconsult har bistått i gjennomføring av beredskapsanalysen og det er underveis gjennomført to arbeidsmøter. Norconsult har vært tilrettelegger for arbeidsmøtene og utarbeidet denne analyserapporten basert på de innspill og forhold som er kommet frem i arbeidsmøtene, samt arbeid internt hos SB IKS mellom arbeidsmøter.

Beredskapsanalysen for SB IKS har vurdert hvordan SB IKS er organisert, utrustet og bemannet til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten i sitt ansvarsområde. Gjennom beredskapsanalysen er det kommet frem funn på områder hvor SB IKS må iverksette tiltak for å utvikle seg i tråd med risiko- og sårbarhetsbildet, både i ansvarsområdet og nasjonalt. Anbefalingene som fremkommer gjennom denne analysen, vil gjøre SB IKS bedre forberedt til å møte fremtidens utfordringer.

SB IKS har i dag en organisering og utrustning som i liten grad er begrunnet i risiko og sårbarhet i ansvarsområdet. Dagens organisering er en videreføring av hvordan de ulike brannvesenene som ble slått sammen var med stasjoner og utstyr. Videre er det også forhold knyttet til tidligere drift av brannvesenet, manglende systemer og skriftliggjøring som setter brannvesenet i en noe vanskelig situasjon og som krever mye ledelsesressurser for å få på plass. SB IKS har i dag en liten administrasjon og skal likevel følge opp i overkant av 80 ansatte. Selv om disse ressursene er ansatt i små stillinger så krever de oppfølging av ledelse og administrasjon.

Som en rekke andre deltidsbrannvesen i Norge opplever også SB IKS utfordringer med oppmøte av deltidsmannskaper på enkelte tider av døgnet. Dette gjelder spesielt dagtid og i noen ferier/ høytider. SB IKS har benyttet vaktordninger i flere anledninger, men det merkes også at det ikke alltid er ønskelig med vakt blant mannskapene da det legger en del begrensninger på hvordan en kan organisere dagen sin og en dermed får vakt i brannvesenet når en har fri/ ferie fra sin hovedjobb. Det er et krav om at organiseringen av brannvesenet skal gjøres ut fra risikobilde og minimumskrav gitt av forskrift. Det vil derfor være nødvendig å utarbeide planer/ rutiner for innkalling av mannskaper ved forhøyet risiko i ansvarsområdet, eller perioder med forventet lavt oppmøte. Her vises det spesielt til brann og rednignsvesenforskrfitens § 17 andre ledd som avsluttes med: *I perioder hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved hendelser skal det opprettes kontinuerlig vaktberedskap*. Krav til forsterket beredskap i perioder med forhøyet risiko fremkommer gjennom § 18. SB IKS har utfordringer med å sikre tilstrekkelig oppmøte deler av året og vil være i strid med gjeldende forskriftskrav dersom ikke slike rutiner iverksettes. Dette kan være planer som iverksettes ved varsel om ekstremvær, tørkeperioder, perioder der en vet det vil være vanskelig å få tak i mannskaper mv.

SB IKS må ha et fokus på gjennomføring av lovpålagt utdanning for sine mannskaper. Dette gjelder både grunnkurs for mannskaper og innsatsleder utdanning for mannskaper som inngår i overordnet vakt. I tillegg er det identifisert behov knyttet til å øke sjåførkompetansen både på tunge kjøretøy og kode 160 blant mannskapene. Dette sees på som spesielt viktig i forhold til at utrykningskjøring er en risikofull aktivitet.

Norconsult er av den oppfatning at det er mulig på bakgrunn av beredskapsanalysen å gjøre en omstrukturering av dagens stasjoner for SB IKS. Byglandsfjord er mulig å bli dekket av stasjonen på Evje, det vil derimot kreve at krav til oppmøtetid strammes inn. Om ikke det gjøres endringer i struktur er det viktig at stasjonen på Byglandsfjord rustet opp til å tilfredsstille gjeldende HMS-krav.

Når det gjelder fremtidig organisering av SB IKS så er det ikke mulig på nåværende tidspunkt å si hva som vil være den beste løsningen. Enten fortsette som eget IKS eller inngå i KBR IKS. Gjennom arbeidet med ROS-analyse, beredskapsanalyse og forebyggende analyse mener Norconsult at det er lagt et godt grunnlag for å videreutvikle SB IKS. Men det forutsetter at det er vilje til å bevilge nødvendig økonomiske midler for investering i utstyr, kompetansetiltak og styrke administrasjonen av SB IKS. For å kunne fastslå mer rundt fordeler og ulemper med en sammenslåing med et annet IKS må det gjøres ytterligere vurderinger og undersøkelse knyttet til den modellen. Dette er vurderinger som ligger utenfor en beredskapsanalyse som dette.

Hvilke ressurser (utstyr, mannskap og kompetanse) som er nødvendig for å håndtere de dimensjonerende hendelsene på en tilfredsstillende måte fremkommer av rapportens vedlegg 1 – *Analyse av dimensjonerende hendelser*. Alle identifiserte tiltak er sammenfattet i vedlegg 3 – *Oppfølgingsplan for tiltak.*

Innhold

1 Innledning 6
1.1 Bakgrunn 6
1.2 Gjennomføring av beredskapsanalysen 6
1.3 Krav til beredskapsanalyse for brann- og redningsvesenet 6
1.4 Avgrensning 7
2 Beredskapsanalysens metodikk 8
2.1 Beskrivelse trinn 1 9
2.2 Beskrivelse trinn 2 9
2.3 Beskrivelse trinn 3 10
2.4 Beskrivelse trinn 4 11
2.5 Beskrivelse trinn 5 11
2.6 Beskrivelse trinn 6 12
3 Grunnlag for beredskapsanalysen 13
3.1 Lov- og forskriftskrav knyttet til dimensjonering 13
3.2 Krav og forventninger 14
3.3 ROS-analyse 14
4 Dagens organisering og utviklingstrekk 16
4.1 Organisering SB IKS og utrykninger 16
4.1.1 Risiko i ansvarsområdet og utviklingstrekk 21
4.1.2 Totalberedskapskommisjonen 22
4.1.3 Helhetlig gjennomgang av brann og redningsvesen 23
4.1.4 Stortingsmelding 16, 2023-2024 Brann- og redningsvesenet 24
5 Resultater 26
5.1 Dimensjonerende hendelser for Setesdal brannvesen IKS 26
5.2 Funn og tiltak 26
5.2.1 Dimensjonering (organisering og bemanning) 27
5.2.2 Ledelse og strategi 30
5.2.3 Kompetanse 31
5.2.4 Materiell 32
6 Konklusjon 33
Vedlegg 35
Vedlegg 1 – Analyse av dimensjonerende hendelser 36
Vedlegg 2 – Overordnet GAP-analyse SB IKS 59
Vedlegg 3 – Oppfølgingsplan for tiltak 67
Vedlegg 4 - Dokumentasjon av utvelgelse av dimensjonerende hendelser 71

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Med utgangspunkt i *Risiko- og sårbarhetsanalyse for brann- og ulykkesrisiko for Setesdal brannvesen IKS (2024)* er det gjennomført en beredskapsanalyse. Bakgrunn for utarbeidelse av beredskapsanalyse for Setesdal brannvesen IKS (SB IKS) er å vurdere og dokumentere hvilke dimensjonerende hendelser det skal etableres beredskap for, og hvordan organisering, utrustning og bemanning av brannvesenet skal utformes.

Beredskapsanalysens hensikt er å danne et bindeledd mellom ROS-analysen og brannvesenets beredskap, herunder beredskapsplan, beredskapsressurser og øvelsesplan. Beredskapsanalysen skal fungere som et grunnlag for beslutninger knyttet til fremtidige investeringer i kompetanse og materiell samt organisering av brannvesenet. Analysen skal sikre at brannvesenet har en risikobasert og velbegrunnet beredskap for å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten avdekket i ROS-analysen og til det avdekte risikobildet for kommunene. Mens det i ROS-analysen fokuseres på risiko og usikkerhet, er det i beredskapsanalysen nødvendig å omsette denne kunnskapen til en beredskap med tydelige mål og ytelser.

Målet for beredskapsanalysen er å besvare i hvilken grad brannvesenet er organisert, utrustet og bemannet til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten, og hvilke tiltak som bør iverksettes for å ytterligere styrke brannvesenet.

Det stilles krav til brannvesen om at det gjennomføres beredskapsanalyse i brann- og redningsvesenforskriften § 9.

1.2 Gjennomføring av beredskapsanalysen

I perioden januar 2024 – april 2024 har SB IKS og Norconsult utarbeidet beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse. Arbeidet med ROS-analysen har pågått høsten 2023. Arbeidet med beredskapsanalysen ble startet opp etter at ROS-analysens funn var ferdigstilt. Beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse har blitt utarbeidet i parallelle prosesser.

Norconsult har bistått i gjennomføring av beredskapsanalysen og det er underveis gjennomført to arbeidsmøter. Norconsult har vært tilrettelegger for arbeidsmøtene og utarbeidet denne analyserapporten basert på de innspill og forhold som er kommet frem i arbeidsmøtene, samt arbeid internt hos SB IKS mellom arbeidsmøter.

Rapporten er sendt på høring hos SB IKS før ferdigstillelse.

1.3 Krav til beredskapsanalyse for brann- og redningsvesenet

Beredskapsanalysen er utarbeidet på bakgrunn av brann- og eksplosjonsvernloven og brann- og redningsvesenforskriften § 9:

> *§ 9.Beredskapsanalyse*
>
> *Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en beredskapsanalyse på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og forebyggendeanalysen, jf. forskriften § 7 og § 8. Beredskapsanalysen skal besvare i hvilken grad brann- og redningsvesenet er organisert, utrustet og bemannet til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten, jf. forskriften § 7.*
>
> *Beredskapsanalysen skal identifisere og vurdere hvilke ressurser, som utstyr, personell og kompetanse, som er nødvendig for å kunne håndtere dimensjonerende hendelser på en tilfredsstillende måte.*

Vurderingen av antall personer i beredskapsstyrken, vaktberedskapen, antall vaktlag, reservestyrken og lokaliseringen av beredskapsstyrken, jf. forskriften § 13, § 15, § 16 og § 17, skal omfatte

a. risikoen i ansvarsområdet
b. kravet til utrykningstid
c. oppmøtetiden for personellet som skal møte til førsteinnsats og videre innsats, og
d. samarbeid med andre brann- og redningsvesen.

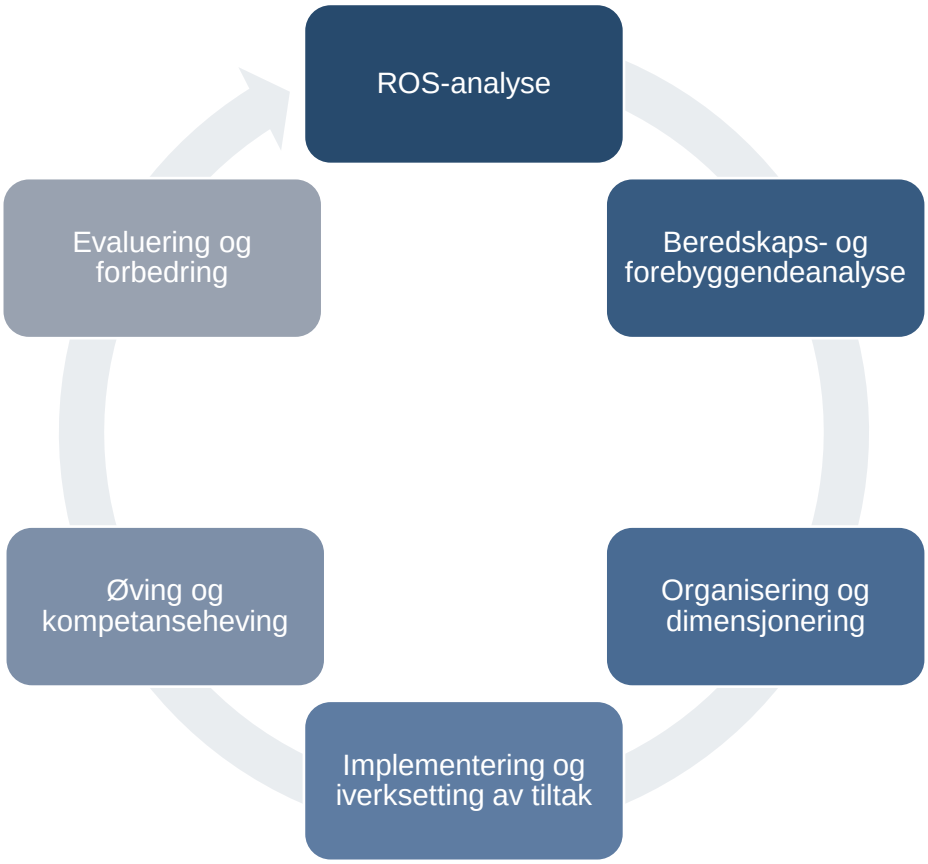
1.4 Avgrensning

Det er gjort følgende avgrensninger i forbindelse med beredskapsanalysen:

- I beredskapsanalysen gjøres det ikke vurderinger knyttet til kostnader for anbefalte tiltak.
- Analysen er basert på innspill og vurderinger som er fremkommet gjennom arbeidsmøter med SB IKS og Norconsult.

2 Beredskapsanalysens metodikk

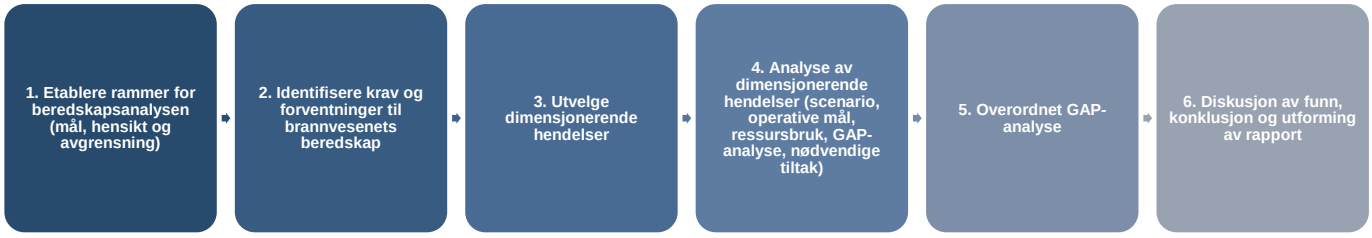
Beredskapsanalysen er en del av brannvesenets beredskapsplanlegging og risikostyring. Beredskapsanalysen utgjør bindeleddet mellom kartlagt risiko og sårbarhet i ROS-analysen og etablert beredskap. Analysene skal oppdateres ved endringer i risiko og sårbarhet som kan få betydning for organisering, bemanning og utrustningen av brannvesenet og som minimum hvert 4. år.



Figur 2-1 Risikostyringsprosessen

Analysens følger Norconsults metodikk for beredskapsanalyser som gjengis i dette kapittelet. Metodikken er utviklet av Norconsult og er tilpasset brann- og redningsvesenet og krav som følger brann- og redningsvesenforskriften. Metodikken har utviklet seg gjennom en rekke beredskapsanalyser for brann- og redningsvesenet også før DSB kom ut med sin temaveileder. Analysen følger hovedprinsippene i DSBs temaveileder for beredskapsanalyse fra april 2022.

Beredskapsanalysens metodikk følger i hovedsak seks trinn, gjengitt i figuren under:



Figur 2-2 - Metodikk for beredskapsanalyse

Metodikken tar utgangspunkt i følgende antakelse:

> Dersom brannvesenet har en beredskap som kan håndtere et begrunnet utvalg dimensjonerende hendelser, vil også andre liknende hendelser kunne håndteres.

Dette betyr ikke at brannvesenet alene skal dimensjonere sin beredskap mot alle mulige hendelser som kan inntreffe i ansvarsområdet. Store og omfattende hendelser som kan betegnes som «store ulykker» vil måtte håndteres sammen med nabobrannvesen, andre beredskapsaktører i regionen og storsamfunnet for øvrig. Beredskapsanalysen skal bidra til at brannvesenet blir i stand til å håndtere en rekke små og mellomstore hendelser alene, og større hendelser i samvirke med andre aktører.

2.1 Beskrivelse trinn 1

Trinn 1 består av å etablere rammer for beredskapsanalysen, herunder mål, hensikt og avgrensning. Alle brann- og redningsvesen har ulike utgangspunkt og behov, og rammer for analysen må etableres i fellesskap.

Generelt sett er beredskapsanalysens hensikt å danne bindeleddet mellom ROS-analysen og brannvesenets beredskap, herunder beredskapsplan, beredskapsressurser og øvelsesplan. Beredskapsanalysen skal fungere som et grunnlag for beslutninger knyttet til fremtidige investeringer i kompetanse og materiell samt organisering av brannvesenet. Analysen skal sikre at brannvesenet har en risikobasert og velbegrunnet beredskap. Mens det i ROS fokuseres på risiko og usikkerhet, er det i beredskapsanalysen nødvendig å omsette denne kunnskapen til en beredskap med tydelige mål og ytelser.

Målet for beredskapsanalysen er å besvare i hvilken grad brannvesenet er organisert, utrustet og bemannet til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten, og hvilke tiltak som bør iverksettes for å ytterligere styrke brannvesenet.

2.2 Beskrivelse trinn 2

Trinn 2 skal fastsette krav og forventninger til brannvesenet som legger føringer for beredskapsanalysen videre.

Brann- og eksplosjonsvernlovens formålsparagraf sier at liv, helse, miljø og materielle verdier skal vernes innenfor kategoriene brann og eksplosjon, mot ulykker med farlig stoff og farlig gods og andre akutte ulykker, samt uønskede tilsiktede hendelser.

I brann- og eksplosjonsvernloven og brann- og redningsvesenforskriften stilles det noen minimumskrav til beredskapen brannvesenet i kommunen skal ha. I henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven §11 e –g skal brannvesenet:

> *e) være innsatsstyrke ved brann*
> *f) være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse*
> *g) etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen*

I tillegg er det gjennom nasjonale retningslinjer stilt krav om innsats ved situasjoner med pågående livstruende vold (PLIVO). Denne legges også til grunn som et minimumskrav.

Brann- og redningsvesenforskriften sier at brann- og redningsvesenet skal som et minimum ha egnet utstyr til slokke- og redningsinnsats ved branner, trafikkulykker og overflateredning ved ulykker i vann. Dette minimumskravet til utstyr henger sammen med de oppgavene brann- og redningsvesenet som utgangspunkt vil kunne bli stilt overfor.

Dersom kommunen har bestemt av brannvesenet skal være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker skal dette fremkomme av kommunens ROS-analyse.

2.3 Beskrivelse trinn 3

Trinn 3 består av en kriteriebasert utvelgelsesteknikk for å komme frem til de dimensjonerende hendelsene for brannvesenet. Utgangspunktet for trinn 3 er de uønskede hendelsene fra brannvesenets ROS-analyse. Dersom ROS-analysen ikke er utarbeidet nylig, må det gjøres vurderinger om det må suppleres med nye uønskede hendelser gitt nye forhold i ansvarsområdet.

Gjennom et sett av kriterier formulert som ja/nei spørsmål, velges det så ut hvilke hendelser i ROS-analysen som vi faglig mener er representative (typiske) og dimensjonerende.

Trinn 3 består av kriteriesett A-C:

Kriteriesett A

Kriteriesett A er å gå gjennom de uønskede hendelsene fra ROS-analysen hver for seg og vurdere om de er dekket av krav til minimumsberedskap definert gjennom lov og forskrift (se trinn 2). Hendelser som vurderes å være omfattet av disse minimumskravene tas ut av videre analyse. Det vil kunne være store variasjoner innenfor de hendelser som er nevnt overfor, men kriteriesett A utelukker de opplagte minimumskravene for videre analyse.

Kriteriesett B

For hendelser som er med videre fra kriteriesett A, stilles følgende spørsmål:

1. Vurderer brannvesenet denne hendelsen slik at det er rimelig å dimensjonere egne beredskapsressurser opp mot den? *
2. Er hendelsen spesielt mannskapskrevende?
3. Krever hendelsen spesielle metoder/ kompetanse/ materiell?
4. Krever hendelsen operative beslutninger der flere hensyn må veies mot hverandre?

For at hendelsen fortsatt skal defineres som en dimensjonerende hendelse kreves det at det svares «ja» på spørsmål 1 i tillegg til «ja» på ett eller flere av de neste spørsmålene.

* Det betyr ikke at brannvesenet skal håndtere hendelsen alene.

Kriteriesett C

Hendelsene som nå gjenstår etter kriteriesett A og B, er kandidater til dimensjonerende hendelser. Listen kan likevel bestå av flere lignende hendelser. Kriteriesett C innebærer en vurdering av om det er naturlig å slå sammen enkelte hendelser til en og samme dimensjonerende hendelse.

Dimensjonerende hendelser

De hendelsene som står igjen etter denne prosessen, er dimensjonerende hendelser for brannvesenet, og tas med videre i beredskapsanalysen for analyse.

2.4 Beskrivelse trinn 4

Trinn 4 består av analyse av de dimensjonerende hendelsene. For hver dimensjonerende hendelse utarbeides det scenario, fastsettes operative mål, beskrivelse av ressursbruk, hendelsesspesifikk GAP-analyse og formulering av nye nødvendige tiltak for å oppnå operative mål.

Scenarioene utarbeides på bakgrunn av brann- og redningsvesenets erfaring med tilsvarende hendelser og skal beskrive det mest sannsynlige forløpet av hendelsen. I tillegg gjøres det er vurdering av worst-case scenario, men som ikke legges til grunn for dimensjonering.

Scenariobeskrivelsene gir premissene for utarbeidelse av operative mål. De operative målene angir hvilke ytelser beredskapen skal ha i forhold til de valgte dimensjonerende hendelsene. Målene utarbeides på basis av det grunnleggende sikkerhetsnivået og egne ambisjoner. De operative målene er styrende for hva som trengs av beredskapsressurser.

Videre gjøres det en hendelsesspesifikk GAP-analyse for å vurdere hvorvidt dagens beredskap kan innfri de operative målene. Basert på den vurderingen, vil det identifiseres behov for videreutvikling av brann- og redningsvesenets beredskap når det gjelder dimensjonering (organisering og mannskap), ledelse og strategi, kompetanse/metode og materiellbehov.

De dimensjonerende hendelsen brukes som et utgangspunkt for å videre vurdere nødvendige, overordnede tiltak knyttet til brannvesenets håndteringsevne.

2.5 Beskrivelse trinn 5

Trinn 5 består av en overordnet GAP-analyse som tar utgangspunkt i kravene for dokumentasjon, jf. brann- og redningsvesenforskriften § 4 relevante for brann- og redningsvesenet. Med utgangspunkt i de relevante kravene i brann- og redningsvesenforskriften gjøres det en vurdering av nå-situasjon i brann- og

redningsvesenet og hvorvidt de oppfyller forskriftskravet, videre formuleres det tiltak for å oppfylle forskriftskrav dersom det viser seg at brannvesenet ikke oppfyller forskriftskrav, samt en vurdering av om det er behov for ytterligere tiltak basert på risiko- og sårbarhetsbildet som er avdekket i ROS-analysen.

2.6 Beskrivelse trinn 6

Hele prosessen og dens resultater sammenfattes i en rapport. Rapporten dokumenterer prosessen og sammenfatter funn, diskusjon og tiltak. Diskusjon og tiltak baseres på faglige vurderinger og faktiske forhold hos brann- og redningsvesenet opp mot krav i lov og forskrift.

3 Grunnlag for beredskapsanalysen

3.1 Lov- og forskriftskrav knyttet til dimensjonering

Nedenfor gjøres det rede for relevante krav knyttet til dimensjonering i brann- og eksplosjonsvernloven og brann- og redningsvesenforskriften.

Brann- og eksplosjonsvernloven

§ 11. Brannvesenets oppgaver

Brannvesenet skal:

a. gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker
b. gjennomføre brannforebyggende tilsyn
c. gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane
d. utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner
e. være innsatsstyrke ved brann
f. være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse
g. etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen
h. sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Kommunen kan legge andre oppgaver til brannvesenet så langt dette ikke svekker brannvesenets gjennomføring av oppgavene i første ledd.

Brann- og redningsvesenforskriften

Tabell 3-1 Grunnkrav etter brann- og redningsvesenforskriften

Grunnkrav etter brann- og redningsvesenforskriften	
§ 4	Kommunen skal dokumentere at kravene i forskriften § 5 til § 19, § 21 til § 22, § 24 til § 28, og § 32 til § 33 er oppfylt, og hvilke andre oppgaver kommunen har lagt til brann- og redningsvesenet
§ 5	Samarbeid med andre beredskapsaktører for best mulig beredskap for innbyggerne.
§ 6-9	ROS-analyse, beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse utarbeidet og oppdatert.
§ 10	Planverk for håndtering av hendelser
§ 11	Ledelse for områdene brannsjef, avdelingsleder forebyggende og avdelingsleder beredskap.
§ 12	Er dekket av overordnet vaktberedskap som følger enhetlig ledelsessystem.
§ 13	Beredskapsstyrken skal samlet sett bemannes med minst 16 personer, der minst fire er kvalifisert som utrykningsledere.
§ 14	Et vaktlag skal bestå av minst én utrykningsleder og tre brannkonstabler. Vaktlag skal styrkes ytterligere dersom rømningsvei med høyderedskap er forutsatt og/eller tankbil skal dekke behov for slokkevann.
§ 15	Antall vaktlag i henhold til innbyggere i tettsted.
§ 16	Reservestyrke for skogbrann og andre hendelser
§ 17	Beredskapsstyrken skal være organisert i en vaktberedskap ut fra antall innbyggere i det største tettstedet i ansvarsområdet.

Grunnkrav etter brann- og redningsvesenforskriften	
§ 18	System for å identifisere situasjoner hvor risikoen for branner og andre ulykker er vesentlig større enn normalt, og følge opp med nødvendig planverk for å sikre god håndtering av slike situasjoner. Skal innføre høyere beredskap dersom det er nødvendig, og sørge for at nødmeldesentralen holdes informert.
§ 19	Skal disponere eget utstyr til å løse de oppgavene brannvesenet er dimensjonert for.
§ 22 / § 23	Krav til utrykningstid til spesielle objekter og tettsteder.
§ 25	Kompetanse- og øvelsesplan basert på ROS-analysen og beredskapsanalysen.
§ 26	System for evaluering og læring etter hendelser.
§ 27	Utalarmering av personell i førsteinnsats via Nødnett. Ekstraordinære dekningsutfordringer kan utalarmeres via andre kommunikasjonsløsninger.
§ 37	Brannkonstabel skal ha gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan innen to år fra tilsetting.
§ 41	Utrykningsleder skal i tillegg ha yrkesutdanning som utrykningsleder.
§ 42	Leder beredskap skal ha gjennomført kurs i overordnet vaktberedskap og innsatsledelse, samt ha bachelor eller være kvalifisert som utrykningsleder heltid.
§ 44	Overordnet vakt skal ha kompetanse tilsvarende leder beredskap eller leder forebyggende og ha kurs i overordnet vaktberedskap.
§ 45	Brannsjef skal ha yrkesutdanning i forebyggende brannvern, kurs overordnet vaktberedskap og enten høyskole eller kompetanse som leder av forebyggende eller beredskap.

3.2 Krav og forventninger

Kommunene kan pålegge brannvesenet andre oppgaver enn det som fremkommer av brann- og eksplosjonsvernloven § 11 til brannvesenet. Slike oppgaver skal fremkomme i kommunens helhetlige ROS-analyse. Oppgavene skal ikke svekke brannvesenets håndteringsevne.

SB IKS er en del av drikkevannsberedskapen i Evje og Bygland. Her tar brannvesenet med seg tankbilen ut og distribuerer drikkevann. Dette skal være nedfelt i en avtale mellom kommunene og brannvesenet. Dette har blant annet kommet i stand gjennom at det er en del av personell i teknisk etat i kommunen også inngår i brannvesenet. Det er et kommunalt ansvar i forhold til opprettholdelse av drikkevannskvalitet på vannet (kloring). Dette kan medføre at tankbilen tas ut av brannberedskapen, men ved en hendelse avsluttes drikkevannsdistribusjon og en rykker ut fra stedet tankbilen da er.

Videre har Bykle kommune har en egen fjellredningsgruppe der SB IKS har fått driftsansvaret for denne fra og med 1.7.2023. Dette gjennom en avtale inngått mellom Bykle kommune og SB IKS. I gruppen inngår 6 brannkonstabler og 5 frivillige. Videre disponerer fjellredningsgruppen en snøscooter eid av SB IKS, øvrige snøscootere er private.

3.3 ROS-analyse

I ROS-analysen for SB IKS ble det identifisert 28 uønskede hendelser som ble vurdert med hensyn på risiko innenfor konsekvenskategoriene *involverte (mennesker/dyr), ytre miljø, materielle verdier og håndteringsevne*. Disse 28 uønskede hendelsene er utgangspunktet for beredskapsanalysen.

Tabell 3-2 Uønskede hendelser ROS-analyse SB IKS

ID	Brann
1.	Brann fritidsbolig (dekker også boligbrann)
2.	Brann i bolig med risikoutsatte grupper

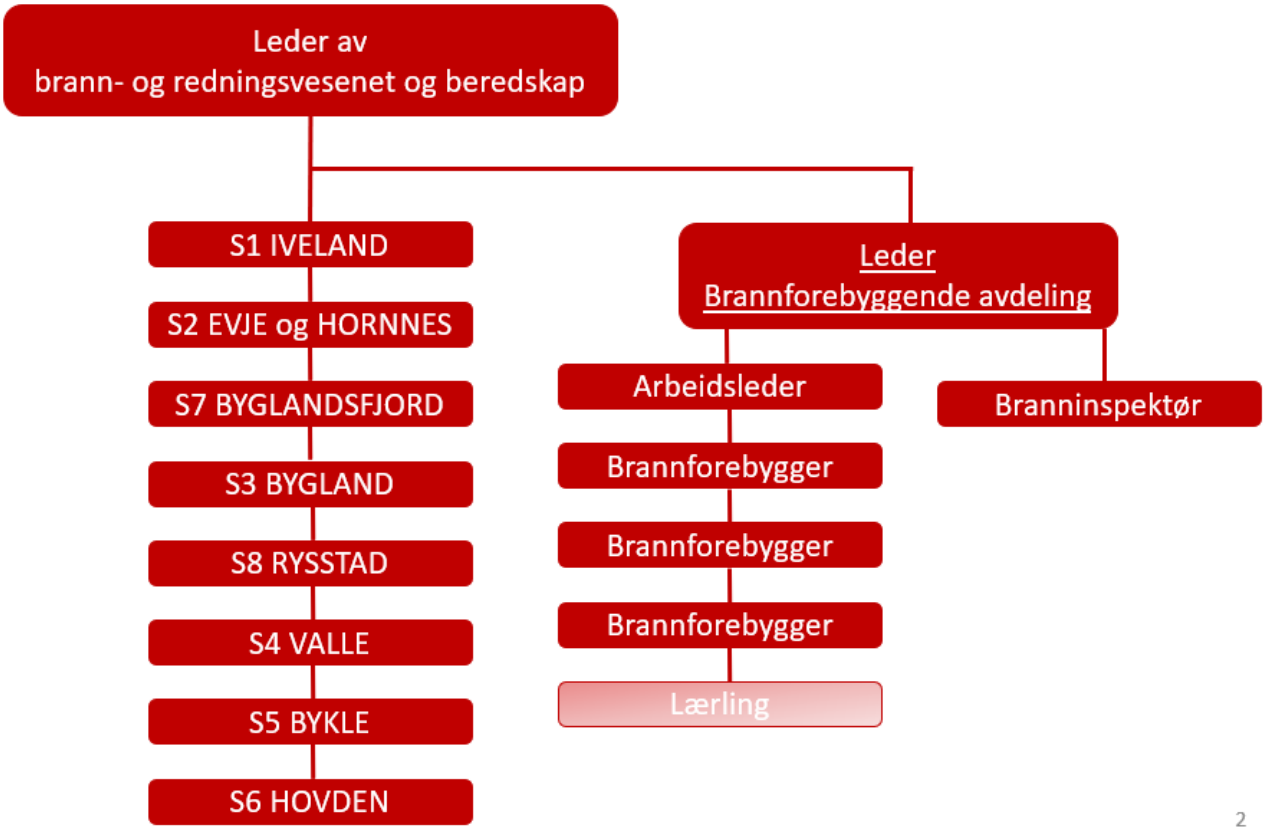
3.	Pipebrann (bolig)
4.	Brann i sentrumsområde med fare for spredning til flere bygg
5.	Brann institusjon
6.	Brann i bygg over 2 etasjer
7.	Brann internat-/hybelbygg
8.	Brann gjenvinningsanlegg
9.	Brann i næringsvirksomhet (treindustri/sagbruk/ båtbyggeri)
10.	Brann i kraftinstallasjon (stasjon/ tunnelanlegg/ trafo)
11.	Brann i overnattingssted
12.	Brann i campingplasser
13.	Terreng brann
14.	Brann i kjøretøy (bil/anleggsmaskin)
15.	Båtbrann
16.	Brann solcelleanlegg
17.	Brann museum/ kirke
	Transporthendelser
18.	Møteulykke rv. 9
19.	Utforkjøring farlig gods transport
	Ulykker
20.	Ulykke i terreng knyttet til fritidsaktivitet
21.	Drukningsulykke
22.	Leteaksjon (avtale fjellredning)
23.	Lekkasje farlig stoff (LPG/ drivstoff)
24.	Arbeidsulykke (klem/ fall/ velt)
	Redning
25.	Skred (stein/jord/snø)
26.	Ekstremvær (vind/nedbør)
27.	Dyreredning
	Andre hendelser
28.	PLIVO

4 Dagens organisering og utviklingstrekk

4.1 Organisering SB IKS og utrykninger

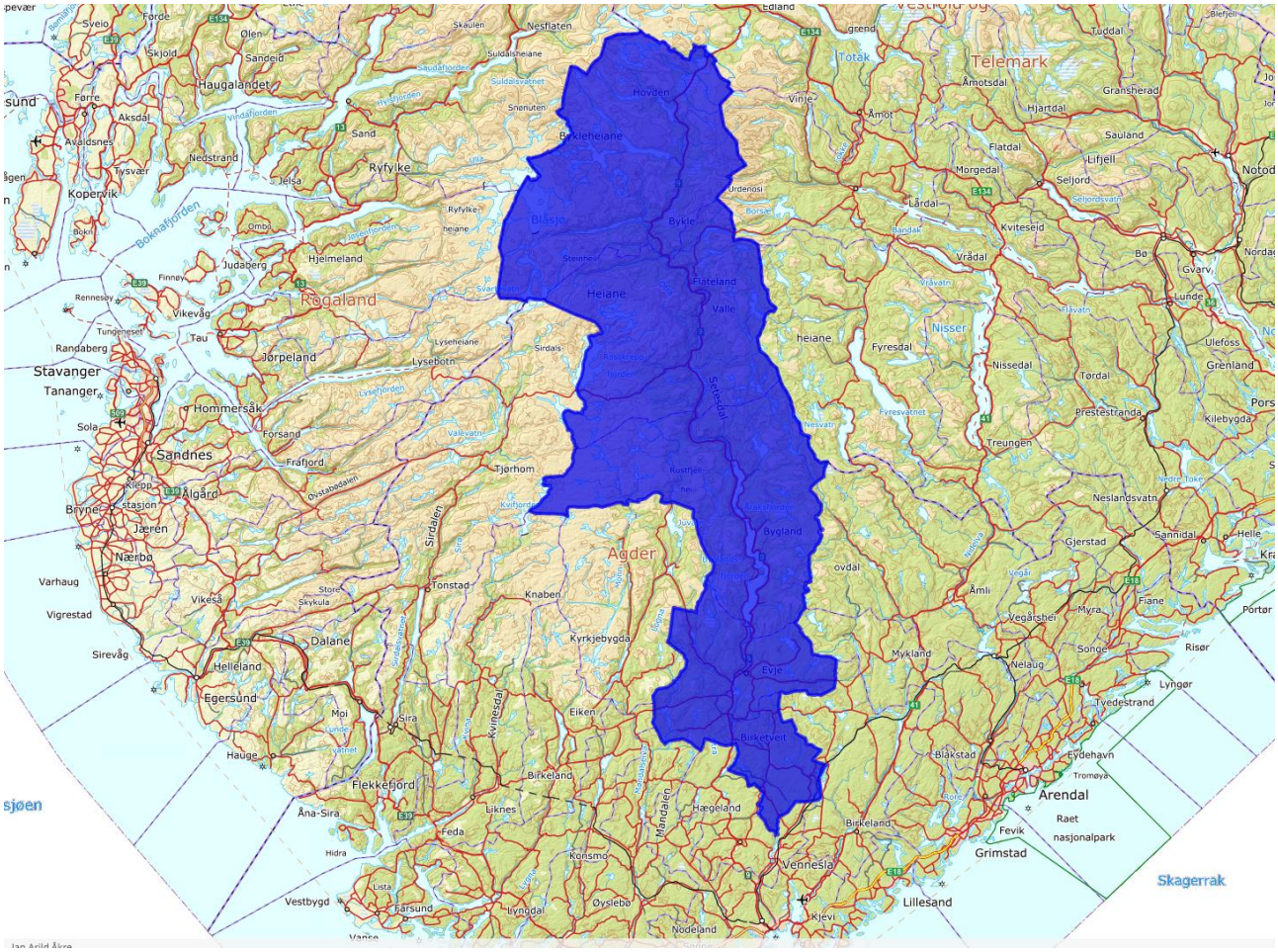
SB IKS er organisert som et interkommunalt selskap som eies av de fem kommunene Iveland, Evje og Hornnes, Bygland, Valle og Bykle. SB IKS er organisert i to avdelinger: forbyggende og beredskap. Totalt er det 87 brannmannskaper ansatt i SB IKS, 6 stykker er fast ansatte og øvrige er deltid (2 % stilling). Det var en lærling brannforebygger i selskapet frem til 3. februar 2024.

Ut over den lokale organiseringen er det et styre og representantskap over Leder av brann- og redningsvesenet. Representantskapet er selskapets øverste organ og består av 10 medlemmer. Eierkommunene utpeker hvert 4. år, i forbindelse med ny valgperiode, to representanter hver med to vararepresentanter til representantskapet. Representantskapet velger selv sin leder og nestleder. Det skal hvert kalenderår avholdes to ordinære representantskapsmøter.



Figur 4-1 Organisasjonskart SB IKS

SB IKSs samlede ansvarsområde utgjør et areal på omtrent 4 855 km^2. Distriktet er langstrakt og med over 180 km fra sørligste i Iveland kommune til nordligste punkt i Bykle. Rv. 9 er den sentrale veglinjen som går gjennom hele distriktet og tettsteder og utvikling skjer inn mot denne. Det langstrakte ansvarsområdet representere også ulike geografi fra høyfjell og ned mot innlands landskap, dette sammen med avstand stiller krav til et robust og moderne brannvesen.



Figur 4-2 SB IKS sitt samlede ansvarsområde (markert med blått)

SB IKS har 8 brannstasjoner hvor lokasjon fremgår av Figur 4-3. Alle stasjonene er har deltidskonstabler knyttet til seg. S2 Evje og Hornnes er definert som hovedbrannstasjon hvor brannsjef og leder forebyggende er lokalisert, det samme er forebyggende avdeling.

S6 Hovden
S5 Bykle
S4 Valle
S8 Rysstad
S3 Bygland
S7 B.fjord
S2 Evje
S1 Iveland
Vestfold og
Telemark
Rogaland
Agder
Totak
Nisser
Blåsjø
Arendal
Grimstad
Lillesand
Kristiansand
Haukelifjell
Møsvatn
Vågsli
Edland
Åmot
Vinje
Bykleheiane
Ryfylke
Heiane
Setesdal
Sirdalen
Tonstad
Knaben
Kyrkjebygda
Evje
Eiken
Birkeland
Hægeland
Vennesla
Kjevi
Nodeland
Søgne
Øyslebø
Lyngdal
Farsund
Flekkefjord
Åna-Sira
Sira
Dalane
Jørpeland
Lysebotn
Forsand
Tjørhom
Bygland
Valle
Fyresdal
Nissedal
Treungen
Gjerstad
Åmli
Mykland
Nelaug
Blakstad
Eydehavn
Tvedestrand
Raet nasjonalpark
Fevik
Mandalen
Kvinesdal
Vestbygd
Vanse
Vigeland
Spangereid
Hidra
Lista
Skånevik
Etne
Sauda
Suldal
Sandeid
Sand
Jelsa
Hjelmeland
Kvitseid
Vrådal
Lårdal
Morgedal
Seljord
Flatdal
Åmotsdal
Hjartdal
Tuddal
Gaustatoppen
Rjukan
Miland
Sauland
Lifjell
Tørdal
Prestestranda
Neslandsvatn
Myra
Vegårshei
Songe
Åkra
Røldal
Kyrkjenuten
Nesflaten
Skaulen
Suldalsheiane
Suldalsvatnet
Snønuten
Hovden
Urdenosi
Steinheii
Svartevatn
Lyseheiane
Sirdals-
Rosskrepp-fjorden
Lyseheiane
Lysefjorden
Valevatn
Frafjord
Øystabødalen
Kvifjorden
Rustfjell-hei
Juvatn
Byglands-fjorden
Knaben
Kyrkjebygda
Eiken
Birkeland
Liknes
Feda
Konsmo
Øyslebø
Lyngdal
Nodeland
Søgne
Kjevi
Vennesla
Hægeland
Birkeland
Blakstad
Tromøya
Rore
Myra
Vegårshei
Nelaug
Mykland
Åmli
Gjerstad
Treungen
Nissedal
Fyresdal
Fyresvatnet
Nesvatn
Vråvatn
Flåvatn
Bandak
Seljordsvatn
Gaustatoppen
Tuddal
Gransherad
Sauland
Lifjell
Tørdal
Prestestranda
Neslandsvatn
Gjerstad
Vegårshei
Songe
Tvedestrand
Eydehavn
Arendal
Raet nasjonalpark
Fevik
Grimstad
Lillesand
Kristiansand
Mandalen
Kvinesdal
Sirdalen
Sira
Mandalselvi
Lygna
Otra
Mosvatn
Fliseg
Grend
Åmot
Vinje
Urdenosi
Borsæ
Ulla
Ryfylke-heiane
Josenfjorden
Hjelmeland
Steinheii
Svartevatn
Heiane
Valle
Setesdal
Rustfjell-hei
Juvatn
Byglands-fjorden
Bygland
Ovdal
Knaben
Kyrkjebygda
Evje
Eiken
Birkeland
Liknes
Feda
Konsmo

Når det gjelder brannkonstabler ved de ulike stasjonene er den som følger i fra den nordligste stasjonen og mot sør:

Tabell 4-1 - Oversikt stasjoner og mannskaper

Stasjon (fra nord mot sør)	Mannskaper	Merknad
S6 Hovden	11 + 3 = 14	En konstabel flytter over til Bykle stasjon sommeren 2024
S5 Bykle	5 + 3 = 8	9 stk. fra sommeren 2024
S4 Valle	7 + 2 = 9	
S8 Rysstad	6 + 3 = 9	
S3 Bygland	8 + 3 = 11	
S7 Byglandsfjord	4 + 1 = 5	
S2 Evje	11 + 5 (+ 2) = 18	Normal bemanning er 16 stk. 2 vikariat der 1 er i utdanningspermisjon fra 1.1.24
S1 Iveland	11 + 5 = 16	

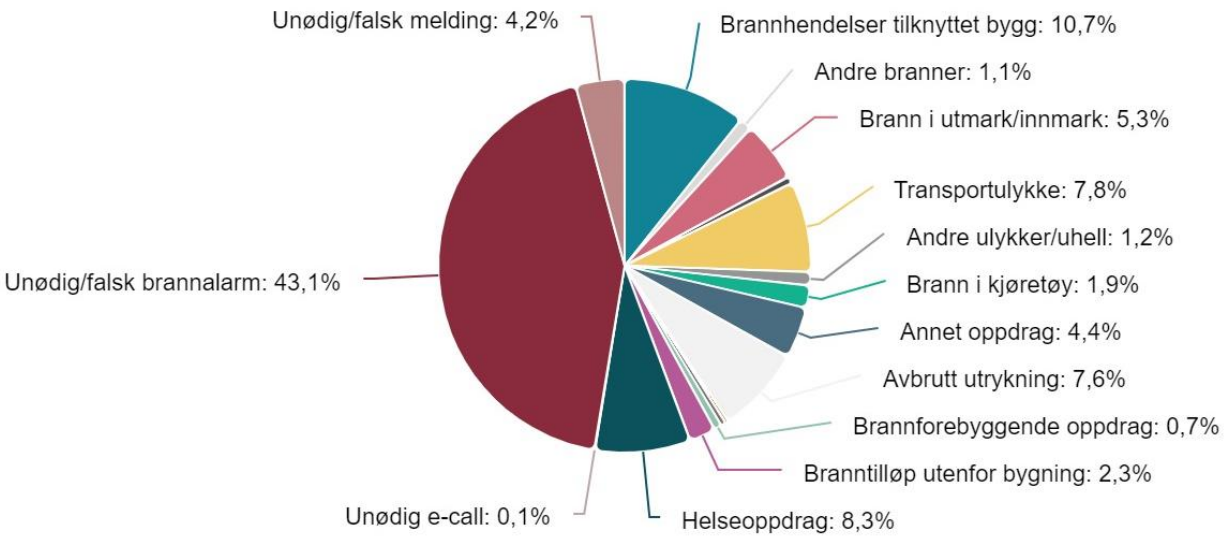
*Det største tallet angir konstabler og det minste tallet angir utrykningsleder/ innsatsleder

SB IKS har i perioden 2016-2023 hatt til sammen 1651 utrykninger. I motsetning til andre brannvesen opplevde ikke SB IKS færre utrykninger i 2020 og 2021 enn årene før. Dette er perioden for covid-19 pandemien og en ser at flere brannvesen har opplevd en nedgang i antall utrykninger mens denne pågikk. Av reelle oppdrag har SB IKS hatt flest brannhendelser tilknyttet bygg (10,7 %), deretter helseoppdrag (8,3 %) og transportulykke (7,8 %). For alle disse tre kategorier hendelser ligger SB IKS 0,5 – 2,5 % over landsgjennomsnittet. Andelen unødige eller avbrutte oppdrag utgjør 54,9 % (samlet unødig/falsk melding, unødig/falsk brannalarm og avbrutt utrykning). For denne kategorien er SB IKS noe under landsgjennomsnittet som er vel 56 %.

Tabell 4-2 Antall utrykninger SB IKS 2016-2023[1]

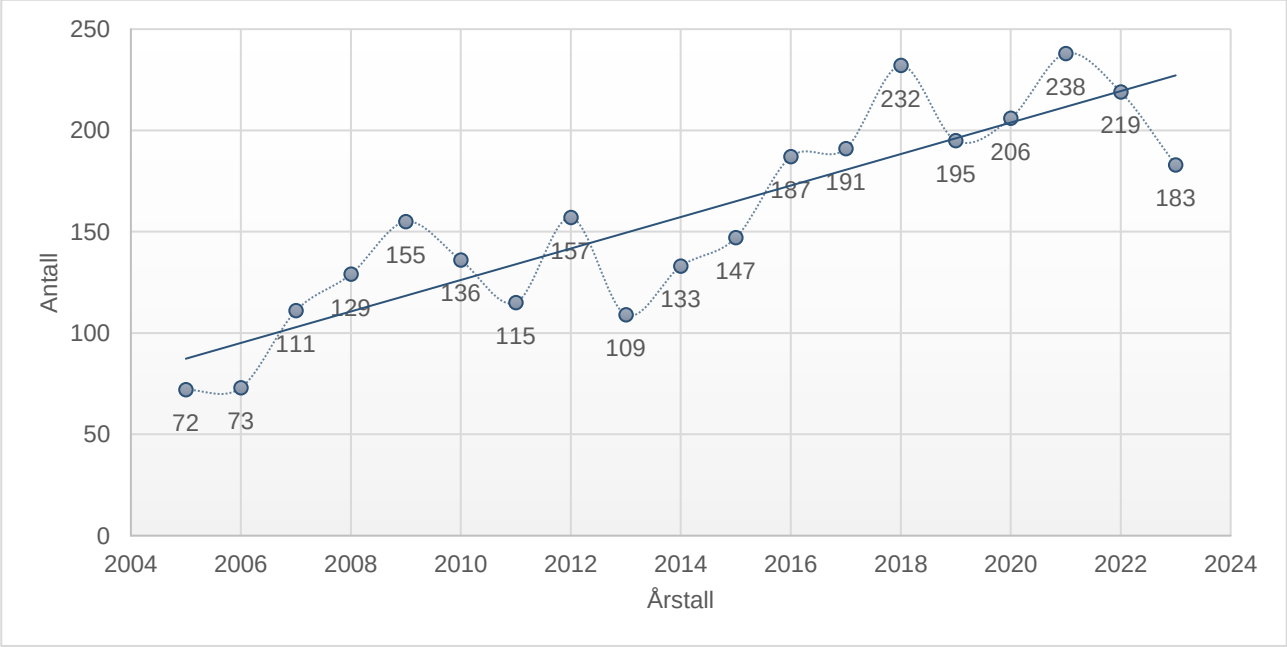
År	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2016-2022	Gjennomsnitt
Antall utrykninger SB IKS	187	191	232	195	206	238	219	183	1651	206

[1] Hentet fra BRIS 28.01.24. Filter Brannvesenområde: Setesdal Brannvesen IKS per år og samlet 2016-2023.



Figur 4-4 BRIS. Kategori oppdrag for perioden 2016-2022

Brannvesenet har i tillegg gjort et arbeid for å hente ut statistikk fra selskapet ble etablert og frem til i dag, dette inkluderer periode før BRIS ble etablert. Tallene er hentet ut fra tidligere årsrapporter og melding om brannvern. Statistikken viser en ganske god økning i antall oppdrag som brannvesenet håndterer.



Figur 4-5 - Antall utrykninger - Setesdal brannvesen IKS 2005 – 2023. Grunnlag: Årsrapporter 2005-2016, BRIS 2016-dd.

4.1.1 Risiko i ansvarsområdet og utviklingstrekk

Den gjennomførte ROS-analysen for SB-IKS har avdekket et risikobilde som har geografiske variasjoner som samsvarer med ulik næringsvirksomhet innenfor ansvarsområdet til SB IKS. I tillegg er trafikken på rv. 9 et gjennomgående risikoelement som går gjennom hele det geografiske området. Her ser en også at de siste års utbedringer har bidratt til økt gjennomgangstrafikk gjennom dalen. Videre er det et særegent risikoelement knyttet til den nordlige delen og antall fritidsinnbyggere som er i Bykle kommune. Kommunen har til vanlig rundt 1000 innbyggere, men enkelte dager er det opp mot 16-19.000 som oppholder seg i kommunen. Dette er et innbyggertall som langt overstiger det som brannvesenet er dimensjonert for. Det er forventet ulik utvikling i antall innbyggere i kommunene med forsiktig vekst i Iveland, Bygland og Bykle og en nedgang i kommunene Evje og Hornnes og Valle.

Det geografiske ansvarsområdet til SB IKS har en avstand på ca. 180 km fra nord til sør og brannstasjonene er plassert sentralt i de enkelte kommunene langs denne strekningen. Dette medfører at det også er noe avstand mellom stasjonene som gjør at det ved hendelser med behov for bistand, eller der to stasjoner rykker ut (bekreftet brann) vil det være perioder med en redusert/ fraværende restberedskap i den kommunen hvor mannskaper har rykket ut fra. Det er ikke vanlig å kalle inn andre brannstasjoner for å ivareta restberedskap i slike situasjoner, noe som betyr at ved en hendelse nummer to kan aktuell brannstasjon for utrykning ha lang innsatstid. Samtidig har SB IKS få antall hendelser gjennom året, og sannsynligheten for at to samtidige hendelser oppstår er liten. Utviklingen innen klima kan føre til at det vil være økende sannsynlighet for samtidige hendelser i fremtiden.

Arbeidet med analysen har resultert i 28 identifiserte uønskede hendelser for SB IKS. De uønskede hendelsene er analysert med hensyn på konsekvens (involverte, ytre miljø, materielle verdier og håndteringsevne) og sannsynlighet.

Resultatene for konsekvenskategorien «involverte» viser hvor mange man antar vil være direkte involverte i hendelsen. Med direkte involverte menes det antall mennesker eller dyr som trenger assistanse fra brannvesenet, eksempelvis assistert rømning ved brann. Risikobildet for involverte viser en del hendelser med høyt risikonivå. Hendelser som er vurdert til høyest konsekvens her vil være krevende hendelser for brannvesenet når det gjelder å håndtere involverte (dyr/mennesker). Selv om konsekvenskategorien ikke sier noe om skade på eller tap av liv og helse, vil hendelser med mange direkte involverte innebære et potensiale for dødsfall og helseskader. Risikobildet viser at selv om ansvarsområde til SB IKS er forholdsvis stort i geografisk utstrekning er det en noe begrenset befolkningstettheten.

Konsekvenskategorien «ytre miljø» er preget av generelt få hendelser med moderat eller høyt risikonivå. Noe av grunnen til at de fleste hendelser får et lavt risikonivå for konsekvenskategorien ytre miljø er at denne analysen ikke har noe spesielt fokus på miljørisiko og de fleste hendelsene brannvesenet håndterer (brann/ulykker) ikke medfører særlig skade på ytre miljø. Hendelser med særlig miljørisiko skal følges opp av egne analyser knyttet til IUA (SB IKS er en del av IUA Midt Agder som igjen inngår i Agder IUA).

Risikobildet for konsekvenskategorien «materielle verdier» viser at de fleste uønskede hendelser brannvesenet håndterer medfører skader på materielle verdier. I denne analysen er det gjort en totalvurdering på materielle skader uavhengig av eierforhold. De fleste uønskede hendelser havner på et moderat risikonivå, noe som er naturlig gitt brannvesenets oppdrag.

Den siste konsekvenskategorien som er vurdert i ROS-analysen er «ressursbehov». Denne viser hvilke hendelser brannvesenet forventer å håndtere selv, samt hvilke hendelser SB IKS antar å ha behov for bistand på. Risikobildet viser at SB IKS håndterer ca. halvparten av de identifiserte hendelsene på egen hånd med de mannskapene og stasjonene de har pr. i dag. Ser vi dette videre sammen med bistand fra nabobrannvesen, er det ca. 80 % av hendelsene som håndteres, i hovedsak med bistand fra Kristiansandsregionen. Det er vurdert behov for regional bistand ved fire hendelser: brann i

næringsvirksomhet, ulykker som inkluderer farlig gods transport, skred hendelser og drukningsulykker. To hendelser ble vurdert med behov for nasjonal bistand: terrengbrann og ekstremvær der det er store følgekonsekvenser med bortfall av strøm, ekom og utfordrende fremkommelighet på rv. 9.

4.1.2 Totalberedskapskommisjonen

Regjeringen oppnevnte 21. januar 2022 en totalberedskapskommisjon for å vurdere hvordan de samlede beredskapsressursene kan benyttes best mulig. Den ble ledet av tidligere forsvarssjef Harald Sunde. Kommisjonen overleverte sin rapport (NOU 2023:17)[2] til justis- og beredskapsministeren Emilie Enger Mehl, den 5. juni 2021. Totalberedskapskommisjonen har pekt på noen generelle utfordringer og muligheter som kan påvirke brannvesenets arbeid i fremtiden, noen av disse er:

- Klimaendringene kan føre til flere og mer alvorlige branner, flommer, ras og andre naturkatastrofer som krever innsats fra brann- og redningsvesenet.
- Teknologisk utvikling kan gi nye trusler, som cyberangrep, droner, biologiske og kjemiske våpen, men også nye muligheter, som digitalisering, automatisering, sensorer, kunstig intelligens og robotikk.
- Demografiske endringer kan påvirke både behovet for og tilgangen til brann- og redningspersonell, som aldring, urbanisering, innvandring og integrering
- Stormaktsrivalisering kan øke risikoen for konflikt, spenning og påvirkning i vårt nærområde, som kan ha konsekvenser for vår sikkerhet og beredskap.

Kommisjonen trekker også opp viktigheten av samvirker og samarbeid mellom nødetatene. Blant annet skriver kommisjonen følgende:

> Den enkelte nødetat har et lovpålagt ansvar om å yte bistand til befolkningen. Godt samvirke mellom nødetatene er avgjørende for at hendelser kan løses på best mulig måte. Selv om de tre nødetatene har ulik organisering og lokalisering, jobber de for den samme overordnede målsettingen om å forebygge og redusere konsekvenser av uønskede hendelser som kan true liv og helse. Særlig forskjeller i lokalisering fører til at det vil være oppdrag der de respektive etatene innledningsvis utfører arbeid innenfor en annen etats ansvarsområde.
>
> Kommisjonen ser at det kan være en risiko for at samvirket blir prioritert ned når nødetatene stilles overfor et forventet mindre budsjettmessig handlingsrom. Kommisjonen mener derfor at det er viktig å fortsatt prioritere samvirket mellom nødetatene. Dette samvirket må utvikles innenfor rammen av den offentlig organiserte redningstjenesten, med nasjonal styring gjennom HRS, og økt innsats fra de lokale redningssentralene for å styrke beredskapen i sitt politidistrikt. Dette vil bidra til å sikre både bred forankring og faglig kvalitet i arbeidet.

Kommisjonen trakk videre blant annet frem følgende når det gjelder brann- og redningsvesenet:

- Brann- og redningsvesenets portefølje vil endre seg som følge av fremtidige utfordringer. Nye energikilder og flere og større klimarelaterte hendelser vil kreve større faglig kompetanse. Brann- og redningsvesen med heltidspersonell har ikke, med dagens dimensjonering, kapasitet til å håndtere en mer omfattende oppgaveportefølje. Dette vil også utfordre kompetansen til deltidspersonell, som har begrenset mulighet til å delta på opplæring og øvelser.
- Flere aktører i brann- og redningsvesenet har overfor kommisjonen pekt på at dagens myndighets- og ledelsesstruktur i fremtiden kan bli utfordret av hendelser som krever særskilt kompetanse og kapasitet, eller hvor omfanget og samtidigheten gjør det nødvendig at ressurser prioriteres på tvers av brann- og redningsvesen. CBRNE-hendelser (hendelser knyttet til kjemiske, biologiske,

[2] https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2023-17/id2982767/

radioaktive, nukleære eller eksplosive stoffer) er eksempler på slike hendelser som krever spesiell kompetanse og materiell.

- Ved slike tilfeller vil det kunne oppstå et behov for å prioritere og lede ressurser som går på tvers av kommunegrenser, fylkesgrenser og politidistrikt. Det vil også kunne være behov for en ledelseskapasitet over lokalt nivå, med mulighet og evne til å vurdere risiko på tvers og i en større sammenheng, og med myndighet til å utøve operativ ledelse. Flere av aktørene har også pekt på at det mangler formelle strukturer for regionalt samarbeid i brann- og redningsvesenet.
- Flere aktører innen brann- og redningsvesenet vist til et behov for å etablere nasjonale eller regionale ordninger knyttet til spesialområder, eksempelvis redningsdykking, dyreredning, kjemikaliedykking, Urban Search and Rescue (USAR). En statlig finansieringsordning er fremhevet som noe som vil kunne bidra til å etablere slike ordninger fordi det er mer sannsynlig at lokale brann- og redningsvesen vil kunne være villige til å ta på seg ansvaret i et område eller en region dersom finansieringen er avklart.
- Kommisjonen mener det er en svakhet at det i dag ikke finnes et godt nok kunnskapsgrunnlag til å si noe sikkert om oppgavefordelingen mellom nødetatene eller omfanget av samvirket. Kommisjonen anbefaler derfor at det settes i gang et arbeid for å utvikle et slikt felles kunnskapsgrunnlag for å øke forståelsen av hvordan samvirket mellom nødetatene er, og hvordan dette er i utvikling. Samvirket mellom aktørene i den offentlig organiserte redningstjenesten må også inkluderes i et slikt arbeid. Oversikt over faktisk kapasitet, responstid og kompetanse i hver enkelt etat vil være viktig for å kunne identifisere kvalitet i tjenesten i et samvirkeperspektiv.

Kommisjonen konkluderer også med at det er behov for en politisk drøftelse og vurdering knyttet til hva standarden for grunnberedskapen i Norge skal være, og hvor mye risiko man er villig til å leve med. Hva slags risiko den enkelte innbygger i Norge må forvente å leve med, og hvilken hjelp man kan forvente av nødetatene ved ulike hendelser, er noe det er viktig å kommunisere åpent rundt. Kommisjonen mener derfor at dette må inngå i en langtidsplan for sivil beredskap.

4.1.3 Helhetlig gjennomgang av brann og redningsvesen

Justis- og beredskapsdepartementet oppnevnte 10. november 2022 en arbeidsgruppe til å bidra i regjeringens arbeid med en helhetlig gjennomgang av brann- og redningsområdet for å sikre et brann- og redningsvesen som er i stand til å håndtere fremtidens utfordringer innen eget sektoransvar og i samarbeid med andre nødetater og beredskapsaktører. Utvalget ble ledet av Johan Marius Ly, avdelingsdirektør - Avdeling for brann og redning hos Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). Utvalget overleverte sin rapport til Justis- og beredskapsminister Emile Enger Mehl mottok fredag 16. juni 2023. Rapporten danner grunnlaget for en ny stortingsmelding som regjeringen skal legge frem på området på et senere tidspunkt.

Gjennom arbeidet har arbeidsgruppen identifisert flere utfordringer for fremtidens brann- og redningsvesen:

- Mange brann- og redningsvesen er for små og har for lite ressurser til å håndtere fremtidens utfordringer alene.
- Det er behov for styrket regionalt samarbeid, noe som vil gi mer slagkraft.
- Det er nødvendig å presisere hvilke oppgaver som skal være i brann- og redningsvesenets grunnportefølje.
- Det er behov for tydeligere rammer for bistand fra brann- og redningsvesen til politiet og helsemyndighetene.
- Det er behov for å tilføre mer ressurser for at brann- og redningsvesenet skal være i stand til å møte framtidens utfordringer

Arbeidsgruppen har foreslått flere aktuelle tiltak for å møte fremtidens utfordringer:

- Etablere en grunnportefølje for beredskaps- og forebyggende oppgaver som alle brann- og redningsvesen skal kunne håndtere.
- Etablere regionalt samarbeid mellom brann- og redningsvesen innenfor de geografiske grensene til 110-sentralene.
- Etablere hjemler for nasjonal myndighet til å kunne prioritere ressurser og personell på tvers av brann- og redningsvesen ved store hendelser.
- Fortsette satsingen på kompetanseheving gjennom å styrke deltidsopplæringen og starte arbeid med etablering av lederutdanningen.
- Etablere tydeligere rammer for bistand fra brann- og redningsvesen til politiet og helsemyndighetene, slik at oppgavene klargjøres i lov og forskrifter.
- Etablere et langsiktig forskningsprogram for å legge til rette for en kunnskapsbasert utvikling av brann- og redningsvesenet.
- Tilføre mer ressurser for at brann- og redningsvesenet skal være i stand til å møte framtidens utfordringer.

Ser vi litt nærmere på det første kulepunktet i listen fra utvalget så handler det om å etablere en grunnportefølje for beredskaps- og forebyggende oppgaver som alle brann- og redningsvesen skal kunne håndtere. Dette betyr at det vil kunne bli definert et sett med grunnleggende oppgaver som alle brann- og redningsvesen i Norge skal være i stand til å utføre. Disse oppgavene vil trolig omfatte både beredskapsoppgaver, som å respondere på branner og andre nødsituasjoner, og forebyggende oppgaver, som å drive med brannforebyggende arbeid og opplæring. Målet med dette tiltaket er å sikre at alle brann- og redningsvesen, uavhengig av størrelse og geografisk plassering, har en grunnleggende evne til å håndtere både nåværende og fremtidige utfordringer.

4.1.4 Stortingsmelding 16, 2023-2024 Brann- og redningsvesenet

Den 22. mars la regjeringen frem Meld. St. 16 (2023 – 2024) Brann- og redningsvesenet Nærhet, lokalkunnskap og rask respons i hele landet. Regjeringen påpeker at med denne stortingsmeldingen legges det til rette for at Norge skal ha et brann- og redningsvesen som er i stand til å håndtere fremtidige utfordringer, både innenfor eget sektoransvar og i samarbeid med andre nødetater og beredskapsaktører.

Regjeringen mener at brann- og redningsvesenet fortsatt skal være et kommunalt ansvar og at en landsdekkende organisering skal ligge fast. Et desentralisert brann- og redningsvesen med god lokalkunnskap, kort responstid og samvirke med andre nødetater og beredskapsaktører er grunnleggende. Følgende slås fast om kommunal organisering:

> Den kommunale organiseringen av brann- og redningsvesenet legger godt til rette for nærhet til beredskapsmessige og forebyggende oppgaver gjennom lokalkunnskap og oversikt over lokal risiko. Denne organiseringen ligger fast. Brann- og redningsvesenet utformer egne planer og gjennomfører egnede tiltak basert på kunnskapen de har om lokale forhold. Å være en del av kommunen bidrar til involvering og samarbeid med andre kommunale tjenester for å løse oppgaver knyttet til både forebygging og beredskap.

Videre kommer regjeringen med følgende overordnede nasjonale mål for brannområdet:

- Ingen skal omkomme som følge av brann.
- Unngå tap av uerstattelige kulturhistoriske verdier.
- Unngå branner som lammer kritiske samfunnsfunksjoner.
- Styrket beredskap og håndteringsevne.
- Mindre tap av materielle verdier.

For å få til disse overordnede målene trekker regjeringen bl.a. frem at de ønsker å sikre rollen det lokale brann- og redningsvesenet har som den viktigste tekniske redningsressursen i kommunen. Videre vil regjeringen tydeliggjøre hvilke forebyggende- og beredskapsoppgaver alle brann og redningsvesen skal håndtere (minimumskrav). Regjeringen skal også sørge for at det er et brann- og redningsvesen som er rustet for fremtiden, blant annet for å kunne håndtere klimaendringer.

Det er også verd å merke seg i stortingsmeldingen at regjeringen skal gjennomgå organisering og finansiering av brann- og redningsvesenets bistand til helsetjenesten og politiet. Videre skal også brannforebyggerens oppgaveportefølje vurderes i bredt forebyggende perspektiv. Det vil si at det skal sees på muligheter for å utnytte brannforebyggerenes kompetanse innenfor hele det forebyggende området.

5 Resultater

Analyse av de dimensjonerende hendelsene og den overordnede GAP-analysen brukes som et utgangspunkt for beredskapsanalysen for å analysere dagens beredskap og nødvendig beredskap iht. forskriftskrav, egne organisatoriske ambisjoner samt risiko og sårbarhet i ansvarsområdet. Resultatene av analyse av dimensjonerende hendelser og overordet GAP-analyse har avdekket områder hvor SB IKS bør og må iverksette tiltak. Dette kapittelet redegjør for disse resultatene.

5.1 Dimensjonerende hendelser for Setesdal brannvesen IKS

Gjennom en grundig utvelgelsesprosess er det kommet frem til 8 dimensjonerende hendelser for SB IKS (Tabell 5-1). Prosessen med utvelgelse av dimensjonerende hendelser iht. analysens metodikk (jf. kapittel 2) er dokumentert i vedlegg 4.

Tabell 5-1 Dimensjonerende hendelser

Dimensjonerende hendelser
A. Brann i § 13-bygg
B. Brann i næringsvirksomhet (treindustri/sagbruk/ båtbyggeri)
C. Terrengbrann
D. Brann i solcelleanlegg
E. Møteulykke rv. 9
F. Ulykke i terreng knyttet til fritidsaktivitet (bistand politi/ helse)
G. Dyreredning
H. Brann i kraftinstallasjon (stasjon/ tunnelanlegg/ trafo)

For de dimensjonerende hendelsene er det utarbeidet scenarioer. For disse ble det også besluttet operative mål, og vurdert hvor godt rustet dagens SB IKS er til å håndtere de dimensjonerende hendelsene. Basert på disse vurderingene ble det identifisert tiltak som vil bidra til en risikobasert beredskap for SB IKS. Scenarioene og operative mål fremgår av vedlegg 1.

De dimensjonerende hendelsene er representative (typiske) og er styrende for beredskapens ytelser. De benyttes i planleggingssammenheng for å kunne dimensjonere beredskapen mest mulig riktig ut fra faglige vurderinger. Å dimensjonere etter en hendelse, kan enten innebære en ambisjon om å håndtere den alene, eller i samarbeid med andre. De dimensjonerende hendelsene benyttes i planleggingssammenheng for å utvikle brannvesenet. Et brannvesen må i det daglige være forberedt på å håndtere alle mulige hendelser med ulik kompleksitet og størrelse. Dette gjelder også dersom det inntreffer samtidige/ parallelle hendelser. Man må derfor også se på ressurssituasjonen samlet sett innenfor og utenfor brannvesenets geografiske ansvarsområde, noe som er i tråd med føringer gitt av brann- og redningsvesenforskriften. Den utviklingen av SB IKS som beredskapsanalysen anbefaler, vil gjøre SB IKS bedre rustet til å håndtere hendelser som en vil møte i fremtiden.

5.2 Funn og tiltak

Her vil det redegjøres for hovedfunn innen hvert tema: dimensjonering, ledelse og strategi, kompetanse og materiell. Det er videre formulert tiltak spesifikt for hver dimensjonerende hendelse gjennom den enkelte scenarioanalyse i vedlegg 1. Vider er det formulert tiltak for å oppfylle forskriftskrav (der det er avvik) og

ytterligere tiltak anbefalt basert på risiko- og sårbarhetsbildet. Alle tiltakene er sammenfattet i en oppfølgingsplan i Vedlegg 3 – Oppfølgingsplan for tiltak.

5.2.1 Dimensjonering (organisering og bemanning)

5.2.1.1 Organisering og stasjonsstruktur

Minimumskrav til organisering av vaktberedskap fremgår av § 17 i brann- og redningsvesenforskriften. I tettsteder med inntil 3 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum organiseres av deltidspersonell uten kontinuerlig vaktberedskap. I perioder hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved hendelser eller i periode med forhøyet risiko skal det opprettes kontinuerlig vaktberedskap. I tettsteder med 3 000 til 8 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum være organisert i vaktlag bestående av deltidspersonell i kontinuerlig vaktberedskap.

Veileder til brann- og redningsvesenforskriften peker på forhold som kan gjøre at det er aktuelt å ha en høyere vaktberedskap enn minimumskrav:

- Dårlig oppmøte og problemer med å rekruttere deltidsmannskaper.
- Oppfylle krav til utrykningstid.
- Brannstasjonen dekker to tettsteder.

SB IKS dekker ingen tettsteder som er over 3000 innbyggere pr. i dag. Evje er nærmest med vel 2700 innbyggere, Dermed er det ikke noen krav i gjeldende forskrift om at beredskapen skal organiseres på annen måte enn gjennom deltid uten vaktordning. Samtidig er det komme frem gjennom analysen at det på tider av døgnet, i hovedsak dagtid, kan være utfordrende med oppmøte. I tillegg har spesielt den nordlige delen med Hovden et betydelig høyere antall innbyggere i ferier og høytider gjennom fritidsinnbyggeren og tilreisende turister. Tall viser at en i Bykle kommune kan være oppe i 15-16.000 som oppholder seg i kommunen. Gjennom arbeidet med analysene er det også kommet frem at befolkningen i tettstedet Evje kan vurderes å være noe høyere enn offisielle tall fra SSB. Dette med bakgrunn i asylmottaket som er i kommunen, aktivitet på Evjemoen og elver ved folkehøyskole og videregående skole som bor på internat. Her er det folk som oppholder seg i kommunen og tettstedet, men som ikke er registrert som innbyggere. I tillegg er det noen større campingplasser i ansvarsområdet som på sommeren har et høyt antall gjester som medfører at befolkningen øker en del.

Selv om SB IKS oppfyller minstekravet til beredskap så erfares det utfordringer med oppmøte på dagtid ved flere av stasjonene. I tillegg er det naturlig nok også utfordringer knyttet til ferieavviklingsperioder. Dette gjør at det kan oppstå situasjoner der en ikke har nok personell til et vaktlag som rykker ut fra aktuell stasjon som får alarmen. Her har SB IKS mulighet for å kompensere ved at det rykkes ut fra flere stasjoner, men det vil da ta lenger tid. SB IKS har benyttet vaktordninger i flere anledninger men det merkes også at det ikke alltid er ønskelig med vakt blant mannskapene da det legger en del begrensninger på hvordan en kan organisere dagen sin og en dermed får vakt i brannvesenet når en har fri/ ferie fra sin hovedjobb Dette er noe flere og flere brannvesen opplever at mannskaper skjermer fritiden sin mer og mer og ikke ønsker den type forpliktelser som vaktordning påfører den enkelte. Det vil derfor være nødvendig å utarbeide planer/ rutiner for innkalling av mannskaper ved forhøyet risiko i ansvarsområdet, jf. krav som fremkommer gjennom §§ 17 og 18 i brann- og redningsvesenforskriften. SB IKS har utfordringer med å sikre tilstrekkelig oppmøte deler av året og vil være i strid med gjeldende forskriftskrav. Dette kan være planer som iverksettes ved varsel om ekstremvær, tørkeperioder, perioder der en vet det vil være vanskelig å få tak i mannskaper mv.

Analysen viser behov for spesielt tankbil ved hendelser, så dette bør vurderes selv om det ikke er definert som et krav gjennom noen av eierkommunene (jf. brann- og redningsvesenforskrfiten § 14).

SB IKS har pr. i dag ikke en fungerende avtalefestet skogbrannreserve. For SB IKS og det geografiske dekningsområdet vil det være krav om en slik reservestyrke jf. brann- og redningsvesenforskriften § 16. Dette må det sees nærmere på i det oppfølgende arbeidet etter beredskapsanalysen.

Stasjonsstruktur

SB IKS har 8 brannstasjoner hvor lokasjon fremgår av Figur 4-3 og dekker godt opp det langstrakte ansvarsområdet SB IKS har. Samtidig er det noen forskjeller på stasjonene i forhold til ivaretakelse av HMS-forhold og ren og skitten sone, der en stasjon ikke tilfredsstiller kravene fra Arbeidstilsynet. Det må derfor gjøres noen vurderinger knyttet til om alle stasjonene skal opprettholdes, i så fall må det også tas grep og ruste opp stasjonene til den standard det stilles krav om i henhold til gjeldende lovverk.

Gitt plassering av stasjoner er det først og fremst stasjonene i Bygland og Byglandsfjord en kan se på om det er mulighet for å gjøre justeringer på. Dette basert på Byglandsfjord sin avstand til Evje stasjon, ca. 14 min kjøretid. De øvrige stasjonene vurderes å måtte opprettholdes gitt de objektene, tettstedene og øvrig som er i ansvarsområdet til SB IKS.

Stasjonen på Byglandsfjord er en garasje med to løp, hvor det er lokalisert en fremskutt enhet (Amarok) og totalt 5 mannskaper. Det medfører at en er avhengig av å ha tilnærmet fult oppmøte for å kunne ivareta kravene til et vaktlag som rykker ut i en første innsats. Nå er det gjennom lovverket åpnet for at en ved enkelte hendelser vil kunne rykke ut med to personer, men det fremkommer også gjennom veiledningen at ved brannrelaterte hendelser i tettsteder forventes det at det er et vaktlag i henhold til definisjonen i forskriften som rykker ut. Men det er en begrenset styrke som er lokalisert ved denne stasjonen. Det er gjennom analysen fremkommet at det er utfordringer med oppmøte på dagtid ved stasjonen (noe som også er gjeldende for noen av de andre stasjonene til SB IKS).

Det er ikke noen objekter innenfor nedslagsfeltet til Byglandsfjord stasjon som har krav om 10 min. utrykningstid. Stasjonen på Evje vil kunne nå Byglandsfjord innen 20 minutter dersom de klarer å opprettholde en forspenningstid[3] på 6 minutter. Det er Byglandsfjord som er definert som tettsted hos SSB og således er det forskriftskravet på 20 min utrykningstid til tettsteder som er gjeldende for området. Krav om 6 min. forspenningstid vil kunne være utfordrende å nå gjennom hele døgnet. Stort sett vil en klare å oppfylle det på ordinære dager, men med noe døgnvariasjon. Reell forspenningstid natt er 8-10 minutter. En slik variasjon gjennom døgnet og i ferier og høytider gjelder for alle stasjonene til SB IKS og ikke bare på Evje, det vil være perioder alle steder hvor en ikke klarer nå kravene som er satt. I dette må det også påpekes at det ikke er et krav om at hele tettstedet skal være dekket innen 20 min. Det er faktisk opp til brannvesenet å selv definere om det skal være 20 min til ytterkant, midt i eller at hele skal være dekket innen 20 minutter.

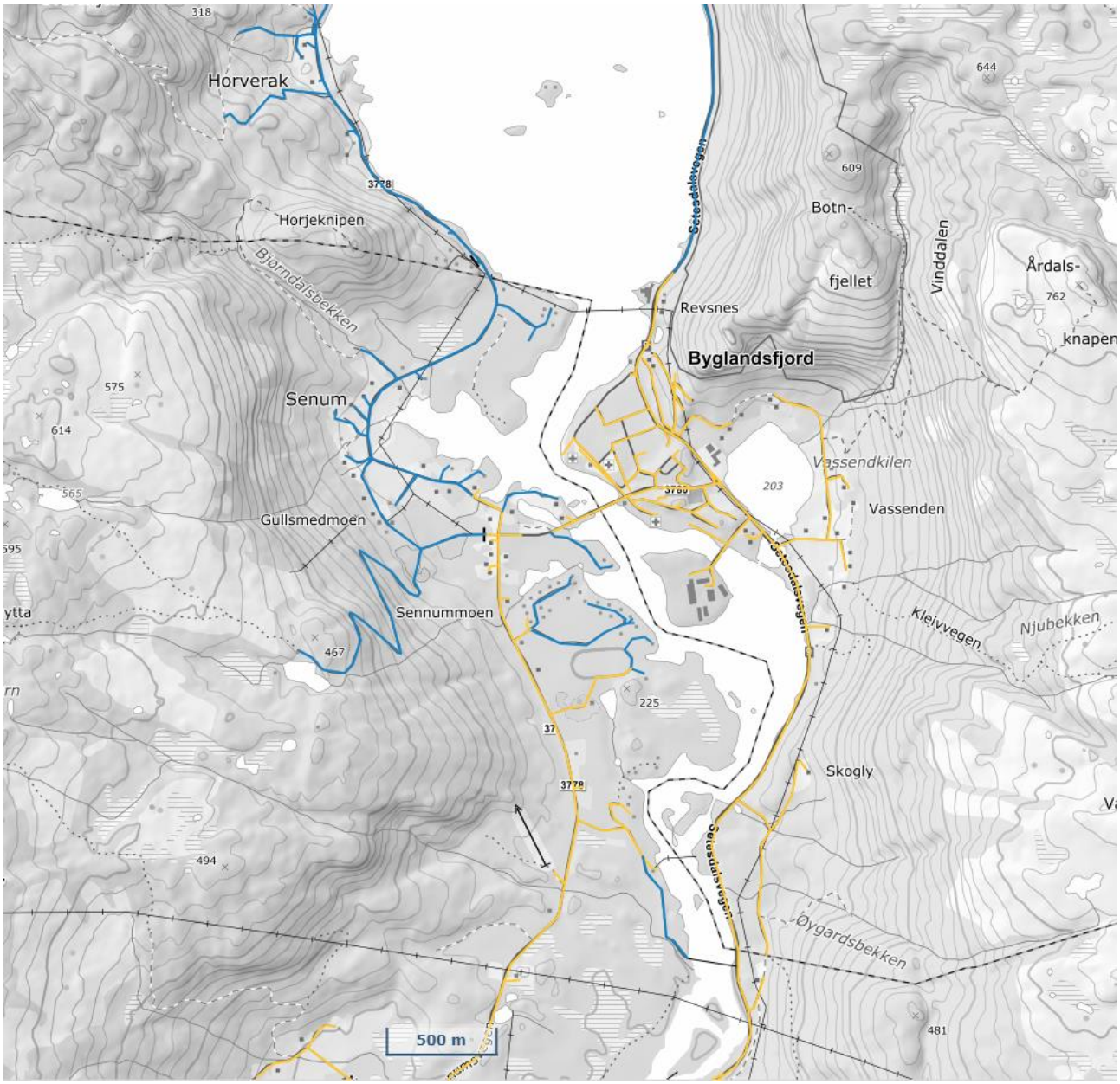
En enkel GIS-analyse for innsatstider for stasjonen på Evje viser at en ved 6 minutters forspenningstid vil kunne nå store deler av Byglandsfjord innen 20 minutter, se figur 5-1. Den viser med gul farge områder som nås innen 20 minutter fra stasjon Evje med 6 min forspenningstid, blå farge er mellom 20 og 30 minutters utrykningstid og grå farge er over 30 min. Det bemerkes her at kravet om å dekke et tettsted innen 20 minutter ikke automatisk tilsier at hele tettstedet skal eller må dekkes. Brannvesenet kan selv definere hva som er tilfredsstillende. Dermed kan alle varianter som nå ytterkant av tettstedet, et punkt midt i tettstedet, deler av tettstedet eller hele tettstedet fortsatt være innenfor gjeldende forskriftskrav.

En nedleggelse av den mindre stasjonen i Byglandsfjord vil medføre at det oppleves som hjelpen er lenger unna enn hva som er tilfellet i dag. Men ved en utrykning med mannskaper fra stasjon på Evje vil en ha en

[3] Forspenningstid - Tid fra utrykningssignal er utløst på radio til første utrykningsstyrke har kjørt ut fra brannstasjonen

større slagkraft og i flere perioder sikres at et tilstrekkelig antall mannskaper møter ved alarm uansett når på døgnet det er.

Norconsult mener det kan tilrådes å legge ned stasjon Byglandsfjord gitt dagens begrensninger knyttet til mannskaps-størrelse ved og tilstand på stasjon og dekke dette område fra stasjon Evje.



Figur 5-1 - Kartutsnitt GIS-analyse innsatstid fra stasjon Evje, 6 min forspenningstid. Gul farge er 20 min utryknignstid fra stasjon Evje, blå er mellom 20 og 30 minutter og grå farge er over 30 min.

5.2.1.2 Fremtidig organisering

Gjennom arbeidet er det også kommet opp forhold knyttet til fremtidig organisering. Skal en fortsette som i dag som eget IKS, eller skal en se til andre i regionen og slå seg sammen for å bli en enda større enhet. Andre samarbeidspartnere som er aktuelle er det i hovedsak KBR IKS som peker seg ut.

Det er ikke til å komme unna at kommuneøkonomien for flere kommuner er anstrengt og en ser hvor en kan kutte kostnader. I det arbeidet sees det på kostra-tall og hvor mye sammenlignbare kommuner bruker på de ulike kommunale tjenestene.

Det er fordeler og ulemper ved å se til andre brannvesen i området for å slå se sammen til en enda større enhet enn det som er tilfellet i dag ved SB IKS. Ved å forsøke å komme til enighet med KBR om å tre inn i deres IKS vil en bli en del av en større organisasjon som har en del systemer på plass. Noen en pga. skifte og konstituering i dagens SB IKS ser at en ikke har fått prioritert tid til å få på plass det som mangler. Videre vil en slippe unna en del administrativt, da KBR har en større administrativ avd. enn hva SB IKS har pt. Samtidig vil det bli større avstand til ledelse både for mannskaper, men også kommuneadministrasjonen og politikerne vil måtte forholde seg til en administrasjon i Kristiansand. Samtidig vil en bli en del av et større miljø som en nok vil kunne dra stor nytte av spesielt i det forebyggende arbeidet.

Erfaring fra andre prosesser hvor en har slått sammen brannvesen til større IKS så er det erfart at det ikke nødvendigvis blir billigere å drifte for den enkelte kommune. Det blir fort en større administrasjon enn hva en har i dag, ledelse av brannvesenet er på heltid i motsetning til i dag, og det stilles også ofte minimumskrav til både hvordan stasjoner skal utrustet og tilfredsstille gjeldende krav og krav til utstyr og materiell som må tilfredsstilles før inntreden.

Samtidig er det utfordringer ved dagens SB IKS, dette henger mye sammen med at det har vært konstituert ledelse, og at det er noe mangel på systemer og skriftliggjøring av prosedyrer, rutiner mv. Der er SB IKS startet på et grundig arbeid og ting er i ferd med å bli bedre (jf. og beskrivelse i neste kap. 5.2.2). På nåværende tidspunkt er det vanskelig å konkludere om hva som vil være det beste for SB IKS og den enkelte eierkommune. Blant annet er det for lite utredet knyttet til bl.a. kostnader, videreføring av avtaler mv. Hvordan SB IKS bør og skal være organisert videre er noe som bør være et tema i det videre i etterkant av beredskapsanalysen. Men SB IKS vil kunne levere gode beredskapstjenester til sine eierkommuner både som en videreføring av dagens modell og i et nytt større selskap.

5.2.2 Ledelse og strategi

I henhold til brann- og redningsvesenforskriften skal brann- og redningsvesenet som et minimum ledes av tre kvalifiserte personer i hele stillinger der brann- og redningsvesenets ansvarsområde dekker mer enn 20 000 innbyggere. Ansvarsområdet til SB IKS har et folketall som er betydelig under det og kan derfor ledes av personer i deltidsstillinger. SB IKS har i dag en konstituert brannsjef (daglig leder i IKS-et) som kombinerer stillingen med leder beredskap. I tillegg er det en konstituert leder Forebyggende som kombinerer stillingen med en inspektør stilling også.

SB IKS har mange ansatte i små stillinger, ca. 87 ansatte der de fleste er i 2 % stillinger. Pr. i dag er det en liten organisasjon i brannvesenet, noe som går utover ivaretakelse av den enkelte medarbeider og oppfølging i HR relaterte spørsmål og forhold. En ser dette også igjen i svakheter og mangler knyttet til nødvendige systemer som internkontroll, rutiner og systematikk rundt opplæring og øvelser, oppfølging av utstyr mv. Dette at det over tid har vært en liten organisasjon kan også være en av faktorene til at det historisk har vært lite skriftliggjøring av avtaler, ordninger, rutiner mv. Dette lider dagens ledelse og organisasjon av i dag. Brann- og redningsvesenforskriften setter i større grad krav til administrative kapasiteter gjennom krav til evalueringer, dokumentasjon av øvelser, planverk mm. I denne sammenheng må det også trekkes frem at dagens brannsjef er konstituert, leder forebyggende er også ny i sin stilling og

kombinerer dette med å være innspektør. Leder forebyggende (konstituert) tiltrådte 1.7.2023, noe som gjør at dagens ledelse mangler kontinuitet. Det er et godt grunnlag for å trekke konklusjon om at administrasjonen i første omgang bør utvides med en fulltidsstilling. Arbeidsoppgaver til stillingen bør som et minimum være øvelsesansvarlig og oppfølging/ implementering av IK-system i brannvesenet. I tillegg til å gjøre en omfordeling av oppgaver mellom en ny ressurs og bransnjef/leder beredskap og leder forebyggende.

Gjennom beredskapsanalysen kommer det særlig frem dette med å få på plass rutiner knyttet til ELS (enhetlig ledelsessystem), logistikk, oppdatering av objektplaner og ikke minst et tilfredsstillende internkontrollsystem. Det er også kommet frem ønsker om at faste møter mellom de som er utrykningsledere i brannvesenet (URL) gjeninnføres. Et møtepunkt en hadde tidligere, men som stoppet noe opp gjennom koronaperioden.

5.2.3 Kompetanse

ROS-analysen og beredskapsanalysen har tatt for seg en rekke uønskede hendelser som kan oppstå i SB IKS sitt ansvarsområde. Analysene peker på behov for kompetanseheving på en rekke områder som må følges opp i SB IKSsin øvelses- og kompetanseplan for tiden fremover. SB IKSmå gjennom øvelser, planverk og prosedyrer sikre god håndtering av de dimensjonerende hendelsene. Det er fremkommet et behov for å utarbeide nye og revidere foreliggende innsats- og objektplaner.

Videre må det gjøres en innsats for å få på plass den grunnleggende utdanningen for mannskapene. Dette gjelder både grunnkurs og sjåførkompetanse (lastebil og kode 160). Det er en del nye mannskaper i SB IKS så totalt er det 17-18 mannskaper som mangler grunnkurset. Her bør det forsøkes å tilgang på kursplasser så raskt som mulig har den lovpålagte kursingen for å utøve de oppgavene en kan bli stilt overfor. Videre er det og slik at utrykningskjøretøy med store tunge kjøretøy er noe av det farligste en brannkonstabel kan gjøre derfor bør det også prioriteres å heve sjåførkompetansen blant mannskapene.

SB IKS har også et etterslep når det gjelder lovpålagt kompetanse for innsatsledere (01-vakt) der 4 av fem som inngår i vaktordningen går på dispensasjon. SB IKS bør derfor jobbe for å få plass til de personene som inngår i vaktordningen på nødvendige kurs. Men her må det påpekes at det er utfordringer med antall disponible kursplasser på landsbasis, og det er et element som ligger utenfor SB IKS sin kontroll. I forlengelsen av dette bør det også sees til personell som utøver utrykningslederrollen. De fleste av disse har gjennomført nødvendig utdanning noe tid tilbake og det er gjennom analysen kommet frem behov for noe etter- og videreutdanning av disse. DSB har på sin side pekt på utrykningsledere som en veldig viktig del av et vaktlag og mannskaper i innsats, spesielt for deltidsbrannvesenet.

Videre når det gjelder kompetanse har det vært og er noen utfordringer med å få dokumentert tester, øvelser osv. som gjøres. En har startet med å ta i bruk Bliksund og det arbeidet må fortsette slik at kurs, øvelser og tester blir dokumentert ned på den enkelte konstabel.

Gjennom analysen er det også kommet frem at det er mangel på ELS-kompetanse i SB IKS og det vil være utfordrende å sette en ELS-stab i brannvesenet. Dette er ofte nødvendig ved større hendelser f.eks. ved skogbrann. SB IKS må gjøre noen prioriteringer og vil ikke kunne klare å gjennomføre alle behov knyttet til kompetanse på kort sikt, men ELS bør inn på en langsiktig plan for kompetanseutvikling i brannvesenet.

En del av kompetanseheving handler også om å evaluere og lære fra hendelser og øvelser. SB IKS må utarbeidet et system som sørger for systematisk evaluering og læring etter hendelser og øvelser. Systemet må se til at læringspunkter blir delt og implementert i hele organisasjonen og mellom de ulike stasjonene til SB IKS.

5.2.4 Materiell

Det er fremkommet behov for materiell gjennom analyse av dimensjonerende hendelser. Behov fremkommer i skjema for analyse av dimensjonerende hendelser. Et hovedfunn når det gjelder materiell er at SB IKS må sette i gang et arbeid for å etablere oversikt over og kartlegge tilstand på materiell som ligger på stasjonene. Her er det mangler og usikkerhet pr. i dag.

Overordnet sett må det etableres en utskiftingsplan knyttet til kjøretøy. Når det anskaffes nye kjøretøy må det også sikres at alle stasjoner har en fullverdig mannskapsbil og at det er nok sitteplasser på den enkelte stasjon slik at en får med seg alle mannskapene. Dette for å forhindre at mannskaper må bruke privatbil til og fra skadested. Ved bytte av kjøretøy må det også være fokus på å få kjøretøy med firehjulsdrift. Det bør også utarbeides hva som minimum må inngå av utstyr på en mannskapsbil i SB IKS. Det er også kommet frem behov for å anskaffe fremskutt enhet til stasjonen på Evje og Bygland, eks. Sprinter eller Crafter 4x4. Denne bør kunne benyttes i kombinasjon mellom beredskap og forebyggende avdeling.

For hendelser i terreng, hytter, fritidsulykker, skogbrann mv. er det identifisert behov for mer terrenggående kjøretøy. Dette gjelder både snøscooter og ATV (6x6). I tillegg må det være tilhørende hengerkapasitet til både snø scooter og ATV for nødvendig transport av utstyr inn/ ut av området og ikke minst kapasitet for pasienttransport. Både ATV og snøscooter bør være lokalisert på stasjonene til SB IKS og dette er materiell som også kan vurderes til sambruk med forebyggende. Det må også investeres i nødvendig kapasitet for å transportere snøscooter/ ATV med utstyr ut fra stasjon og frem mot et skadested.

Når det gjelder høydemateriell så er det ingen bygg innenfor SB IKS sitt ansvarsområde som har definert brannvesenet som rømningsvei to. Således er det ikke krav i forskriftene om at SB IKS skal disponere høydemateriell. Samtidig ser en at det vil være et nyttig og godt verktøy og bidra til bedre HMS for mannskapene ved brannrelaterte hendelser i en del større bygg, på tak mv. Samtidig er dette materiell som krever sertifisering og til tider kostbart vedlikehold/ service. SB IKS må derfor vurdere om de fortsatt skal disponere høydemateriell både på stasjonen på Evje og Bykle/ Hovden. Det er ikke noe i veien for at disse utgår av kjøretøyparken til SB IKS.

Øvrige identifiserte behov knyttet til materiell fremgår av analysene i vedlegg til rapporten, dette vil også måtte henge sammen med kartlegging av utstyr og materiell som må gjennomføres i SB IKS.

6 Konklusjon

Beredskapsanalysen for SB IKS har vurdert hvordan SB IKS er organisert, utrustet og bemannet til å håndtere den kartlagte risikoen og sårbarheten i sitt ansvarsområde. Gjennom beredskapsanalysen er det kommet frem funn på områder hvor SB IKS må iverksette tiltak for å utvikle seg i tråd med risiko- og sårbarhetsbildet, både i ansvarsområdet og nasjonalt. **Anbefalingene som fremkommer gjennom denne analysen, vil gjøre SB IKS bedre forberedt til å møte fremtidens utfordringer.**

SB IKS har i dag en organisering og utrustning som i liten grad er begrunnet i risiko og sårbarhet i ansvarsområdet. Dagens organisering er en videreføring av hvordan de ulike brannvesenene som ble slått sammen var med stasjoner og utstyr. Videre er det også forhold knyttet til tidligere drift av brannvesenet, manglende systemer og skriftliggjøring som setter brannvesenet i en noe vanskelig situasjon og som krever mye ledelsesressurser for å få på plass. SB IKS har i dag en liten administrasjon og skal likevel følge opp i overkant av 80 ansatte. Selv om disse ressursene er ansatt i små stillinger så krever de oppfølging av ledelse og administrasjon.

Som en rekke andre deltidsbrannvesen i Norge opplever også SB IKS utfordringer med oppmøte av deltidsmannskaper på enkelte tider av døgnet. Dette gjelder spesielt dagtid og i noen ferier/ høytider. SB IKS har benyttet vaktordninger i flere anledninger men det merkes også at det ikke alltid er ønskelig med vakt blant mannskapene da det legger en del begrensninger på hvordan en kan organisere dagen sin og en dermed får vakt i brannvesenet når en har fri/ ferie fra sin hovedjobb. Det er et krav om at organiseringen av brannvesenet skal gjøres ut fra risikobilde og minimumskrav gitt av forskrift. **Det vil derfor være nødvendig å utarbeide planer/ rutiner for innkalling av mannskaper ved forhøyet risiko i ansvarsområdet, eller perioder med forventet lavt oppmøte**. Her vises det spesielt til brann og rednignsvesenforskrfitens § 17 andre ledd som avsluttes med: *I perioder hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved hendelser skal det opprettes kontinuerlig vaktberedskap*. Krav til forsterket beredskap i perioder med forhøyet risiko fremkommer gjennom § 18. SB IKS har utfordringer med å sikre tilstrekkelig oppmøte deler av året og vil være i strid med gjeldende forskriftskrav dersom ikke slike rutiner iverksettes. Dette kan være planer som iverksettes ved varsel om ekstremvær, tørkeperioder, perioder der en vet det vil være vanskelig å få tak i mannskaper mv.

SB IKS må ha et fokus på **gjennomføring av lovpålagt utdanning** for sine mannskaper. Dette gjelder både grunnkurs for mannskaper og innsatsleder utdanning for mannskaper som inngår i overordnet vakt. I tillegg er det identifisert behov knyttet til å øke sjåførkompetansen både på tunge kjøretøy og kode 160 blant mannskapene. Dette sees på som spesielt viktig i forhold til at utrykningskjøring er en risikofull aktivitet.

Norconsult er av den oppfatning at det er mulig på bakgrunn av beredskapsanalysen å **gjøre en omstrukturering av dagens stasjoner** for SB IKS. Byglandsfjord er mulig å bli dekket av stasjonen på Evje, det vil derimot kreve at krav til oppmøtetid strammes inn. Om ikke det gjøres endringer i struktur er det viktig at stasjonen på Byglandsfjord rustet opp til å tilfredsstille gjeldende HMS-krav.

Når det gjelder fremtidig organisering av SB IKS så er det ikke mulig på nåværende tidspunkt å si hva som vil være den beste løsningen. Enten fortsette som eget IKS eller inngå i KBR IKS. Gjennom arbeidet med ROS-analyse, beredskapsanalyse og forebyggende analyse mener Norconsult at det er lagt et godt grunnlag for å videreutvikle SB IKS. Men det forutsetter at det er vilje til å bevilge nødvendig økonomiske midler for investering i utstyr, kompetansetiltak og styrke administrasjonen av SB IKS. For å kunne fastslå mer rundt fordeler og ulemper med en sammenslåing med KBR IKS må det gjøres ytterligere vurderinger og undersøkelse knyttet til den modellen. Dette er vurderinger som ligger utenfor en beredskapsanalyse som dette.

Hvilke ressurser (utstyr, mannskap og kompetanse) som er nødvendig for å håndtere de dimensjonerende hendelsene på en tilfredsstillende måte fremkommer av vedlegg 1 – Analyse av dimensjonerende hendelser. Alle tiltak er sammenfattet i vedlegg 3 – Oppfølgingsplan for tiltak.

Vedlegg

Vedlegg 1 – Analyse av dimensjonerende hendelser

Vedlegg 2 – Overordnet GAP-analyse

Vedlegg 3 – Oppfølgingsplan

Vedlegg 4 – Dokumentasjon av utvelgelse av dimensjonerende hendelser

Vedlegg 1 – Analyse av dimensjonerende hendelser

Dimensjonerende hendelser SB IKS

Uønskede hendelser fra ROS
1. Brann i § 13-bygg
2. Brann i næringsvirksomhet (treindustri/sagbruk/ båtbyggeri)
3. Terrengbrann
4. Brann i solcelleanlegg
5. Møteulykke rv. 9
6. Ulykke i terreng knyttet til fritidsaktivitet
7. Dyreredning
8. Brann i kraftinstallasjon (stasjon/ tunnelanlegg/ trafo)

Scenario, mål og ressursbehov dimensjonerende hendelser

Fargekodebenyttet i analyseskjemaene:

Kode	Betydning
	Ivaretas med dagens beredskap.
	Ivaretas delvis med dagens beredskap.
	Ivaretas ikke med dagens beredskap.

A – Brann i § 13-bygg	
Beskrivelse av dimensjonerende hendelse	
Oppstår brann på Valle skule på kveldstid mens bygget er i bruk av kulturskule og aktivitet i idrettshallen. Starter i en kaffetrakter som ikke er avslått og får spredd seg da det ikke er folk i den delen av skolebygget. Bygget er direkteoppkoblet til 110, men brann har fått utviklet seg noe frem til brannvesenet ankommer	
Worst case	• Brann oppstår mens det er elever på skolen • Brann oppstår dersom det er aktivitet på nattestid i bygget • Hendelse oppstår i kuldeperiode/ sterk vind (vanskelig å koble til brannkummer) • Manglende brannvann • Ved hendelse på andre objekt stort behov for assistert rømning/ språkutfordringer

Analyse av nødvendig beredskap

Ønsket håndtering (mål)

- Dersom behov gjennomføre livreddende innsats
- Begrense materielle skader innenfor branncelle
- Tilgang på eget brannvann (tankbil)

Ressursbehov *(for ønsket håndtering)*

Tid *Hvor lang tid bruker de?*	**Mannskap** *Hvor mange mannskaper har man behov for?*	**Status**	**Materiell** *Hvilket materiell må man ha for å håndtere hendelsen iht. mål? Utstyr, kjøretøy mv. Hvilket materiell kommer mannskapene med.*	**Status**
10-12 min	Sierra 4 – 8 mannskaper (6 møter opp)		Mannskapsbil	
			Tankbil	
20–25 min	Sierra 8 – 8 mannskaper (6 møter opp)		Mercedes sprinter 6x6 (vurderes ikke å være en fullverdig brannbil, bør byttes)	
			Pickup med pumpe	

25–30 min	Sierra 5 – Bykle 6 mannskaper (5 møter opp)		Mannskapsbil, Tankbil	
			Høyderedskap fra Hovden – 60 min (aldrende kjøretøy)	

Kompetanse *Hvilken kompetanse må man ha for å håndtere hendelsen*	**Status**
Grunnkurs – totalt i selskapet mangler 17-18 mannskaper (mange nye)	
Sjåførkompetanse (etterslep på lastebil og kode 160)	
Røykdykkerkompetanse (utfordringer knyttet til hvordan kurs og fysisk test er fulgt opp)	

Tid	***Ledelse*** *Hvilke behov for ledelse har man i denne hendelsen?*	
	Innsatsleder (1 av 5 har kompetanse resten har dispensasjon, utfordring med tilgang på kursplasser)	
	Utrykningsledere	

Kode	Betydning
	Ivaretas med dagens beredskap.
	Ivaretas delvis med dagens beredskap.
	Ivaretas ikke med dagens beredskap.

Ressurser utover eget brannvesen som forutsettes	*Dersom brannvesenet forutsetter andre ressurser for å håndtere hendelsen skrives dette inn her (inkl. andre brannvesen).* • RVR ressurser fra KBR

GAP-analyse

Vurdering av dagens situasjon for å oppnå ønsket håndtering

SB IKS har noen mangler knyttet til kompetanse, dette gjelder både lovpålagt grunnkurs og sjåførkompetanse. Videre mangler 4 av 5 innsatsledere nødvendig kompetanse og det opereres på dispensasjon. Når det gjelder materiell så er det noen kjøretøy som bør byttes ut, dette er 6x6 brannbiler som vurderes å ikke være en fullverdig mannskapsbil. Gitt stasjonene og avstandene i ansvarsområdet bør det være en fullverdig mannskapsbil på hver stasjon. I dag er også sik at ingen av brannstasjoner får med seg alle mannskapene ut ved godt oppmøte - alltid noen som kommer til skadested i privatbiler. Dette henger sammen med dekning av seter på bilene på stasjonene, eksempelvis har Valle stasjon kun kjøretøy med 7 sitteplasser totalt. Det benyttes også noen eldre kjøretøy, som for eksempel Rysstad stasjon som har en bil uten airbag og øvrige sikkerhetstiltak, Bykle stasjon (den nordligste) har kun bil med to hjulstrekk.
SB IKS opplever også utfordringer knyttet til bemanning i ferietid. Samtidig er det utfordrende å innføre vaktordninger som ikke er ønsket av mannskapene. Det vil kunne medføre at folk heller sier opp stillingen i brannvesenet og en får rekrutteringsutfordringer.

Identifiserte ressursbehov for å nå mål

Dimensjonering (organisering og mannskap)	**Ledelse og strategi**	**Kompetanse og metode**	**Materiell**
Bemanning ferietid – både synliggjøre behov for og forventning til mannskaper om hva en må gjøre for å sikre tilstrekkelig beredskap.	Etablere objektplaner for alle aktuelle objekt i regionen.	Røykdykkerkompetanse – kursgjennomføring, herunder få system på gjennomføring av kurs og tester.	Anskaffe flere røykdykkersett

Vurdering av eksisterende vaktordninger (Bykle/ Hovden) god nok?	Gjeninnføre URL møte i brannvesenet	Grunnkurs – fokus på å få grunnkurs på mannskap som mangler det.	Etablere utskiftningsplan for kjøretøy – i denne planen må det være fokus på totalt antall sitteplasser og HMS-forhold for mannskaper. Det må også sterkt vurderes å ha biler med firehjulstrekk gitt utfordrende vinterforhold på veier med redusert/ dårlig fremkommelighet.
Vurdere egen stasjonsstruktur – det har ikke blitt gjort siden sammenslåingen alle stasjoner er kun videreført.	Få på plass et tilfredsstillende internkontrollsystem	Heve sjåførkompetanse – lastebil og kode 160	Fasiliteter for stab/ ELS
		Innsatsleder – sikre utdanning til de som går på dispensasjon.	Etablere oversikt over og tilstand på materiell som ligger på stasjonene
		ELS (ingen har kurs/ kompetanse)	Fallsikringsutstyr (ikke utstyr og heller ikke kompetanse)
		Videreutdanning på utrykningsledere som har fått kurs tidligere	HMS-forhold stasjoner (ren og skitten sone)
		Etablere en standard for mannskapsbil og hvilket utstyr som skal være på en slik bil.	Vurdere anskaffelse av en fremskutt enhet til stasjonen på Evje og Bygland eks. Sprinter eller Crafter 4x4 – kunne benytte denne i kombinasjon mellom beredskap og forebyggende.
		Øke kompetanse på bruk av alternative slokkemåter for å kunne redusere bruk av vann – vil og kreve investering i aktuelt materiell.	

B. Brann i næringsvirksomhet (treindustri/sagbruk/ båtbyggeri)	
Beskrivelse av dimensjonerende hendelse	
Brann på Nordan båtbyggeri, oppstår i produksjonslokalet. Mye glassfiber/ epoxy/ polyester i produksjon, virksomheten har direktevarsling. En brann her vil gi ekstrem varme og det antas at konstruksjon vil kunne svekkes. Inntreffer på nattestid (brann får utvikle seg), det er utfordringer med slokkevannskapasitet (trykk) i området.	
Worst case	• Røyk er veldig farlig – kan bli behov for evakuering av området rundt virksomheten (Evje) • Bygningskollaps • Fravær av politi til å kunne håndtere evakueringsbehov

Analyse av nødvendig beredskap

Ønsket håndtering (mål)

Begrense skade på bygning
Antas at ansatte selv klarer å evakuere ut, men i ytterste konsekvens livreddende innsats
HMS egne mannskaper – giftig røyk

Ressursbehov *(for ønsket håndtering)*

Tid *Hvor lang tid bruker de?*	**Mannskap** *Hvor mange mannskaper har man behov for?*	**Status**	**Materiell** *Hvilket materiell må man ha for å håndtere hendelsen iht. mål? Utstyr, kjøretøy mv. Hvilket materiell kommer mannskapene med.*	**Status**
10 min	Stasjon Evje rykker ut på ABA – 4 mann (En av mannskapet kjører forbi, og kjører til objektet (kan vinne noe tid)		Mannskapsbil	
20 min	Stasjon Evje – 8-12 mannskaper		Tankbil	
35 min	Stasjon Iveland – 10-12 mannskaper (utfordringer dagtid med oppmøte)		Mannskapsbil	
			Tankbil	
30 min	Byglandsfjord – 6 mannskaper (utfordringer dagtid med oppmøte)		Fremskutt enhet (Amarok)	
			Caddy	
			Tilhenger med trykkluft (Bygland)	
			Høydemateriell	

Kompetanse *Hvilken kompetanse må man ha for å håndtere hendelsen*		**Status**
Kjemikaliekompetanse -		
Grunnkurs – totalt i selskapet mangler 17-18 mannskaper (mange nye)		
Sjåførkompetanse (etterslep på lastebil og kode 160)		
Røykdykkerkompetanse (utfordringer knyttet til hvordan kurs og fysisk test er fulgt opp)		
Tid	***Ledelse*** *Hvilke behov for ledelse har man i denne hendelsen?*	
	Innsatsleder (1 av 5 har kompetanse resten har dispensasjon, utfordring med tilgang på kursplasser)	
	Utrykningsledere	
	ELS	

Kode	Betydning
	Ivaretas med dagens beredskap.
	Ivaretas delvis med dagens beredskap.
	Ivaretas ikke med dagens beredskap.

Ressurser utover eget brannvesen som forutsettes	• Kan være aktuelt med høydemateriell fra KBR, • Støtte til innsatsledelse fra KBR

GAP-analyse

Vurdering av dagens situasjon for å oppnå ønsket håndtering

SB IKS har noen mangler knyttet til kompetanse, dette gjelder både lovpålagt grunnkurs og sjåførkompetanse. Videre mangler 4 av 5 innsatsledere nødvendig kompetanse og det opereres på dispensasjon. Når det gjelder materiell så er det noen kjøretøy som bør byttes ut, dette er 6x6 brannbiler som vurderes å ikke være en fullverdig mannskapsbil. Gitt stasjonene og avstandene i ansvarsområdet bør det være en fullverdig mannskapsbil på hver stasjon. I dag er også sik at ingen av brannstasjoner får med seg alle mannskapene ut ved godt oppmøte - alltid noen som kommer til skadested i privatbiler. Dette henger sammen med dekning av seter på bilene på stasjonene, eksempelvis har Valle stasjon kun kjøretøy med 7 sitteplasser totalt. Det benyttes også noen eldre kjøretøy, som for eksempel Rysstad stasjon som har en bil uten airbag og øvrige sikkerhetstiltak, Bykle stasjon (den nordligste) har kun bil med to hjulstrekk. SB IKS disponerer i dag høydemateriell både på stasjon Evje og Bykle/ Hovden. Dette materielle begynner å bli gammelt og utdatert. Det er også reparasjon-/service behov på det som vil ha en høy kostnad. Videre vurderes det at det er noe liten rekkevidde på materiellet en har. Samtidig er det ingen bygg i regionen hvor brannvesenet er definert som en av to rømningsveier. Men det er kommet noen litt høyere bygg hvor høydemateriell er et godt arbeidsredskap. Men det kan også være en utfordring med oppstillingsplasser.

SB IKS opplever også utfordringer knyttet til bemanning både på dagtid og i ferietid. Samtidig er det utfordrende å innføre vaktordninger som ikke er ønsket av mannskapene. Det vil kunne medføre at folk heller sier opp stillingen i brannvesenet og en får rekrutteringsutfordringer.
Brannvesenet ser også at en i en del tilfeller må ivareta politioppgaver, eksempelvis her evakueringsoppgaver, fordi politi ikke er lokalt tilstede. Dette gir ytterligere utfordringer i forhold til bruk av tilgjengelige mannskaper.

Identifiserte ressursbehov for å nå mål			
Dimensjonering (organisering og mannskap)	**Ledelse og strategi**	**Kompetanse og metode**	**Materiell**
Bemanning ferietid – både synliggjøre behov for og forventning til mannskaper om hva en må gjøre for å sikre tilstrekkelig beredskap.	Avklare slokkevannskapasitet mot kommunene	Røykdykkerkompetanse – kursgjennomføring	Anskaffe flere røykdykkersett
Vurdering av eksisterende vaktordninger (Bykle/ Hovden) god nok?	Innsatsplan/ objektplan	Grunnkurs – fokus på å få grunnkurs på mannskap som mangler det.	Etablere utskiftningsplan for kjøretøy – i denne planen må det være fokus på totalt antall sitteplasser og HMS-forhold for mannskaper. Det må også sterkt vurderes å ha biler med firehjulstrekk gitt utfordrende vinterforhold på veier med redusert/ dårlig fremkommelighet.
Vurdere egen stasjonsstruktur – det har ikke blitt gjort siden sammenslåingen alle stasjoner er kun videreført.	Gjeninnføre URL møte i brannvesenet	Heve sjåførkompetansen – lastebil og kode 160	Fasiliteter for stab/ ELS
	Få på plass et tilfredsstillende internkontrollsystem	Innsatsleder – sikre utdanning til de som går på dispensasjon.	Etablere oversikt over og tilstand på materiell som ligger på stasjonene
	Sammen med politiet identifisere, kartlegge og evaluere hendelser bistand politi pga få politiressurser. Herunder etablere en rutine for å kontakte lokalt politi i ettertid av slike hendelser.	ELS (ingen har kurs/ kompetanse)	Fallsikringsutstyr (ikke utstyr og heller ikke kompetanse)
		Videreutdanning på utrykningsledere som har fått kurs tidligere	HMS-forhold stasjoner (ren og skitten sone)
		Øke kompetanse på bruk av alternative slokkemåter for å kunne redusere bruk av vann – vil og kreve investering i aktuelt materiell.	Vurdere anskaffelse av en fremskutt enhet til stasjonen på Evje og Bygland eks. Sprinter eller Crafter 4x4 – kunne benytte denne i kombinasjon mellom beredskap og forebyggende.
			Etablere oversikt over og tilstand på materiell som ligger på stasjonene

C. Terrengbrann	
Beskrivelse av dimensjonerende hendelse	
Etter en lang tørkeperiode på våren oppstår det brann i skog/ terreng på Berefjell (myr og furuskog). Det er noen hytter i området som kan bli berørt. Ved ankomst brannsted identifiseres det at det har utviklet seg til en større terrengbrann som vil kreve langvarig innsats. Må gå/ benytte 6 hjuling for å komme inn.	
Worst case	• Flere samtidige branner • Sprer seg til hytter (torvtak) • Sterk vind • Langvarig innsats

Analyse av nødvendig beredskap

Ønsket håndtering (mål)

- Unngå spredning til bebyggelse og viktig infrastruktur
- HMS-egne mannskaper
- God rullering på mannskaper i innsats (hvile)

Ressursbehov *(for ønsket håndtering)*

Tid *Hvor lang tid bruker de?*	**Mannskap** *Hvor mange mannskaper har man behov for?*	**Status**	**Materiell** *Hvilket materiell må man ha for å håndtere hendelsen iht. mål? Utstyr, kjøretøy mv. Hvilket materiell kommer mannskapene med.*	**Status**
10-15 min	Iveland stasjon med 4-8 mannskaper (utfordringer dagtid med oppmøte)		Mannskapsbil	
			Tankbil	
			6-hjuling	
30- 60 min	Evje stasjon (6-8 mannskaper)		Unimog (2.5) med noe skogbrannutstyr	
	Skogbrannreserve (kjentfolk, tankvogner/ vanningsutstyr)		Tankbil	
	Egne mannskaper fra andre stasjoner for innsats over flere dager (usikkerhet rundt oppmøte, ferietid mv.)		6-hjuling (Evje Stasjon)	
			6-hjuling fra sivile (folk tilbyr bistand, ingen avtaler)	
			Krokbil med flak for ulik innsats (skogbrann/ tank mm.)	

			Tilhenger (skogbrannutstyr, ATV transport mv.)	

Kompetanse *Hvilken kompetanse må man ha for å håndtere hendelsen*		**Status**
Grunnkurs – totalt i selskapet mangler 17-18 mannskaper (mange nye)		
Sjåførkompetanse (etterslep på lastebil og kode 160)		
Kompetanse i ELS		
Tid	***Ledelse*** *Hvilke behov for ledelse har man i denne hendelsen?*	
	ELS	
	Innsatsleder (1 av 5 har kompetanse resten har dispensasjon, utfordring med tilgang på kursplasser)	
	Utrykningsledere	

Kode	Betydning
	Ivaretas med dagens beredskap.
	Ivaretas delvis med dagens beredskap.
	Ivaretas ikke med dagens beredskap.

Ressurser utover eget brannvesen som forutsettes	• Skogbrannhelikopter inkl. lederstøtte • Mannskaper ved langvarig innsats • Sivilforsvaret med mannskap og utstyr (pumper) • Heimevernet (mannskap)

GAP-analyse

Vurdering av dagens situasjon for å oppnå ønsket håndtering

SB IKS har noen mangler knyttet til kompetanse, dette gjelder både lovpålagt grunnkurs og sjåførkompetanse. Videre mangler 4 av 5 innsatsledere nødvendig kompetanse og det opereres på dispensasjon. For slike hendelser vurderes også ELS som viktig for å kunne drive innsats over tid, det er også krav om lederstøtte ved bruk av skogbrannhelikopter. SB IKS mangler i dag kompetanse knyttet til ELS-prinsippet. Dersom det blir en langvarig innsats vil dette også utfordre restberedskapen i regionen.

Når det gjelder materiell så er det noen kjøretøy som bør byttes ut, dette er 6x6 brannbiler som vurderes å ikke være en fullverdig mannskapsbil. Gitt stasjonene og avstandene i ansvarsområdet bør det være en fullverdig mannskapsbil på hver stasjon. I dag er også sik at ingen av brannstasjoner får med seg alle mannskapene ut ved godt oppmøte. Det benyttes også noen eldre kjøretøy, som for eksempel Rysstad stasjon som har en bil uten airbag og øvrige sikkerhetstiltak. Det er også litt mangler knyttet til kapasitet for å få med utstyr ut på en terrengbrann, dette knytter seg både til tilhengere for å frakte utstyr og biler til å dra tilhengere med. For denne type hendelser vil det vært nyttig med en krokbil som kunne dra med seg et flak med skogbrannutstyr til aktuelt området og plassere ut. Videre kunne denne også fraktet ut vanntank og plassert i terrenget. Her vil også ATV (6-hjuling) kunne komme til nytte for å frakte utstyr fra vei og in i terreng.

SB IKS opplever også utfordringer knyttet til bemanning både på dagtid og i ferietid. Samtidig er det utfordrende å innføre vaktordninger som ikke er ønsket av mannskapene. Det vil kunne medføre at folk heller sier opp stillingen i brannvesenet og en får rekrutteringsutfordringer.			
Identifiserte ressursbehov for å nå mål			
Dimensjonering (organisering og mannskap)	**Ledelse og strategi**	**Kompetanse og metode**	**Materiell**
Bemanning ferietid – både synliggjøre behov for og forventning til mannskaper om hva en må gjøre for å sikre tilstrekkelig beredskap.	Etablere rutiner og prosedyrer for ELS i SB	Grunnkurs – fokus på å få grunnkurs på mannskap som mangler det.	6 hjuling med tilhenger på flere stasjoner – kan flyttes rundt ved hendelser i regionen.
Vurdere egen stasjonsstruktur – det har ikke blitt gjort siden sammenslåingen alle stasjoner er kun videreført.	Gjeninnføre URL møte i brannvesenet	Innsatsleder – sikre utdanning til de som går på dispensasjon.	Tilgang på dronekapasitet enten gjennom å anskaffe selv, herunder utdanne ressurser til å operere. Det bemerkes at en slik løsning vil ta ressurser ved bruk (jf. utfordringer med oppmøte), ellers bør det inngås avtale med aktører som har slik kapasitet allerede i egen organisasjon. Responstid er viktige faktorer i en slik sammenheng. Aktuelle aktører kan være kraftselskap, Folkehjelpen/ Rødekors mv.
	Få på plass et tilfredsstillende internkontrollsystem	ELS (ingen har kurs/ kompetanse)	Standardutrustning for terrengbrann – biltralle (ATV og nødvendig utstyr på samme henger) Også behov for tilhenger til oppryddingsfase, samle sammen brukte slanger mm. for transport inn til stasjon for vask.
	Opplegg/ rutiner for logistikk etterforsyning	Videreutdanning på utrykningsledere som har fått kurs tidligere	Krokbil med flak – vanntank, skogbrannflak mv.
			Tilhenger for transport av utstyr ut til aktuelt område (skogbrannhenger). Herunder kjøretøy som kan dra tilhenger. Aktuelt til flere stasjoner.
			Oppdatere og anskaffe nødvendig verneutstyr personell (maske, egnede klær, sko)
			Etablere oversikt over og tilstand på materiell som ligger på stasjonene
			Fasiliteter ELS

D. Brann i solcelleanlegg	
Beskrivelse av dimensjonerende hendelse	
Brann i solcelleanlegget på fasaden på Internatbygg på Hornes VGS. Bygget er kledd med solcellepanel; Fasade og tak. • 30-50 personer bor på internatet • Starter med brann i fasaden • Sprer seg til takkonstruksjonen	
Worst case	• Oppstår på ettermiddagen • Tar tid før brannen blir oppdaget og varslet • Kjentmann ikke tilstede • Brannen sprer seg inn i bygget • Brann i strømførende komponenter – Likestrøm
Analyse av nødvendig beredskap	
Ønsket håndtering (mål)	
• Livreddende innsats - Evakuering • HMS-egne mannskaper • Hindre ytterligere spredning • Minimere følgeskader (Vann og røyk)	

Ressursbehov *(for ønsket håndtering)*

Tid *Hvor lang tid bruker de?*	**Mannskap** *Hvor mange mannskaper har man behov for?*	**Status**	**Materiell** *Hvilket materiell må man ha for å håndtere hendelsen iht. mål? Utstyr, kjøretøy mv. Hvilket materiell kommer mannskapene med.*	**Status**
10-15 min	S-2 – 8-10 mannskaper møter opp (16 mannskaper ved stasjonen)		Mannskapsbil	
			Tankbil	
			Høyderedskap fra Evje – 10-15 min (aldrende)	
			Isolert verktøy til El. arbeider	
25 – 30 min	S-1 – 8-10 mannskaper møter opp (16 mannskaper ved stasjonen)		Mannskapsbil	
			Tankbil	
30-40 min	Evt. S-3 – 8-10 mannskaper møter opp (16 mannskaper ved stasjonen)		Mannskapsbil	
			Tankbil	

Kompetanse *Hvilken kompetanse må man ha for å håndtere hendelsen*		**Status**
ELS		
Kjenne til farer ved solcelleanlegg, og strøm.		
Oppbygging av bygningskonstruksjoner		
Grunnkurs – totalt i selskapet mangler 17-18 mannskaper (mange nye)		
Sjåførkompetanse (etterslep på lastebil og kode 160)		
Tid	***Ledelse*** *Hvilke behov for ledelse har man i denne hendelsen?*	
	ELS	
	Innsatsleder (1 av 5 har kompetanse resten har dispensasjon, utfordring med tilgang på kursplasser)	
	Utrykningsledere	

Kode	Betydning
	Ivaretas med dagens beredskap.
	Ivaretas delvis med dagens beredskap.
	Ivaretas ikke med dagens beredskap.

Ressurser utover eget brannvesen som forutsettes	*Dersom brannvesenet forutsetter andre ressurser for å håndtere hendelsen skrives dette inn her (inkl. andre brannvesen).* • Samvirke med elektriker og kraftselskap (Otera)

GAP-analyse

Vurdering av dagens situasjon for å oppnå ønsket håndtering

SB IKS har noen mangler knyttet til kompetanse, dette gjelder både lovpålagt grunnkurs og sjåførkompetanse. Videre mangler 4 av 5 innsatsledere nødvendig kompetanse og det opereres på dispensasjon. Videre oppleves solcelleanlegg på bygg som nytt og noe en trenger å øke kompetansen på for å kunne håndtere slike hendelser på en god og trygg måte.

Når det gjelder materiell så er det noen kjøretøy som bør byttes ut, dette er 6x6 brannbiler som vurderes å ikke være en fullverdig mannskapsbil. Gitt stasjonene og avstandene i ansvarsområdet bør det være en fullverdig mannskapsbil på hver stasjon. I dag er også sik at ingen av brannstasjoner får med seg alle mannskapene ut ved godt oppmøte. Dette henger sammen med dekning av seter på bilene på stasjonene, eksempelvis har Valle stasjon kun kjøretøy med 7 sitteplasser totalt. Det benyttes også noen eldre kjøretøy, som for eksempel Rysstad stasjon som har en bil uten airbag og øvrige sikkerhetstiltak. SB IKS disponerer i dag høydemateriell både på stasjon Evje og Bykle/ Hovden. Dette materielle begynner å bli gammelt og utdatert. Det er også reparasjon-/service behov på det som vil ha en høy kostnad. Videre vurderes det at det er noe liten rekkevidde på materiellet en har. Samtidig er det ingen bygg i regionen hvor brannvesenet er definert som en av to rømningsveier. Men det er kommet noen litt høyere bygg hvor høydemateriell er et godt arbeidsredskap. Men det kan også være en utfordring med oppstillingsplasser.

SB IKS opplever også utfordringer knyttet til bemanning både på dagtid og i ferietid. Samtidig er det utfordrende å innføre vaktordninger som ikke er ønsket av mannskapene. Det vil kunne medføre at folk heller sier opp stillingen i brannvesenet og en får rekrutteringsutfordringer.

Identifiserte ressursbehov for å nå mål			
Dimensjonering (organisering og mannskap)	**Ledelse og strategi**	**Kompetanse og metode**	**Materiell**
Bemanning ferietid – både synliggjøre behov for og forventning til mannskaper om hva en må gjøre for å sikre tilstrekkelig beredskap.	Etablere/ oppdatere objekt-/ innsatsplaner.	Øke kompetanse på brann i solcelleanlegg – dette også for bedre å kunne vurdere behov for materiell.	Etablere utskiftningsplan for kjøretøy – i denne planen må det være fokus på totalt antall sitteplasser og HMS-forhold for mannskaper. Det må også sterkt vurderes å ha biler med firehjulstrekk gitt utfordrende vinterforhold på veier med redusert/ dårlig fremkommelighet.
Vurdere egen stasjonsstruktur – det har ikke blitt gjort siden sammenslåingen alle stasjoner er kun videreført.	Gjeninnføre URL møte i brannvesenet	Grunnkurs – fokus på å få grunnkurs på mannskap som mangler det.	Verktøy til å ta strøm (må vurderes etter økt kompetanse på området).
	Få på plass et tilfredsstillende internkontrollsystem	Heve sjåførkompetansen – lastebil og kode 160	Høydemateriell – aldrende og med servicebehov (kostbart).
		Innsatsleder – sikre utdanning til de som går på dispensasjon.	
		ELS (ingen har kurs/ kompetanse)	
		Videreutdanning på utrykningsledere som har fått kurs tidligere	

E. Møteulykke rv. 9

Beskrivelse av dimensjonerende hendelse

På rv. 9 nord for Ose oppstår det en alvorlig trafikkulykke med personbil som kommer over i feil kjørefelt og møter en turistbuss med danske skiturister på vei ned fra Hovden. Ulykken inntreffer torsdag kveld, det er lett snøvær i området og noen minus grader.

I personbilen var det en familie på vei til hytten i sin elbil, to sitter fastklemt i bilen. Personskader på sjåfør og enkelte passasjerer i bussen.

Helse vil i stor grad ankomme samtidig som brann.

Politiet ansvarlig for å få kommunen til å evt. opprette evakuertsenter.

Worst case	• Nedkjøling av involverte • Brann i kjøretøy • Buss utfor veien og blir liggende i skråning • Hendelse (brann) i tunnel – forutsatt at slokkevann skal dekkes av brannvesenets tankbil.

Analyse av nødvendig beredskap

Ønsket håndtering (mål)

Sikre skadested for å gjennomføre livreddende innsats (frigjøring)

Ressursbehov *(for ønsket håndtering)*

Tid *Hvor lang tid bruker de?*	**Mannskap** *Hvor mange mannskaper har man behov for?*	**Status**	**Materiell** *Hvilket materiell må man ha for å håndtere hendelsen iht. mål? Utstyr, kjøretøy mv. Hvilket materiell kommer mannskapene med.*	**Status**
20 – 30 min	Bygland – 7-8 mannskaper (utfordringer dagtid med oppmøte)		Mannskapsbil	
			Tankbil	
Opp mot 40 min	Byglandsfjord – 3 mannskaper (utfordringer dagtid med oppmøte)		Fremskutt enhet (Amarok)	

Kompetanse *Hvilken kompetanse må man ha for å håndtere hendelsen*	**Status**
Tungbil (mange år siden forrige øvelse)	
El-bil – noe usikkerhet	
Grunnkurs – totalt i selskapet mangler 17-18 mannskaper (mange nye)	

Kode	Betydning
	Ivaretas med dagens beredskap.
	Ivaretas delvis med dagens beredskap.
	Ivaretas ikke med dagens beredskap.

Sjåførkompetanse (etterslep på lastebil og kode 160)		
Tid	***Ledelse*** *Hvilke behov for ledelse har man i denne hendelsen?*	
	Innsatsleder (1 av 5 har kompetanse resten har dispensasjon, utfordring med tilgang på kursplasser)	
	Utrykningsledere	
Ressurser utover eget brannvesen som forutsettes	• Ingen	

GAP-analyse			
Vurdering av dagens situasjon for å oppnå ønsket håndtering			
Identifiserte ressursbehov for å nå mål			
Dimensjonering (organisering og mannskap)	**Ledelse og strategi**	**Kompetanse og metode**	**Materiell**
Bemanning ferietid – både synliggjøre behov for og forventning til mannskaper om hva en må gjøre for å sikre tilstrekkelig beredskap.	Få på plass et tilfredsstillende internkontrollsystem	Kompetanse knyttet til tunge kjøretøy og el-biler	Utstyr for stabilisering/ sikring av kjøretøy (tunge kjøretøy)
Vurdere egen stasjonsstruktur – det har ikke blitt gjort siden sammenslåingen alle stasjoner er kun videreført.	Gjeninnføre URL møte i brannvesenet	Grunnkurs – fokus på å få grunnkurs på mannskap som mangler det.	Anskaffe nye løfteputer av eldre dato (De som en har i dag har gått ut)
		Heve sjåførkompetansen – lastebil og kode 160	Noe gammelt klippe og spredeutstyr – noen har hydraulisk noen har på batteri.
		Innsatsleder – sikre utdanning til de som går på dispensasjon.	Utstyr for å kunne kjøle fra undersiden
		Videreutdanning på utrykningsledere som har fått kurs tidligere	Likhet i utstyr mellom kommuner/ stasjoner – en standard for Setesdal
			Etablere oversikt over og tilstand på materiell som ligger på stasjonene
			Etablere utskiftningsplan for kjøretøy – i denne planen må det være fokus på totalt antall sitteplasser og HMS-forhold for mannskaper. Det må også sterkt vurderes å ha biler med firehjulstrekk gitt utfordrende vinterforhold på veier med redusert/ dårlig fremkommelighet.

F. Ulykke i terreng knyttet til fritidsaktivitet (bistand helse/ politi) (hendelsen vurderes også å dekke ordinær bistand helse f.eks. ved hjertestans)	
Beskrivelse av dimensjonerende hendelse	
Bistand Helse / Politi: ATV-ulykke i forbindelse med uttransportering av elg. 1 person som har veltet på ATV, 1 elg på tilhenger Høst, med tett skodde – ikke flyvær for helikopter	
Worst case	• Usikker på lokasjon • Ikke flyvær • Flere personer involvert • Temperatur – Hypotermi • Personer gjennom is

Analyse av nødvendig beredskap

Ønsket håndtering (mål)

- Lokalisere pasient
- Transportere pasient raskt og skånsomt ut til ambulanse/bilvei
- Pasienthåndtering; Førstehjelp, hypotermi
- HMS – Egne mannskaper

Ressursbehov *(for ønsket håndtering)*

Tid *Hvor lang tid bruker de?*	**Mannskap** *Hvor mange mannskaper har man behov for?*	**Status**	**Materiell** *Hvilket materiell må man ha for å håndtere hendelsen iht. mål? Utstyr, kjøretøy mv. Hvilket materiell kommer mannskapene med.*	**Status**
20 – 240 min	S1 – Iveland stasjon med 4-8 mannskaper (utfordringer dagtid med oppmøte, tidsfaktoren er svært uviss i forhold til sted hendelsen skjer.)		Mannskapsbil	
	S2 – 4 mannskaper med ATV		ATV 6x6 – egnet for pasienttransport	
			Tilhenger ATV	
			Mindre bil for tilhenger og ATV	
	Ved bistand helse hjertestans: Behov for 4-6 mannskaper		Drone	
			Satelittelefon	

			GPS	
			Fremskutt enhet – (kun Byglandsfjord, Rysstad)	
			Båt (ut fra sted) – SB IKS har båt på Bygland (IUA) stor noe uhåndterlig, Iveland liten pram.	
			Førstehjelpsutstyr; Hjertestarter, oksygen, mm.	
			Lys	
			Backboard	
			Vacumbåre (mulig helse har)	

Kompetanse *Hvilken kompetanse må man ha for å håndtere hendelsen*		**Status**
Kjøring ATV / snøscooter (Kun S2)		
Førstehjelp		
Lokalkunnskap		
Grunnkurs – totalt i selskapet mangler 17-18 mannskaper (mange nye)		
Sjåførkompetanse (etterslep på lastebil og kode 160)		
Tid	***Ledelse*** *Hvilke behov for ledelse har man i denne hendelsen?*	
	Innsatsleder (1 av 5 har kompetanse resten har dispensasjon, utfordring med tilgang på kursplasser)	
	Utrykningsledere	

Kode	Betydning
	Ivaretas med dagens beredskap.
	Ivaretas delvis med dagens beredskap.
	Ivaretas ikke med dagens beredskap.

Ressurser utover eget brannvesen som forutsettes	• Kjentmann • Politi / Helse

GAP-analyse

Vurdering av dagens situasjon for å oppnå ønsket håndtering

SB IKS har noen mangler knyttet til kompetanse, dette gjelder både lovpålagt grunnkurs og sjåførkompetanse. Videre mangler 4 av 5 innsatsledere nødvendig kompetanse og det opereres på dispensasjon. Analysen viser også manglende kompetanse knyttet til ATV/ scooter kjøring. Her har en god del av mannskapene erfaring privat, men det er ikke noe formelt system knyttet til dette hos SB IKS. Samtidig må det her bemerkes at ved stasjonene i Bykle kommune og da spesielt ved Hovden stasjon er det inngått en egen avtale om drift av fjellredningsgruppe som SB IKS er ansvarlig for å drifte og mannskaper inngår i denne sammen med andre lokale kjentmenn som også er knyttet til denne gruppen. Dette er kun inngått for Bykle kommune og det bør komme på plass lik avtale med alle eierkommunene. Enten en videreføring av dagens avtale eller en avtale i revidert form. Gjennom arbeidet med analysen kom det også opp forhold knyttet til fagleder skred. Politiet har i noen anledning forventet at mannskaper fra SB IKS kan ivareta denne rollen. Mannskaper fra SB IKKS er pt. Ikke i stand til å ivareta den rollen. Det må derfor gås i dialog med Politiet knyttet til ivaretakelse av denne rollen.

Når det gjelder materiell så er det mangler knyttet til egnede kjøretøy for å ta seg ut i terreng. Dette gjelder både ATV og snøscooter, herunder materiell som egner seg til pasienttransport. Det må i denne sammenhengen også sees på behovet for mindre kjøretøy og tilhengere for å få ut dette terrenggående materiell.

Det er også noen mangler knyttet til mindre utstyr det er behov for knyttet til pasienthåndtering, sikkerhet for egne mannskaper som f.eks. vakumbåre og sattelitt telefon.

Generelt er det også mangler i SB IKS knyttet til kjøretøy som bør byttes ut, dette er 6x6 brannbiler som vurderes å ikke være en fullverdig mannskapsbil. Gitt stasjonene og avstandene i ansvarsområdet bør det være en fullverdig mannskapsbil på hver stasjon. I dag er også sik at ingen av brannstasjoner får med seg alle mannskapene ut ved godt oppmøte - alltid noen som kommer til skadested i privatbiler. Dette henger sammen med dekning av seter på bilene på stasjonene, eksempelvis har Valle stasjon kun kjøretøy med 7 sitteplasser totalt. Det benyttes også noen eldre kjøretøy, som for eksempel Rysstad stasjon som har en bil uten airbag og øvrige sikkerhetstiltak, Bykle stasjon (den nordligste) har kun bil med to hjulstrekk.

SB IKS opplever også utfordringer knyttet til bemanning både på dagtid og i ferietid. Samtidig er det utfordrende å innføre vaktordninger som ikke er ønsket av mannskapene. Det vil kunne medføre at folk heller sier opp stillingen i brannvesenet og en får rekrutteringsutfordringer.

Identifiserte ressursbehov for å nå mål			
Dimensjonering (organisering og mannskap)	**Ledelse og strategi**	**Kompetanse og metode**	**Materiell**
Bemanning ferietid – både synliggjøre behov for og forventning til mannskaper om hva en må gjøre for å sikre tilstrekkelig beredskap.	Dialog med Politiet knyttet til ivaretakelse av fagleder	Kompetanse ferdsel i utmark og bruk av kjøretøy	ATV 6x6 – Egnet for pasienttransport
Vurdering av eksisterende vaktordninger (Bykle/ Hovden) god nok?	Gjeninnføre URL møte i brannvesenet	Grunnkurs – fokus på å få grunnkurs på mannskap som mangler det.	Snøscooter (tilgang på flere scootere, vurdere sambruk med forebyggende)
Vurdere egen stasjonsstruktur – det har ikke blitt gjort siden sammenslåingen alle stasjoner er kun videreført.	Inngå lik avtale med alle eierkommunene knyttet til fjellredning/ rednignsgruppe	Heve sjåførkompetansen – lastebil og kode 160	Tilhenger ATV
	Sammen med politiet identifisere, kartlegge og evaluere hendelser bistand politi pga få politiressurser. Herunder etablere en rutine for å kontakte lokalt politi i ettertid av slike hendelser.	Innsatsleder – sikre utdanning til de som går på dispensasjon.	Mindre bil for tilhenger og ATV
		Videreutdanning på utrykningsledere som har fått kurs tidligere	Dronekapasitet
			Satellittelefon og GPS (Hovden har)
			Fremskutt enhet (flere stasjoner)

G. Dyreredning

Beskrivelse av dimensjonerende hendelse

- Storfe har falt ned i gjødselkum pga. gulvkollaps
- 1 kyr, eller 100 sauer (Har hatt begge hendelsene i Valle)

Worst case	• Flere dyr skadet • Bonden faller ned i gjødselskum

Analyse av nødvendig beredskap

Ønsket håndtering (mål)

- Berge bonden
- Berge dyrene (småfe – ikke storfe)

Ressursbehov *(for ønsket håndtering)*

Tid *Hvor lang tid bruker de?*	**Mannskap** *Hvor mange mannskaper har man behov for?*	**Status**	**Materiell** *Hvilket materiell må man ha for å håndtere hendelsen iht. mål? Utstyr, kjøretøy mv. Hvilket materiell kommer mannskapene med.*	**Status**
10-20 min	S4 – 8 Mannskaper (3-7 møter opp)		Mannskapsbil	
			Splashdrakter (utgått på dato og i dårlig stand)	
			RD-mannskaper og utstyr	
			Løfteutstyr	
			Fallsikringsutstyr og tauverk	
30 + min	S8 – 8 Mannskaper (3-7 møter opp)		Mannskapsbil	

Kompetanse *Hvilken kompetanse må man ha for å håndtere hendelsen*		**Status**
ELS		
Dyreredning		
Tid	***Ledelse*** *Hvilke behov for ledelse har man i denne hendelsen?*	
	Innsatsleder (1 av 5 har kompetanse resten har dispensasjon, utfordring med tilgang på kursplasser)	
	Utrykningsledere	

Kode	Betydning
	Ivaretas med dagens beredskap.
	Ivaretas delvis med dagens beredskap.
	Ivaretas ikke med dagens beredskap.

Ressurser utover eget brannvesen som forutsettes	• Bonden selv, eller andre nabobønder • Entreprenører • Veterinær

GAP-analyse

Vurdering av dagens situasjon for å oppnå ønsket håndtering

SB IKS har noen mangler knyttet til kompetanse, dette gjelder både lovpålagt grunnkurs, sjåførkompetanse og i denne sammenhengen dyreredning/ dyrehåndtering. Derfor vil en i slike hendelser være helt avhengig av bonden/ eier av dyrene for å kunne hundre dem riktig både i forhold til egen sikkerhet og sikkerhet for dyrene. Videre mangler 4 av 5 innsatsledere nødvendig kompetanse og det opereres på dispensasjon.

Når det gjelder materiell så mangler SB IKS materiell for å kunne gjennomføre dyreredning (dyreredningspakke) i tillegg til tauverk og nødvendig fallsikringsutstyr. Brannvesenet har noen splashdrakter, men disse er utgått på dato og har en tilstand som gjør at de ikke er brukende.

Generelt er det også mangler i SB IKS knyttet til kjøretøy som bør byttes ut, dette er 6x6 brannbiler som vurderes å ikke være en fullverdig mannskapsbil. Gitt stasjonene og avstandene i ansvarsområdet bør det være en fullverdig mannskapsbil på hver stasjon. I dag er også sik at ingen av brannstasjoner får med seg alle mannskapene ut ved godt oppmøte - alltid noen som kommer til skadested i privatbiler. Dette henger sammen med dekning av seter på bilene på stasjonene, eksempelvis har Valle stasjon kun kjøretøy med 7 sitteplasser totalt. Det benyttes også noen eldre kjøretøy, som for eksempel Rysstad stasjon som har en bil uten airbag og øvrige sikkerhetstiltak, Bykle stasjon (den nordligste) har kun bil med to hjulstrekk.

SB IKS opplever også utfordringer knyttet til bemanning både på dagtid og i ferietid. Samtidig er det utfordrende å innføre vaktordninger som ikke er ønsket av mannskapene. Det vil kunne medføre at folk heller sier opp stillingen i brannvesenet og en får rekrutteringsutfordringer

Identifiserte ressursbehov for å nå mål

Dimensjonering (organisering og mannskap)	**Ledelse og strategi**	**Kompetanse og metode**	**Materiell**
Bemanning ferietid – både synliggjøre behov for og forventning til mannskaper om hva en må gjøre for å sikre tilstrekkelig beredskap.	Etablerer nødvendig rutiner for etablering av ELS	Kompetanse på dyreredning	Splashdrakter
Vurdering av eksisterende vaktordninger (Bykle/ Hovden) god nok?	Gjeninnføre URL møte i brannvesenet	Grunnkurs – fokus på å få grunnkurs på mannskap som mangler det.	Løfteutstyr (dyreredningspakke)
Vurdere egen stasjonsstruktur – det har ikke blitt gjort siden sammenslåingen alle stasjoner er kun videreført.		Heve sjåførkompetansen – lastebil og kode 160	Fallsikringsutstyr og tauverk
		Innsatsleder – sikre utdanning til de som går på dispensasjon.	

		Videreutdanning på utrykningsledere som har fått kurs tidligere	
		ELS (ingen har kurs/ kompetanse)	

H. Brann i kraftinstallasjon (stasjon/ tunnelanlegg/ trafo)

Beskrivelse av dimensjonerende hendelse

Det oppstår en brann under vedlikeholdsarbeid. Det er antatt tre-fire personer inne i anlegget som ikke har kommet ut igjen. Brannvesenet skal vente utenfor på kjentmann. Har lang vei inn til anlegget (Holen kraftstasjon). Kommer inn som ABA innledningsvis – Bykle stasjon kalles ut. Dersom ikke røykdykkere melder seg, kalles neste ut.

Worst case	• Eksplosjon • Stort antall mennesker befinner seg inne i kraftstasjonen • Masseskade

Analyse av nødvendig beredskap

Ønsket håndtering (mål)

- Skal vente på kjentmann som kommer etter ca. 1 time
- Kjører inn til man møter røyk.
- Er uttak til slokkevann man får koblet på.
- Iverksetter røykdykkerinnsats for søk etter personer.
- Gjør funn av personer, og får evakuert de med evakueringsmasker.

Ressursbehov *(for ønsket håndtering)*

Tid *Hvor lang tid bruker de?*	**Mannskap** *Hvor mange mannskaper har man behov for?*	**Status**	**Materiell** *Hvilket materiell må man ha for å håndtere hendelsen iht. mål? Utstyr, kjøretøy mv. Hvilket materiell kommer mannskapene med.*	**Status**
20 min	Bykle – 5 mannskaper		Tilpasset kjøretøy som kan snu	
45 min	Valle – 5-7 mannskaper		Røykdykkerhenger (for refill av flasker m. aggregat)	
40 min	Hovden – 10 mannskaper		Kommunikasjon inn	
			Egnet slukkemiddel	

Kompetanse *Hvilken kompetanse må man ha for å håndtere hendelsen*		**Status**
Kommunikasjon		
Røykdykking		
Kjennskap til objekt		
Objektplan		
Tid	***Ledelse*** *Hvilke behov for ledelse har man i denne hendelsen?*	
	Innsatsleder (1 av 5 har kompetanse resten har dispensasjon, utfordring med tilgang på kursplasser)	
	Brannvernleder (kjentmann)	

Kode	Betydning
	Ivaretas med dagens beredskap.
	Ivaretas delvis med dagens beredskap.
	Ivaretas ikke med dagens beredskap.

Ressurser utover eget brannvesen som forutsettes	• Kraftselskapet

GAP-analyse			
Vurdering av dagens situasjon for å oppnå ønsket håndtering			
SB IKS har dialog med kraftselskap knyttet til hendelser som kan skje på kraftstasjonene i regionen. Agder Energi (nå Å energi) har tidligere bekostet en tilhenger med kompressor for å kunne etterfylle pusteluft på flasker for langvarig innsats. Det er behov for å utarbeide objektplan for flere av disse objektene. Videre er det også behov for å gjennomføre kjentmannsrunder på disse objektene.			
Identifiserte ressursbehov for å nå mål			
Dimensjonering (organisering og mannskap)	**Ledelse og strategi**	**Kompetanse og metode**	**Materiell**
Bemanning ferietid – både synliggjøre behov for og forventning til mannskaper om hva en må gjøre for å sikre tilstrekkelig beredskap.	Etablerer nødvendig rutiner for etablering av ELS	Objektplan	Tilpasset kjøretøy som kan snu
Vurdering av eksisterende vaktordninger (Bykle/ Hovden) god nok?	Gjeninnføre URL møte i brannvesenet	Kjentmannsrunder	Sele for personredning
Vurdere egen stasjonsstruktur – det har ikke blitt gjort siden sammenslåingen alle stasjoner er kun videreført.		Samvirkeøvelser	

Vedlegg 2 – Overordnet GAP-analyse SB IKS

Kode	Betydning
	Forskriftskrav ivaretas. Ingen tiltak nødvendig.
	Forskriftskrav ivaretas delvis, eller det er vurdert behov for ytterligere risiko- og sårbarhetstiltak basert på funn i ROS-analyse og beredskapsanalyse.
	Forskriftskrav ivaretas ikke.

Krav i brann- og redningsvesenforskriften	Vurdering	Kommentar	Tiltak for å oppfylle forskriftskrav
§ 5.*Samarbeid* Brann- og redningsvesenet skal søke samarbeid med nødmeldesentralen, andre brann- og redningsvesen, politiet, helsetjenesten, Sivilforsvaret, relevante skogbruksaktører, industrivern, flyplass- og havariberedskap, veimyndigheter og andre samvirkeaktører med sikte på en best mulig tjeneste for innbyggerne. Brann- og redningsvesenet skal ved behov inngå avtaler med samvirkeaktører nevnt i første ledd, som legger til rette for å motta eller yte bistand. Avtalene skal også regulere fremgangsmåte ved anmodning om bistand.		• Bistandsavtaler med omliggende brannvesen. • Praktisk samarbeid gjennom ulike fora. • Skal foreligge avtale med kommunene knyttet til drikkevannsberedskap. • Avtale skogbrann Hovden fjellfly. • Mangler noe skriftlige avtaler (skogeierlaget, akutthjelper, Agder energi (usikkerhet)) • Generell avtale med bruk av privat ATV mv. (skogbrann/ transport ut i terreng) • Samarbeider med friville aktører, viktig med grensesetting og klar ansvarsfordeling.	Gjennomgang av samarbeidsaktører og foreliggende skriftlige avtaler, eller mangel på sådan. Følge opp og få på plass nødvendige skriftlige avtaler.
§ 10.*Planverk for håndtering av hendelser* Risiko- og sårbarhetsanalysen, forebyggendeanalysen, og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7, § 8 og § 9, skal følges opp med nødvendig planverk for å sikre god håndtering av bestemte typer hendelser og viktige risikoobjekter.		• En del aktører har egne innsatsplaner hvor brannvesenet inngår i innsatsen, men det er aktørenes innsatsplaner og ikke tilpasset brannvesenets innsats (kraftstasjoner og tunnel).	• Utarbeide nødvendig planverk herunder objektplaner for viktige objekter i regionen. • Følge opp hendelser som er vurdert og tiltak som er

Brann- og redningsvesenet bør samarbeide med relevante aktører i utarbeidelsen av planverket. Brann- og redningsvesenet skal også følge opp analysene med en plan for å sikre at personellet har nødvendig kompetanse. Planene skal iverksettes, evalueres og ved behov endres i henhold til erfaringer.		• Har ingen objekt- eller innsatsplaner. • Har i økende grad tatt i bruk Bliksund og skal gjøre dette i større grad fremover.	identifisert i både ROS- og beredskapsanalyse.
§ 12.*Ledelse under innsats* Brann- og redningsvesenet skal ha eller være omfattet av en overordnet vaktberedskap slik at myndigheten til lederen av brann- og redningsvesenet ivaretas under innsats. Overordnet vaktberedskap er særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning, jf. forskriften § 44, som skal kunne lede samtidig innsats på flere hendelsessteder. Under innsats skal den overordnede ledelsen av brann- og redningsvesenet ivaretas av lederen av brann- og redningsvesenet eller noen som inngår i den overordnede vaktberedskapen. Utrykningslederen skal lede brann- og redningsvesenet under innsats dersom lederen av brann- og redningsvesenet eller de som inngår i overordnet vaktberedskap ikke er tilgjengelige.		• Har overordnet vakt, med 1 av 5 kvalifisert etter § 44. Har søkt på plasser, men har ikke fått plass. Kompensert ved at man har erfarne brannfolk som går overordnet vakt.	• Kompetanseplan. • Opprettholde dispensasjon – jobbe aktivt for å få plass på tilgjengelige kurs. • Interne øvelser og trening på rollen.
§13.*Beredskapsstyrken* Brann- og redningsvesenets samlede beredskapsstyrke skal bemannes med minst 16 personer, der minst fire skal være kvalifiserte som utrykningsledere. Antall personer i beredskapsstyrken kan økes med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9. Brann- og redningsvesenets beredskapsstyrke skal lokaliseres med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9.		• Oppfyller kravet til bemanning totalt sett og alle tettsteder er dekket. • Brannvesenet må se fremover mtp. pensjonstid. • Noen utfordringer knyttet til oppmøte, hovedsak dagtid. Redusert antall av mannskaper som har hovedarbeidsplass i kommunen. • Opplever varierende søkermasse til nye stillinger. God tilgang på ressurser rundt stasjonen på Evje, men utfordrende andre plasser innenfor krav.	• Planlegge fremtidig bemanning mht. pensjonstid/oppsigelser, sørge for å være i forkant. • Påvirke øvrige kommuner til å vurdere om det kan legges vekt på at søkere bør stille seg disponibel for brannvesenet i rekrutteringsperioder. • Gjennomføre tiltak for rekruttering (damenes aften, åpen brannstasjon mv.). • Sørge for at man holder på mannskapene man har.

Alle tettsteder skal være dekket av hele eller deler av beredskapsstyrken. Beredskapsstyrken kan dekke flere tettsteder.		• Iveland har rekruttering til brannvesenet i fokus på ansettelser på tekniskavdeling i kommunen. Gjennom å bli ansatt der stiller en seg også disponibel for deltidsstilling i brannvesenet.	
§ 14.*Vaktlag* Et vaktlag skal bestå av minst én utrykningsleder og tre brannkonstabler. Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom det er forutsatt i byggesaken at beredskapen skal ivareta rømningsvei med høyderedskap. Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom kommunen har besluttet at tankbil skal dekke brann- og redningvesenets behov for slokkevann, jf. forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 21.		• Det er ingen tettsteder med over 3000 innbyggere. (ihht SSB, Evje er nærmest med vel 2750 innbyggere). Evje har en økning i flyktninger og turisme sommer- og vinterstid. • Kommunene har ikke definerte områder som skal dekkes av tankbil, men erfaringsmessig må man ha tankbil de fleste plasser pga. svakheter i vannforsyning. • Høyderedskap er ikke definert som rømningsvei for noen bygg i ansvarsområdet.	
§ 15.*Antall vaktlag* I tettsteder med 3 000 til 50 000 innbyggere skal det være minst ett vaktlag i vaktberedskap. I tettsteder med 50 000 til 100 000 innbyggere skal det være minst to vaktlag i vaktberedskap. I tettsteder med over 100 000 innbyggere skal det være minst tre vaktlag i vaktberedskap. Deretter skal beredskapen økes med ett vaktlag i vaktberedskap for hver 70 000 innbyggere. Antall vaktlag i vaktberedskap etter 170 000 innbyggere kan fravikes med grunnlag i risiko- og sårbarhetsanalysen, forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7, § 8 og § 9.		• Det er ingen tettsteder med over 3000 innbyggere. (ihht SSB, Evje er nærmest med vel 2750 innbyggere). Evje har en økning i flyktninger og turisme sommer- og vinterstid. • I tall over innbyggere regnes ikke fritidsinnbyggeren med – her har spesielt Bykle en stor økning vinterstid og i ferier/ høytider.	
§ 16.*Reservestyrker for skogbrann og andre hendelser*		• Har per i dag lister over aktuelle folk, men ingen formelle avtaler. • Ingen rutiner for øving mv.	• Må etablere en reservestyrke som også skal øves.

Dersom brann- og redningsvesenets egne beredskapsstyrker ikke har tilstrekkelige personellressurser til å håndtere innsatssituasjoner som kan inntreffe, herunder i områder hvor det er betydelig fare for brann i skog, skal brann- og redningsvesenet alene eller i samarbeid med andre brann- og redningsvesen sørge for å ha tilstrekkelige reservestyrker for skogbrann og andre hendelser. Behovet for reservestyrker skal fremgå av beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9. Reservestyrken skal øves for aktuelle oppgaver.		• Begrenset med utstyr og materiell.	
§ 17.*Vaktberedskap* Brann- og redningsvesenets beredskapsstyrke skal være organisert i en vaktberedskap ut fra antall innbyggere i det største tettstedet i ansvarsområdet. I tettsteder med inntil 3 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum organiseres av deltidspersonell uten kontinuerlig vaktberedskap. I perioder hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved hendelser skal det opprettes kontinuerlig vaktberedskap. I tettsteder med 3 000 til 8 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum være organisert i vaktlag bestående av deltidspersonell i kontinuerlig vaktberedskap. I tettsteder med 8 000 til 20 000 innbyggere skal beredskapen som et minimum være organisert i vaktlag bestående av heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen innenfor ordinær arbeidstid. Utenfor ordinær arbeidstid kan beredskapen organiseres i vaktlag bestående av deltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap, men hvor utrykningsleder har brannvern som hovedyrke. I tettsteder med mer enn 20 000 innbyggere skal beredskapen være organisert i vaktlag bestående av		• Ikke krav om kontinuerlig beredskap, men har noen utfordringer med oppmøte på enkelte tidspunkt, dagtid ferier mv. • Har vaktordning i deler av området i ferier og perioder med mange fritidsinnbyggere (Bykle). Men ser utfordring med å innføre vaktordninger i slike tilfeller for hele brannvesenet. Folk vil da velge å slutte om de blir pålagt vakt. Har i noen anledninger hatt vaktordning sommerstid.	• Etablere rutine for å sørge for at nødmeldesentralen holdes informert. • Planlegging av vaktberedskap må gjøres i god tid for kjente situasjoner hvor risiko er forhøyet. • God informasjon til mannskaper og et system med rutiner knyttet til vaktordninger, behov og krav.

heltidspersonell med kontinuerlig vaktberedskap på brannstasjonen. Dersom det er krav til ytterligere mannskap etter forskriften § 14, skal personell for høyderedskap og tankbil ha samme vaktberedskap som vaktlaget for øvrig. Brann- og redningsvesenet skal uavhengig av kravene i andre til femte ledd sikre innsats i hele ansvarsområdet, og ha tilstrekkelig beredskap etter risiko- og sårbarhetsanalysen, beredskapsanalysen og kravet til utrykningstid. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kan etter søknad dispensere fra bestemmelsen når særlige grunner foreligger og tilstrekkelig grad av beredskap kan opprettholdes.			
§ 18.*Krav til midlertidig forhøyet beredskap ved særskilt risiko* Brann- og redningsvesenet skal ha et system for å identifisere situasjoner hvor risikoen for branner og andre ulykker er vesentlig større enn normalt, og følge opp med nødvendig planverk for å sikre god håndtering av slike situasjoner, jf. forskriften § 10. Brann- og redningsvesenet skal innføre høyere beredskap dersom det er nødvendig, og sørge for at nødmeldesentralen holdes informert.		• Sender ut lister for å få oversikt over ferieavvikling for mannskapene. • Mannskaper gir beskjed om man reiser bort plutselig. • Har tidligere satt vaktordning sommertid.	• Etablere rutine for å sørge for at nødmeldesentralen holdes informert. • Planlegging av vaktberedskap må gjøres i god tid for kjente situasjoner hvor risiko er forhøyet. • God informasjon til mannskaper og et system med rutiner knyttet til vaktordninger, behov og krav.
§ 19.*Utstyr til bruk ved branner og andre ulykker* Brann- og redningsvesenet skal disponere egnet utstyr til å løse oppgavene som følger av brann- og eksplosjonsvernloven § 11, risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen. Brann- og redningsvesenet skal som et minimum ha egnet utstyr til slokke- og redningsinnsats ved branner, trafikkulykker og overflateredning ved ulykker i vann. Brann- og redningsvesenet kan inngå avtale med andre om bruk av slikt utstyr.		• Mangler oversikt over utstyr og dens tilstand. • Se til skjema dimensjonerende hendelser.	• Må få på plass oversikt og etablere en utskiftings- og investeringsplan. • Oppfølging av beredskapsanalysen

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kan gi pålegg om anskaffelse av nødvendig utstyr til bruk ved branner og andre ulykker.			
§ 20.*Responstid* Nødmeldesentralen og brann- og redningsvesenet skal samarbeide om å gjøre responstiden til branner og andre ulykker så kort som mulig, jf. forskriften § 21 og § 22.			
§ 22.*Utrykningstid til brann* Brann- og redningsvesenets utrykningstid skal ikke overstige 10 minutter ved brann i a. tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning b. sykehus, sykehjem og lignende institusjoner som krever assistert rømning c. områder med konsentrert og omfattende næringsdrift eller lignende. Utrykningstiden til objekter og områder nevnt i første ledd kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompenserer den økte risikoen i tråd med risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9, men utrykningstiden skal aldri overstige 20 minutter. Utrykningstiden skal ikke overstige 20 minutter ved brann i tettsteder. Utrykningstiden bør ikke overstige 30 minutter ved brann utenfor tettsteder.		• Sykehjem i Bygland, 10 min – usikker på om man rekker det innenfor • Hornnesheimen – 10 min, stort sett innenfor. • Iveland, 20 min. • Sykehjem Evje – usikkert om det er fullstendig sprinklet. Nås innen 10 min. • Habilitering Byglandsfjord – trenger assistert rømning, sprinklet (20 min). • Alle tettsteder nås (20 min).	• Verifisere utrykningstider og gjennom forebyggende avd. jobbe med evt. tiltak det er behov for dersom utrykningstid overstiges.
§ 23.*Krav til antall personer som deltar i håndtering av brann* Ved brann skal minst ett vaktlag være på hendelsesstedet innenfor kravene til utrykningstid i forskriften § 22.		• Varierer i stor grad hvor mange som møter på hendelser. Men i hovedsak ivaretatt.	• Gjøre vurderinger knyttet til fremtidig organisering for å sikre oppmøte på dagtid.

Ved mindre branner med lav sannsynlighet for spredning, kan likevel første innsatsstyrke være færre personer enn i et fulltallig vaktlag. Ved slike hendelser kan brann- og redningsvesenet rykke ut med det antallet personer som anses hensiktsmessig og forsvarlig.			
§ 25.*Øvelseskrav til brann- og redningsvesenet* Brann- og redningsvesenet skal utarbeide en årlig plan for øvelser på bakgrunn av risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Øvelsene skal variere i type og omfang slik at hendelsene som er bestemmende for brann- og redningsvesenets organisering, utrustning og bemanning blir øvd over tid. Øvelsene skal bidra til at personellet blir kjent med og øvet i beredskapsorganiseringen og bruken av utstyret, slik at personellet får nødvendig kompetanse til å utføre sine oppgaver og funksjoner. Brann- og redningsvesenet skal sørge for at personellet deltar i fellesøvelser med nødmeldesentralen, jf. forskriften § 33 andre ledd, øvrige nødetater og andre samvirkeaktører. Brann- og redningsvesenet skal prioritere fellesøvelser som er nødvendige ut fra nasjonale føringer, risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9. Brann- og redningsvesenet skal dokumentere øvelsene. Dokumentasjonen skal omfatte hvorfor, hva og hvordan det ble øvd, hvem som deltok, evaluering og hvordan eventuelle læringspunkter skal følges opp i brann- og redningsvesenet og på nødmeldesentralen.		• Har en øvelsesplan, basert på erfaring og avviksmeldinger. • Må få en balansegang med antall øvelser. • UL må bli bedre på dokumentasjon i Bliksund. • Mangler på dokumentasjon og deling av erfaring. • Har verktøy tilgjengelig, men må få bruke litt tid på å sette seg inn i det som en rutine.	• Etablere øvelsesplan basert på analysene. • Etablere rutiner for å dokumentere og dele læring etter øvelser. Henger sammen med internkontrollsystemet. • Gjenoppta utrykningsledermøtene.
§ 26.*Evaluering og læring etter hendelser* Brann- og redningsvesenet skal ha et system for å evaluere hendelser, og å dele og motta evalueringer fra andre, i den hensikt å identifisere relevante		• Har en evaluering og samling etter hver hendelse av en viss størrelse. Mannskaper er med å evaluere med	• Etablere rutiner for å dokumentere og dele læring etter hendelser. Henger

læringspunkter. Når det er hensiktsmessig skal brann- og redningsvesenet og nødmeldesentralen samarbeide om evaluering og læring etter hendelser. Brann- og redningsvesenet skal dokumentere hvordan læringspunkter implementeres i brann- og redningsvesenet for å sikre at læring skjer i organisasjonen.		URL og URL skal dokumentere i Bliksund.	sammen med internkontrollsystemet. • Gjenoppta utrykningsledermøtene.

Vedlegg 3 – Oppfølgingsplan for tiltak

ID	Identifisert behov	Kommentar	Oppfølging/ ansvar	Frist	Status
Område: Dimensjonering (organisering/ mannskap/ struktur)					
D1	Bemanning ferietid – både synliggjøre behov for og forventning til mannskaper om hva en må gjøre for å sikre tilstrekkelig beredskap.				
D2	Vurdering av eksisterende vaktordninger (Bykle/ Hovden) god nok?				
D3	Vurdere egen stasjonsstruktur – det har ikke blitt gjort siden sammenslåingen alle stasjoner er kun videreført.				
Område: Ledelse og strategi					
L1	Etablere objektplaner for alle aktuelle objekt i regionen.				
L2	Gjeninnføre URL møte i brannvesenet				
L3	Få på plass et tilfredsstillende internkontrollsystem				
L4	Avklare slokkevannskapasitet mot kommunene				
L5	Opplegg/ rutiner for logistikk etterforsyning				
L6	Etablere rutiner og prosedyrer for ELS i SB				
L7	Sammen med politiet identifisere, kartlegge og evaluere hendelser bistand politi pga få politiressurser. Herunder etablere en rutine for å kontakte lokalt politi i ettertid av slike hendelser.				
L8	Gå i dialog med politiet angående opplæring som er gitt lokalt barnevern for håndtering av trusselsituasjoner mv.				
Område: Kompetanse og metode					
K1	Røykdykkerkompetanse – kursgjennomføring, herunder få system på gjennomføring av kurs og tester.				
K2	Grunnkurs – fokus på å få grunnkurs på mannskap som mangler det.				
K3	Heve sjåførkompetanse – lastebil og kode 160				
K4	Innsatsleder – sikre utdanning til de som går på dispensasjon.				
K5	ELS (ingen har kurs/ kompetanse)				
K6	Videreutdanning på utrykningsledere som har fått kurs tidligere				
K7	Etablere en standard for mannskapsbil og hvilket utstyr som skal være på en slik bil.				
K8	Øke kompetanse på bruk av alternative slokkemåter for å kunne redusere bruk av vann – vil og kreve investering i aktuelt materiell.				

K9	Øke kompetanse på brann i solcelleanlegg – dette også for bedre å kunne vurdere behov for materiell.				
K10	Kompetanse knyttet til tunge kjøretøy og el-biler				
K11	Kjentmannsrunder på viktige objekter i regionen				
K12	Samvirkeøvelser med objekteier (f.eks. Kraftselskap) og andre samvirkeaktører				
Område: Materiell					
M1	Anskaffe flere røykdykkersett				
M2	Etablere utskiftningsplan for kjøretøy – i denne planen må det være fokus på totalt antall sitteplasser og HMS-forhold for mannskaper. Det må også sterkt vurderes å ha biler med firehjulstrekk gitt utfordrende vinterforhold på veier med redusert/ dårlig fremkommelighet.				
M3	Fasiliteter for stab/ ELS				
M4	Etablere oversikt over og tilstand på materiell som ligger på stasjonene. Herunder rutiner for årlig sjekk.				
M5	Fallsikringsutstyr (ikke utstyr og heller ikke kompetanse)				
M6	HMS-forhold stasjoner (ren og skitten sone)				
M7	Vurdere anskaffelse av en fremskutt enhet til stasjonen på Evje og Bygland eks. Sprinter eller Crafter 4x4 – kunne benytte denne i kombinasjon mellom beredskap og forebyggende.				
M8	6 hjuling med tilhenger på flere stasjoner – kan flyttes rundt ved hendelser i regionen. Tilpasset pasienttransport				
M9	Tilgang på dronekapasitet enten gjennom å anskaffe selv, herunder utdanne ressurser til å operere. Det bemerkes at en slik løsning vil ta ressurser ved bruk (jf. utfordringer med oppmøte), ellers bør det inngås avtale med aktører som har slik kapasitet allerede i egen organisasjon. Responstid er viktige faktorer i en slik sammenheng. Aktuelle aktører kan være kraftselskap, Folkehjelpen/ Rødekors mv.				
M10	Standardutrustning for terrengbrann – biltralle (ATV og nødvendig utstyr på samme henger) Også behov for tilhenger til oppryddingsfase, samle sammen brukte slanger mm. for transport inn til stasjon for vask.				
M11	Krokbil med flak – vanntank, skogbrannflak mv.				
M12	Tilhenger for transport av utstyr ut til aktuelt område (skogbrannhenger). Herunder kjøretøy som kan dra tilhenger. Aktuelt til flere stasjoner.				
M13	Oppdatere og anskaffe nødvendig verneutstyr personell (maske, egnede klær, sko)				
M14	Sikre tilstrekkelig antall seter til utrykning av mannskaper (unngå at privatbiler brukes) – utskiftingsplan kjøretøy.				

M15	Verktøy til å ta strøm (må vurderes etter økt kompetanse på området).				
M16	Høydemateriell – aldrende og med servicebehov (kostbart).				
M17	Utstyr for stabilisering/ sikring av kjøretøy (tunge kjøretøy)				
M18	Anskaffe nye løfteputer av eldre dato (De som en har i dag har gått ut)				
M19	Noe gammelt klippe og spredeutstyr – noen har hydraulisk noen har på batteri.				
M20	Utstyr for å kunne kjøle fra undersiden				
M21	Likhet i utstyr mellom kommuner/ stasjoner – en standard for Setesdal				
M22	Satellittelefon og GPS på flere stasjoner (Hovden har)				
M23	Fremskutt enhet (flere stasjoner)				
M24	Splashdrakter				
M25	Løfteutstyr (dyreredningspakke)				
M26	Fallsikringsutstyr og tauverk				
M27	Sele for personredning				
Overordnet GAP-analyse					
§ 5	Gjennomgang av samarbeidsaktører og foreliggende skriftlige avtaler, eller mangel på sådan. Følge opp og få på plass nødvendige skriftlige avtaler.				
§ 10	Utarbeide nødvendig planverk herunder objektplaner for viktige objekter i regionen.				
	Følge opp hendelser som er vurdert og tiltak som er identifisert i både ROS- og beredskapsanalyse.				
§ 12	Kompetanseplan.				
	Opprettholde dispensasjon – jobbe aktivt for å få plass på tilgjengelige kurs.				
	Interne øvelser og trening på rollen.				
§ 13, § 14, § 17	Planlegge fremtidig bemanning mht. pensjonstid/oppsigelser, sørge for å være i forkant.				
	Påvirke de andre kommuner (bortsett fra Iveland) til å vurdere om det kan legges vekt på at søkere bør stille seg disponibel for brannvesenet i rekrutteringsperioder.				
	Gjennomføre tiltak for rekruttering (damenes aften, åpen brannstasjon mv.).				
	Sørge for at man holder på mannskapene man har.				
	Etablere rutine for å sørge for at nødmeldesentralen holdes informert.				
	Planlegging av vaktberedskap må gjøres i god tid for kjente situasjoner hvor risiko er forhøyet.				
	God informasjon til mannskaper knyttet til vaktordninger, behov og krav.				
§ 16	Må etablere en reservestyrke som også skal øves.				
§ 18	Etablere rutine for å sørge for at nødmeldesentralen holdes informert.				

	Planlegging av vaktberedskap må gjøres i god tid for kjente situasjoner hvor risiko er forhøyet.				
	God informasjon til mannskaper knyttet til vaktordninger, behov og krav.				
§ 19	Må få på plass oversikt og etablere en utskiftings- og investeringsplan.				
	Oppfølging av beredskapsanalysen				
§ 22	Verifisere utrykningstider og gjennom forebyggende avd. jobbe med evt. tiltak det er behov for dersom utrykningstid overstiges.				
§ 23	Gjøre vurderinger knyttet til fremtidig organisering for å sikre oppmøte på dagtid.				
§ 25	Oppdatere øvelsesplan på bakgrunn av arbeid med ROS og beredskapsanalyse.				
	Etablere rutiner for å dokumentere og dele læring etter øvelser. Henger sammen med internkontrollsystemet.				
	Gjenoppta utrykningsledermøtene.				
§ 26	Etablere rutiner for å dokumentere og dele læring etter hendelser. Henger sammen med internkontrollsystemet.				
	Gjenoppta utrykningsledermøtene.				
§ 37 og 41	Følge opp med utdanning iht. krav.				

Vedlegg 4 - Dokumentasjon av utvelgelse av dimensjonerende hendelser

Uønskede hendelser fra ROS	Dekkes av minimumskrav	Er det rimelig å dimensjonere egne ressurser opp mot hendelsen?	Er hendelsen spesielt mannskapskrevende?	Krever hendelsen spesielle metoder/ kompetanse/ materiell?	Krever hendelsen operative beslutninger der flere hensyn må	
1. Brann fritidsbolig (dekker også boligbrann)	Ja					
2. Brann i bolig med risikoutsatte grupper	Ja					
3. Pipebrann (bolig)	Ja					
4. Brann i sentrumsområde med fare for spredning til flere bygg	Nei	Ja	Ja	Ja (lift)	Ja	
5. Brann institusjon	Nei	Ja	Ja	Ja (lift/ HMS)	Nei	
6. Brann i bygg over 2 etasjer	Nei	Ja	Ja	Ja (lift/ HMS)	Nei	
7. Brann internat-/hybelbygg	Nei	Ja	Ja	Ja (lift/ HMS)	Nei	
8. Brann gjenvinningsanlegg	JA - gitt anleggene i ansvarsområdet, liten spredningsfare					
9. Brann i næringsvirksomhet (treindustri/sagbruk/ båtbyggeri)	Nei	Ja	Ja	Ja	Ja	

Uønskede hendelser fra ROS	Dekkes av minimumskrav	Er det rimelig å dimensjonere egne ressurser opp mot hendelsen?	Er hendelsen spesielt mannskapskrevende?	Krever hendelsen spesielle metoder/ kompetanse/ materiell?	Krever hendelsen operative beslutninger der flere hensyn må	
10. Brann i kraftinstallasjon (stasjon/ tunnelanlegg/ trafo)	Nei	Ja – livreddende innsats – kraftselskap finansiert noe utstyr til brannvesenet.	Ja	Ja (lang innsatsvei)		
11. Brann i overnattingssted	Nei	Ja	Ja	Ja (lift/ HMS)	Nei	
12. Brann i campingplasser	Ja					
13. Terreng brann	Nei	Ja	Ja	Ja	Ja	
14. Brann i kjøretøy (bil/anleggsmaskin)	Ja					
15. Båtbrann	Ja					
16. Brann solcelleanlegg	Nei	Ja	Kan være ut fra størrelse på bygg	Ja	Ja	

Uønskede hendelser fra ROS	Dekkes av minimumskrav	Er det rimelig å dimensjonere egne ressurser opp mot hendelsen?	Er hendelsen spesielt mannskapskrevende?	Krever hendelsen spesielle metoder/ kompetanse/ materiell?	Krever hendelsen operative beslutninger der flere hensyn må	
17. Brann museum/ kirke	Nei	Ja	Ja	Ja (kjennskap til verdier som skal berges)	Nei	
18. Møteulykke rv. 9	Nei	Ja	Ja	Ja (tungberging)	Nei	
19. Utforkjøring farlig gods transport	Nei	Nei (kun livreddende bit se hendelse 19)				
20. Ulykke i terreng knyttet til fritidsaktivitet	Nei	Ja (forventes fra kommunene, avtale på Hovden)	Nei	Ja	Nei	
21. Drukningsulykke	Nei – kun krav om overflatereddere	Har overflatereddere på alle stasjoner, noe utfordringer				

Uønskede hendelser fra ROS	Dekkes av minimumskrav	Er det rimelig å dimensjonere egne ressurser opp mot hendelsen?	Er hendelsen spesielt mannskapskrevende?	Krever hendelsen spesielle metoder/ kompetanse/ materiell?	Krever hendelsen operative beslutninger der flere hensyn må	
		med utstyr. Ikke sikkert det møter noen som har erfaring med utstyret.				
22. Leteaksjon (avtale fjellredning)	Nei	Nei				
23. Lekkasje farlig stoff (LPG/ drivstoff)	Nei	Ja – opp mot faste installasjoner i ansvarsområde	Nei	Ja	Ja	
24. Arbeidsulykke (klem/ fall/ velt)	Ja					
25. Skred (stein/jord/snø)	Nei	Nei				
26. Ekstremvær (vind/nedbør)	Nei	Nei – RVR				
27. Dyreredning	Nei	Ja	Nei	Ja	Nei	
28. PLIVO	Ja					

Etter gjennomgang av hendelsene fra ROS-analysen med spørsmålene fra kriteriesett A og B, gjensto det 22 hendelser. Disse ble så vurdert for sammenslåing.

Uønskede hendelser fra ROS	Vurderinger beredskapsanalyse
4. Brann i sentrumsområde med fare for spredning til flere bygg	Brann i § 13-bygg
5. Brann institusjon	
6. Brann i bygg over 2 etasjer	
7. Brann internat-/hybelbygg	
11. Brann i overnattingssted	
18. Brann museum/ kirke	
9. Brann i næringsvirksomhet (treindustri/sagbruk/ båtbyggeri)	
10. Brann i kraftinstallasjon (stasjon/ tunnelanlegg/ trafo)	
13. Terrengbrann	
16. Brann i solcelleanlegg	
19. Møteulykke rv. 9	
22. Ulykke i terreng knyttet til fritidsaktivitet	
30. Dyreredning	

Setesdal brannvesen IKS

Forebyggendeanalyse

Oppdragsnr.: **52307835** Dokumentnr.: **FOR-01** Versjon: **J04** Dato: **2024-05-31**

Norconsult

Oppdragsgiver:	Setesdal brannvesen IKS
Oppdragsgivers kontaktperson:	Jan Arild Åkre
Rådgiver:	Norconsult Norge AS, Tollbodgaten 22, NO-3111 Tønsberg
Oppdragsleder:	Kevin H. Medby
Fagansvarlig:	Marte Elverum
Annet nøkkelpersonell:	Roger Tengsareid

Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
J04	2024-05-31	Endelig utgave	KHMe	MarElv	KHMe
B03	2024-04-26	Rapport for høring	KHMe	MarElv	KHMe
B02	2024-04-22	For høring SB IKS	KHMe	MarElv	KHMe
A01	2024-04-19	For fagkontroll	KHMe		

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Med utgangspunkt i *Risiko- og sårbarhetsanalyse for brann- og ulykkesrisiko for Setesdal brannvesen IKS (2024)* og parallelt med arbeidet mede beredskapsanalysen er det gjennomført en forebyggendeanalyse. En forebyggendeanalyse er fastsatt som en analyse brannvesenet skal utarbeide i henhold til Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) § 6 og 8. En forebyggendeanalyse skal blant annet bidra til å fastsette satsningsområder for det forebyggende arbeidet. Basert på disse satsingsområdene skal det angis mål, og deretter skal det legges en plan for hvilke oppgaver og tiltak som må til for å nå disse målene. Analysen skal til slutt identifisere behovet for hva som kreves av ressurser og kompetanse for å sikre måloppnåelse i det forebyggende arbeidet.

Norconsult har bistått i gjennomføring av beredskapsanalysen og det er underveis gjennomført to arbeidsmøter. Norconsult har vært tilrettelegger for arbeidsmøtene og utarbeidet denne analyserapporten basert på de innspill og forhold som er kommet frem i arbeidsmøtene, samt arbeid internt hos SB IKS mellom arbeidsmøter. Forebyggendeanalysen er en del av brannvesenets risikostyring. Analysen utgjør bindeleddet mellom kartlagt risiko og sårbarhet i ROS-analysen og dimensjonering av forebyggende avdeling og etablering av satsningsområder. En omforent metodikk for forebyggendeanalyse foreligger ikke. Denne analysen bruker en liste med forhåndsdefinerte sårbarhetsfaktorer i kombinasjon med underlagsdokumentasjon og arbeidsmøter med SB IKS.

I NS5814 Krav til risikovurderinger er begrepet sårbarhet definert slik:

Manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse, og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen.

Denne definisjonen blir noe upresis i denne sammenhengen – sårbarhet i denne analysen er knyttet til i hvilken grad SB IKS, og da spesielt forebyggende avdeling, er i stand til å ivareta samfunnsoppdraget sitt; å forebygge og begrense konsekvensene av brann. Hver faktor blir vurdert med tanke på hva slags utfordringer de representerer for det forebyggende arbeidet.

Noe av det som i størst grad påvirker det forebyggende arbeidet i SB IKS er de store endringene som organisasjonen har vært gjennom de siste årene. Både knyttet til ledelse og til nye ressurser inn i avdelingen. Videre har det vært mye systemendringer og innføring av nye systemer som tar kapasitet. Dette gjør at en ikke har hatt en fungerende avdeling fult ut i normal produksjon over tid. Gjennom analysen kommer det likevel godt frem at det er et stort oppgavespenn og ansvar som er utfordrende å fylle fult ut med dagens ressurssituasjon. Et stadig økende etterslep i oppgaver og det er store viktige oppgaver som en ikke får startet på/ fulgt opp, f.eks. arbeid mot risikoutsatte grupper gjør at det vurderes at dagens bemanning er for lav i forebyggende avdeling og bør i første omgang utvides med 1 stilling.

Ikke uventet er det stor sårbarhet knyttet til arbeid mot risikoutsatte grupper. Dette er også en gruppe personer med varierende boevne og som er overrepresentert i brannstatistikk i Norge. Det er gjennom analysen identifisert at det kun er to av eierkommunene til SB IKS som så langt har signert en samarbeidsavtale på dette området. Samtidig har SB IKS i liten grad fulgt opp den inngåtte avtalen slik at status på dette arbeidet er usikkert. Det å sikre en forståelse også hos kommunene rundt dette arbeidet og forplikte dem er viktig for å kunne lykkes enda bedre. Område samarbeid er også et tema som trekkes frem i det regjeringsoppnevnte utvalget sin rapport om Fremtidens brann- og redningsvesen. Erfaring fra andre brannvesen viser at arbeidet mot risikoutsatte grupper krever et kontinuerlig høyt fokus. I tillegg er dette en gruppe av befolkningen som vil vokse de kommende årene, med økt antall eldre hjemmeboende. Et sterkt fokus på denne gruppen i samfunnet vurderes som svært viktig i det forebyggende arbeidet.

For arbeid mot særskilte brannobjekter så må det gjennomføres en ny og oppdatert risikovurdering av objektene. Til dette arbeidet kan det vurderes å anskaffe et tilpasset fagsystem. Alternativ må det gjøres på en mer dokumenterbar og etterprøvbar måte som gjør det enkelt å gjøre oppdateringer når det gjennomføres tilsyn på et objekt. En evt. innføring av nytt fagsystem vil igjen kreve en del ressurser fra organisasjonen, det

bør derfor vurderes om en har kapasitet til det eller om en skal ha fokus på å få ny organisasjon til å sette seg og ha fult fokus på det forebyggende arbeidet.

Den andre store og ressurskrevende aktiviteten i forebyggende avdeling er knyttet til feiing og tilsyn. SB IKS har god kontroll mot boliger, og hyppigheten mot dem vurderes å være riktig. Det er et etterslep på boliger, men det vurderes å være håndterbart. Utfordringene når gjelder feiing og tilsyn mot fritidsboliger der det er et etterslep på vel 2000 objekter. En ekstra utfordring knyttet til disse er at de fleste av disse heller ikke har veiforbindelse. Dette gjør at feiing og tilsyn av disse krever ekstra tid og transport ressurser for å komme seg ut i terrenget. Her er det utfordringer både i forhold til ressurssituasjonen og HMS-forhold som må ivaretas ved at det på lange turer ut må ivaretas krav om å være to stykker sammen. I forbindelse med forskriftsendringen som kom i 2016 hvor fritidsboliger også er omfattet av tilsyn og feiing økte antall pipeløp i ansvarsområdet til SB IKS med vel 8000 stykker. Fra vel 5000 til ca. 13-13500 pipeløp. Antall stillingshjemler økte med 1. Økningen i antall pipeløp og det faktum at disse objektene som er kommet inn krever betydelig mer ressurser tilsier at det også bør vurderes å øke antall stillingshjemler for brannforebyggerne med 1 (selvkostområde).

Et område hvor det fremstår at brannvesenet gjør en veldig god jobb er informasjons- og motivasjonsarbeidet, spesielt rettet mot barn og unge. Brannvesenet har nylig fått Bjørnis-prosjektet på plass og det jobbes med å inkludere beredskap i det arbeidet. Videre for barn og unge så legges det til rette for besøk i kommunenes barnehager, undervisning for både sjette og niende klasse og gjennomfører brannvesenets julekalender. Et arbeid som både faller inn under dette elementet, men også er et arbeid mot risikoutsatte grupper er det arbeidet som gjørs mot ungdommer som begynner på videregående og flytter på internat.

Det er identifisert flere forhold gjennom denne analysen som vil bidra til utvikling av det forebyggende arbeidet og disse er listet i tabellform i rapporten. Det vurderes som viktig å prioritere også dette arbeidet for å få til en god utvikling av avdelingen og sikre enda større måloppnåelse i det forebyggende arbeidet. Samtidig er en kommet frem til følgende hovedområder for den neste fire års perioden:

Prioriterte områder kommende 2 år	Prioriterte områder påfølgende 2 år
Rutiner rundt særskilte objekter – risikovurdering og kriterier for å definere § 13-objekt	Samarbeid med kommunene innenfor helse, flyktningetjenesten og byggesak/plan
Riktig bemanning for brannforebyggere og arbeide smartere slik at man kommer á jour med både bolig og fritidsboliger	

Innhold

1 Innledning 6
1.1 Hva er en forebyggendeanalyse? 6
1.2 Underlag fra Setesdal brannvesen IKS 6
1.3 Forebyggende arbeid 7
1.4 Organisering av avdelingen 7
2 Risikobilde for brannvesenet 9
2.1 ROS-analyse 9
2.2 Risikovurdering av særskilte brannobjekter 11
3 Metode 12
3.1 Sårbarhetsfaktorer 13
3.2 Arbeidet med analysen 17
4 Sårbarhetsvurdering 18
4.1 Sårbarhetsvurdering Iveland kommune 18
4.2 Sårbarhetsvurdering Evje og Hornnes kommune 19
4.3 Sårbarhetsvurdering Bygland kommune 20
4.4 Sårbarhetsvurdering Valle kommune 21
4.5 Sårbarhetsvurdering Bykle kommune 22
4.6 Sårbarhetsvurdering av faktorer vurdert felles for SB IKS 23
5 Samlet sårbarhetsbilde og tiltaksvurdering for forebyggende avdeling 29
5.1 Samlet sårbarhetsbilde for Setesdal brannvesen IKS 29
5.2 Behov for kompetanse og bemanning 30
5.3 Tiltaksvurdering for forebyggende avdeling 31
5.4 Evaluering og dokumentasjon av det forebyggende arbeidet 33
6 Referanser 34
Vedlegg 1: Demografi 35

1 Innledning

Setesdal brannvesen IKS (SB IKS) skal arbeide systematisk med å forebygge brann i kommunene. Forebygging, i kombinasjon med en stående beredskap skal sørge for at konsekvenser ved brann skal bli så små som mulig. Allmenheten skal få nødvendig informasjon og opplæring i forebygging og bekjempelse av branntilløp. SB IKS skal gjennomføre risikobaserte tilsyn med bygninger og fyringsanlegg.

Selskapets visjon er følgende:

> *Setesdalregionen skal til enhver tid ha en optimal samfunnssikkerhet og beredskap i forbindelse med store eller små ulykker. Alle innbyggerne skal føle seg trygge uansett hvor en bor i regionen, samt at de til enhver tid skal ytes en høy kompetanse innenfor feiing/tilsyn og brannforebyggende tiltak.*

1.1 Hva er en forebyggendeanalyse?

En forebyggendeanalyse er fastsatt som en analyse brannvesenet skal utarbeide i henhold til Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften) § 6 og 8.

En forebyggendeanalyse skal blant annet bidra til å fastsette *satsningsområder* for det forebyggende arbeidet. Basert på disse satsingsområdene skal det angis mål, og deretter skal det legges en plan for hvilke oppgaver og tiltak som må til for å nå disse målene. Analysen skal til slutt identifisere behovet for hva som kreves av ressurser og kompetanse for å sikre måloppnåelse i det forebyggende arbeidet.

Brann- og eksplosjonsvernloven § 11 beskriver brannvesenets oppgaver i kommunen slik:

a) gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker
b) gjennomføre brannforebyggende tilsyn
c) gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane
d) utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner
e) være innsatsstyrke ved brann
f) være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der dette er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse
g) etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen
h) sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Punkt a-d, samt punkt h, beskriver de forebyggende oppgavene. Forskrift om brannforebygging §14-20 definerer kommunens forebyggende plikter. Kommunen skal *kartlegge sannsynligheten for brann og de konsekvenser brann kan få for liv, helse, miljø og materielle verdier, og planlegge det forebyggende arbeidet basert på disse resultatene.*

Kartleggingen som er beskrevet i forskriften handler om å gjøre seg kjent med risiko i sitt eget område. Gjennom analysen identifiseres ulike utfordringer som eksisterer i det geografiske nedslagsfeltet til SB IKS i forhold til geografi, befolkning, næringsliv og liknende. Disse forholdene vil påvirke det forebyggende arbeidet. Analysen søker å identifisere på hvilken måte denne påvirkningen kan styres ved å organisere og gjennomføre det forebyggende arbeidet på en gjennomtenkt og effektiv måte.

Norconsults metodikk som legges til grunn for denne analysen er nærmere beskrevet i kapittel 3.

1.2 Underlag fra Setesdal brannvesen IKS

Denne analysen bygger på følgende dokumentasjon mottatt fra SB IKS:

- Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) 2024, SB IKS
- Beredskapsanalyse 2024 (under utarbeidelse), SB IKS
- Selskapsavtale, revidert etter vedtak i representantskapet 22. mars 2017, SB IKS
- Setesdal brannvesen IKS, Årsmelding 2022
- Statistikk fra BRIS

I tillegg har det vært en betydelig informasjonsutveksling gjennom to avholdte arbeidsmøter, jf. Kap. 3.2.

1.3 Forebyggende arbeid

Tradisjonelt har tilsynsvirksomhet utgjort hoveddelen av det forebyggende arbeidet. Etter den nye forebyggendeforskriften ble gjeldende fra 2016, har rammene for hvordan man skal drive forebyggende arbeid endret seg. Tilsynsvirksomheten skal være risikobasert, og det åpnes for å benytte seg av andre tiltak enn tradisjonelle tilsyn. Dette er noe av årsaken til nedgangen i antall utførte tilsyn generelt sett.

Kapittel 4 i forebyggendeforskriften omhandler kommunens plikter, og beskriver hvordan kommunen skal arbeide med brannforebygging gjennom følgende paragrafer:

§ 14 Kartlegging av risikoen for brann
§ 15 Planlegging av det forebyggende arbeidet
§ 16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet
§ 17 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
§ 18 Risikobasert tilsyn
§ 19 Andre tiltak mot brann
§ 20 Evaluering av det forebyggende arbeidet
§ 21 Vannforsyning
§ 22 Kommunens dokumentasjon

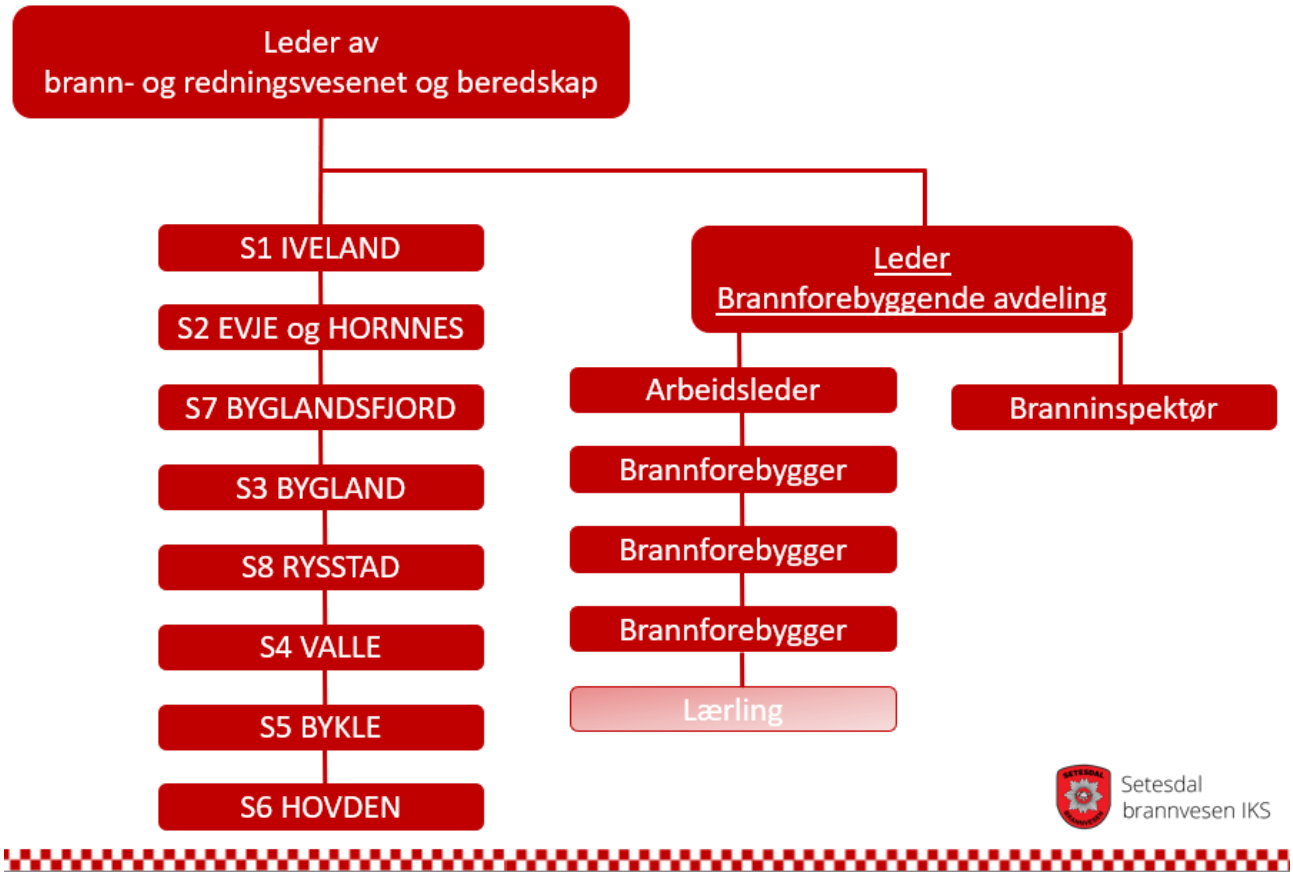
1.4 Organisering av avdelingen

SB IKS er organisert som et interkommunalt selskap med kommunene Iveland, Evje og Hornnes, Bygland, Valle og Bykle som eiere. Figuren under viser organisasjonsstrukturen i Sb IKS. SB IKS består av to avdelinger: beredskap og forebyggende, se organisasjonskart i figur 1.

SB IKS har totalt 88 ansatte, det inkluderer deltidsmannskaper og kun 6 stykker er heltidsansatte i selskapet. Ledelsen består av brannsjef/ leder beredskap og leder forebyggende.

I forebyggende avdeling inngår en feieravdeling med en arbeidsleder (brannforebygger) 1 brannforebygger og 2 fagarbeidere (vikarstilling) I tillegg er det en brannforebygger i utdanningspermisjon. For å ivareta øvrig forebyggende arbeid er det en branninspektør.

Forebyggende avdeling er lokalisert på stasjonen på Evje sammen med leder av brann- og redningsvesenet/ leder beredskap.



Figur 1-1 Organisasjonskart SB IKS

2 Risikobilde for brannvesenet

2.1 ROS-analyse

Som en del av arbeidet Norconsult har utført for SB IKS er det også utarbeidet en Risiko- og sårbarhetsanalyse brann- og ulykkesrisiko. Den ligger til grunn for denne forebyggendeanalysen. I arbeidet med ROS-analysen deltok det representanter fra både beredskapsavdelingen og forebyggende avdelingen. Arbeidet med ROS-analysen ble organisert og gjennomført gjennom arbeidsmøter der det ble gjennomført en fareidentifikasjon og fastsettelse av risikonivå.

Vurderinger av sannsynlighet og konsekvens i ROS-analysen er delvis begrunnet med statistikk, delvis med egne erfaringer og vurderinger. Det er også trukket inn erfaringer og kjennskap til andre brannvesen.

I ROS-analysen ble følgende uønskede hendelser identifisert:

Tabell 2-1 Liste over uønskede hendelser

ID	Brann
1.	Brann fritidsbolig (dekker også boligbrann)
2.	Brann i bolig med risikoutsatte grupper
3.	Pipebrann (bolig)
4.	Brann i sentrumsområde med fare for spredning til flere bygg
5.	Brann institusjon
6.	Brann i bygg over 2 etasjer
7.	Brann internat-/hybelbygg
8.	Brann gjenvinningsanlegg
9.	Brann i næringsvirksomhet (treindustri/sagbruk/ båtbyggeri)
10.	Brann i kraftinstallasjon (stasjon/ tunnelanlegg/ trafo)
11.	Brann i overnattingssted
12.	Brann i campingplasser
13.	Terreng brann
14.	Brann i kjøretøy (bil/anleggsmaskin)
15.	Båtbrann
16.	Brann solcelleanlegg
17.	Brann museum/ kirke
	Transporthendelser
18.	Møteulykke rv. 9
19.	Utforkjøring farlig gods transport
	Ulykker
20.	Ulykke i terreng knyttet til fritidsaktivitet
21.	Drukningsulykke
22.	Leteaksjon (avtale fjellredning)
23.	Lekkasje farlig stoff (LPG/ drivstoff)
24.	Arbeidsulykke (klem/ fall/ velt)
	Redning
25.	Skred (stein/jord/snø)
26.	Ekstremvær (vind/nedbør)
27.	Dyreredning
	Andre hendelser
28.	PLIVO

For alle hendelsene ble det vurdert konsekvenser for *Involverte (mennesker/dyr), Ytre miljø, Materielle verdier, og Håndteringsevne*. For det brannforebyggende arbeidet, er det i hovedsak hendelsene som faller inn under hovedkategorien brann som er mest relevante. I tillegg vil et godt forebyggende arbeid også bidra til å redusere risiko ved enkelte av hendelsene som er identifisert under hovedkategori *Ulykker og redning*.

Risikobildet i analysen er ikke fremstilt i en tradisjonell risikomatrise med rød, gul og grønn sone. Det er derimot utarbeidet et diagram som viser risiko som en vekting av sannsynlighet og konsekvens for de ulike konsekvenskategoriene.

Den gjennomførte ROS-analysen har avdekket et risikobilde som har geografiske variasjoner som samsvarer med ulik næringsvirksomhet innenfor ansvarsområdet til SB IKS. I tillegg er det et gjennomgående risikoelement som går gjennom hele det geografiske området, trafikken på rv. 9. Her ser en også at de siste års utbedringer har bidratt til økt gjennomgangstrafikk gjennom dalen. Videre er det et særegent risikoelement knyttet til den nordlige delen og antall fritidsinnbyggere som er i Bykle kommune. Kommunen har til vanlig rundt 1000 innbyggere, men enkelte dager er det opp mot 15-19.000 som oppholder seg i kommunen. Dette er et innbyggertall som langt overstiger det som brannvesenet er dimensjonert i forhold. I tillegg er det noen større campingplasser i ansvarsområdet som på sommeren har et høyt antall gjester som medfører at befolkningen øker en del.

Arbeidet med analysen har resultert i 28 identifiserte uønskede hendelser for SB IKS. De uønskede hendelsene er analysert med hensyn på konsekvens (involverte, ytre miljø, materielle verdier og håndteringsevne) og sannsynlighet.

Resultatene for konsekvenskategorien «involverte» viser hvor mange man antar vil være direkte involverte i hendelsen. Med direkte involverte menes det antall mennesker eller dyr som trenger assistanse fra brannvesenet, eksempelvis assistert rømning ved brann. Risikobildet for involverte viser en del hendelser med høyt risikonivå. Hendelser som er vurdert til høyest konsekvens her vil være krevende hendelser for brannvesenet når det gjelder å håndtere involverte (dyr/mennesker). Selv om konsekvenskategorien ikke sier noe om skade på eller tap av liv og helse, vil hendelser med mange direkte involverte innebære et potensiale for dødsfall og helseskader. Risikobildet viser at selv om ansvarsområde til SB IKS er forholdsvis stort i geografisk utstrekning er det en noe begrenset befolkningstettheten.

Når det gjelder befolkning og antall innbyggerne i de fem kommunene fremgår det av tabellen under. Det er her hentet ut tall fra SSB.no pr 4. kkvartal 2023. Det er det samlede innbyggertallet innenfor det geografiske ansvarsområdet som er gjeldende i forhold til dimensjonering av det forebyggende arbeidet, jf. brann- og redningsvesenforskriften § 8.

> *Brann- og redningsvesenet skal ha personell til brannforebyggende arbeid etter forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging, og dette skal utføres med minst 0,1 årsverk per 1 000 innbyggere i ansvarsområdet. I tillegg til personell til brannforebyggende arbeid gjelder krav til årsverk til leder for forebyggendearbeid, jf. forskriften § 11, og krav til bemanning ved feiing og tilsyn med fyringsanlegg etter forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 17.*

Det er i dag i underkant av 9000 innbyggere i det samlede ansvarsområdet til SB IKS. SSBs befolkningsframskriving anslår at det vil bli en marginal befolkningsøkning frem mot 2050, men en vil fortsatt være under 9000 innbyggere totalt sett i de fem kommunene. Det er forventet en nedgang i Evje og Hornnes og Valle kommuner, de andre tre kommunene har en forventning om befolkningsøkning (se Tabell 2-2).

Tabell 2-2 Innbyggere i kommunene og befolkningsframskriving mot 2050 (SSB)

Kommune	Innbyggere[1]	Befolkning i 2050
Iveland	1375	1584
Evje og Hornnes	3969	3786
Bygland	1169	1231

[1] SSB, 4. kvartal 2023

Valle	1203	1143
Bykle	1002	1242
Totalt	8718	8986

Det er kun fire tettsteder i kommunene, noe som underbygger at ansvarsområdet har et stort areal med spredt bebyggelse med et begrenset antall innbyggere.

Tabell 2-3 Tettsteder i kommunene (SSB)

Tettsteder i kommunene	
Evje og Hornnes	
Evje	2757
Bygland	
Byglandsfjord	329
Bykle	
Bykle	242
Hovden	414

Gjennom arbeidet med analysene er det også kommet frem at befolkningen i tettstedet Evje kan vurderes å være noe høyere enn offisielle tall fra SSB. Dette med bakgrunn i asylmottaket som er i kommunen, aktivitet på Evjemoen og elver ved folkehøyskole og videregående skole som bor på internat. Her er det folk som oppholder seg i kommunen og tettstedet, men som ikke er registrert som innbyggere.

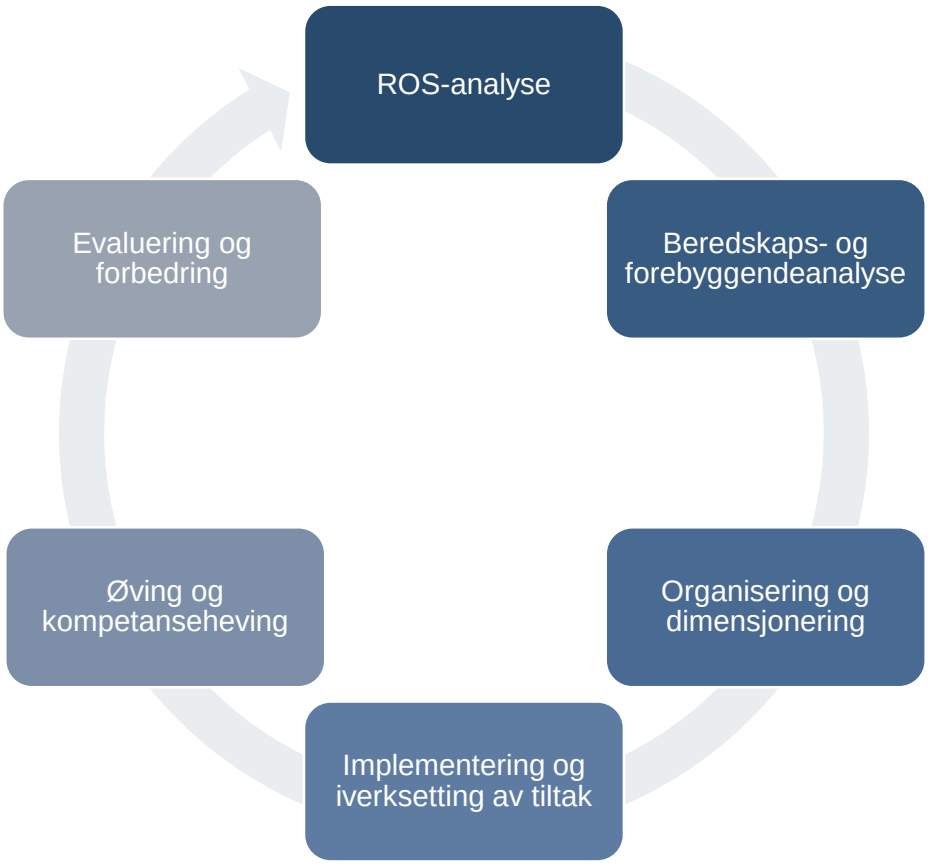
2.2 Risikovurdering av særskilte brannobjekter

SB IKS utøver tilsyn på særskilte brannobjekt (§13-objekter) på bakgrunn av en eldre risikoanalyse utarbeidet i 2016, og det er denne som er med på å bestemme tilsynsfrekvens på objektene. SB IKS gjennomfører rundt 90 tilsynet i året.

Det avventes en avklaring rundt fagsystem for tilsynsarbeidet.

3 Metode

Forebyggendeanalysen er en del av brannvesenets risikostyring. Analysen utgjør bindeleddet mellom kartlagt risiko og sårbarhet i ROS-analysen og dimensjonering av forebyggende avdeling og etablering av satsningsområder. Samtlige analyser skal oppdateres ved endringer i risiko og sårbarhet som kan få betydning for organisering, bemanning og utrustningen av brannvesenet og som minimum hvert 4. år.



Figur 3-1 Risikostyringsprosessen

Fokuset på brannforebyggende arbeid basert på risiko- og sårbarhetsanalyser ble tydeligere etter at ny forebyggendeforskrift ble gjort gjeldende fra 01.01.16 og brann- og redningsvesenforskriften som ble gjeldende fra 01.03.2022. Kommunen skal kartlegge sannsynligheten for brann, og de konsekvensene brann kan få for liv, helse, miljø og materielle verdier. Det forebyggende arbeidet skal planlegges og gjennomføres i henhold til dette. Brann- og redningsvesenforskriften § 8 sier følgende:

Kommunen skal organisere, bemanne og utruste brann og redningsvesenet på bakgrunn av:

a) risiko- og sårbarhetsanalyse,
b) forebyggendeanalyse og
c) beredskapsanalyse.

I ROS-analysen avdekkes hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i ansvarsområdet ved å kartlegge farer, hendelser med tilhørende risiko og sårbarheter. ROS-analysen gir svar på **hva** som kan gå galt og **hvor** det kan gå galt.

Hvordan den kartlagte risikoen skal håndteres, følges opp gjennom forebyggendeanalysen (prioriteringer) og en beredskapsanalyse (dimensjonering).

En omforent metodikk for forebyggendeanalyse foreligger ikke. Denne analysen bruker en liste med forhåndsdefinerte **sårbarhetsfaktorer** i kombinasjon med underlagsdokumentasjon (ref. kapittel 1.2) og arbeidsmøter med SB IKS.

I NS5814 Krav til risikovurderinger er begrepet sårbarhet definert slik:

Manglende evne hos et analyseobjekt til å motstå virkninger av en uønsket hendelse, og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen.

Denne definisjonen blir noe upresis i denne sammenhengen – sårbarhet i denne analysen er knyttet til i hvilken grad SB IKS, og da spesielt forebyggende avdeling, er i stand til å ivareta samfunnsoppdraget sitt; å forebygge og begrense konsekvensene av brann. Hver faktor blir vurdert med tanke på hva slags utfordringer de representerer for det forebyggende arbeidet.

I neste delkapittel har vi listet opp områder der forebyggende avdelingen utfører arbeidsoppgaver. Bakgrunnen for vurderingen er grunnlagsdokumentasjonen som SB IKS har for §13-objekter, registreringer angående fyringsanlegg, kunnskap om risikoutsatte grupper, områder med dårlig slokkevannsdekning samt annen relevant informasjon kommet frem gjennom arbeidsmøter. Organisasjon og arbeidsmetoder er også forhold som har betydning for sårbarhet. Kapittel 3.1 beskriver de ulike sårbarhetsfaktorene, og hva som skal vurderes. Selve sårbarhetsvurderingene gjøres i kapittel 4.

3.1 Sårbarhetsfaktorer

Sårbarhetsfaktorene beskriver hva som kan påvirke (på en negativ måte) avdelingens evne til å utføre det forebyggende arbeidet. Noen av disse kan sees på som en form for rammebetingelser; geografiske forhold, eksisterende bebyggelse, innbyggertall osv. Disse påvirker det forebyggende arbeidet, men man får ikke forandret dem. Arbeidsmetoder, ressurstilgang og prioriteringer er eksempler på forhold som avdelingen kan påvirke og til dels styre selv.

Dersom man ikke klarer å ivareta forebyggende oppgaver, vil dette kunne ha konsekvenser for liv og helse, miljø og materielle verdier. Samfunnet blir mer sårbart.

Tabell 3-1 Oversikt sårbarhetskategorier

Gradering	Definisjon
Sårbar	Et forhold* som i stor grad kan påvirke det forebyggende arbeidet, og/eller at det er en potensielt stor sikkerhetsgevinst å jobbe tettere med dette forholdet.
Moderat sårbar	Ett forhold* som til en viss grad kan påvirke det forebyggende arbeidet, og/ eller at det er en potensielt middels gevinst i å jobbe tettere med dette forholdet.
Lite sårbar	Ett forhold* som i liten grad kan påvirke det forebyggende arbeidet, og/ eller at det er potensielt liten gevinst i å jobbe tettere med dette forholdet.

** Ett tema, et fenomen, et geografisk forhold, en befolkningsgruppe mv.*

Listen nedenfor viser de ulike sårbarhetsfaktorene som er vurdert. Hvorfor faktoren er relevant for det forebyggende arbeidet er beskrevet, samt hva som påvirker faktoren. Hver faktor er også koblet opp mot relevant paragraf i brannforebyggende forskrift. Sårbarhetsfaktorene ble gjennomgått i arbeidsmøter jf. kap. 3.2.

Tabell 3-2 - Beskrivelse av sårbarhetsfaktorer

Sårbarhetsfaktor	Hvorfor	Hva som vurderes
Bebyggelse	Områder med tett bebyggelse kan utgjøre en særskilt	• Type bebyggelse

Sårbarhetsfaktor	Hvorfor	Hva som vurderes
§14 Kartlegging av risikoen for brann	sårbarhet i forhold til spredningsfare. Videre vil dette med mye ny bebyggelse eller gammel bebyggelse kunne være en faktor som påvirker det totale bilde. Fritidsboliger har ofte dårligere brannsikkerhet enn bolig. Oversikt over hvor forebyggende enhet kan komme inn og gjennomføre tilsyn er avhengig av om boligen har pipeløp eller ikke. Boliger som ikke har pipeløp, eksempelvis kommunale boliger som fjerner ildsteder gjør at forebyggende avdeling ikke kan gjennomføre tilsyn i boligen.	• Tett/ spredt bebyggelse • Antall fritidsboliger (hyttekartlegging) – spredt eller samlet i større konsentrasjoner • Andel av bebyggelsen forebyggende avdeling kommer inn til - hvor stor andel av boligene har ikke pipeløp – flere og flere kommunale boliger fjerner ildsteder. • Bygg hvor brannvesenet er sekundær rømningsvei.

Fyringsanlegg
§14 Kartlegging av risikoen for brann
§16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet
§17 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
	Oversikt over og kjennskap til status på eksisterende fyringsanlegg bidrar til å kunne si noe om generell brannsikkerhet knyttet til slike anlegg i bygningene i kommunen og kan være med på å synliggjøre om det er områder som krever ekstra innsats.	• Antall pipeløp
		  ○ Boliger
		  ○ Fritidsbolig/ hytter
		• Hvor stor andel anlegg er feiet?
		• Hvor stor andel med fyringsforbud er det gitt?

Risikoutsatte grupper §14 Kartlegging av risikoen for brann §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet	Ifølge brannstatistikk tilhører 3 av 4 som omkommer i brann en risikoutsatt gruppe. Samtidig omkommer 8 av 10 i egen bolig. Ca. 50% av de som omkommer i brann mottar omsorgstjenester. I Norge er personer i risikoutsatte grupper overrepresentert i boligbranner med dødelig utfall. Som følge av en rekke reformer har ansvar og oppgaver blitt overført fra spesialisthelsetjenesten til kommunene, og de kommunale hjemmetjenestene har fått brukergrupper med mer faglig	Status i kommunen med hensyn på • andel eldre hjemmeboende, • personer med funksjonsnedsettelse, • rus/psykiatri, • arbeidsinnvandrere, asylsøkere. • kommunale boliger • samarbeidsavtaler mellom kommunen og forebyggende enhet.

Sårbarhetsfaktor	Hvorfor	Hva som vurderes
	krevende og komplekse medisinske og psykososiale behov. Dette medfører at langt flere personer med høyere risiko for å omkomme i brann bor i egen bolig eller omsorgsbolig enn tidligere. Brannsikkerheten i et privat hjem er i mange tilfeller dårligere tilpasset den enkeltes behov enn den er i en offentlig institusjon, og utgangspunktet i bygningsregelverket er at beboeren skal kunne redde seg ut av boligen ved egen hjelp dersom det skulle oppstå en brann. En utvikling med flere hjemmeboende personer i risikoutsatte grupper vil kunne medføre en betydelig økning i antall omkomne i boligbrann dersom det ikke gjøres målrettede tiltak.	
Særskilte brannobjekter (§ 13 objekter) §14 Kartlegging av risikoen for brann §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet §18 Risikobasert tilsyn	En brann i et slikt objekt vil kunne ha potensial for tap av mange menneskeliv, medføre særlig brannfare/store samfunnsmessige konsekvenser eller konsekvenser for kulturhistoriske verdier. (virksomheter/ institusjoner omtales nærmere som egne punkter i vurderingen)	• Antall objekter • Spesielle virksomheter/ industribedrifter • Institusjoner – antall og type • Objekter som peker seg ut og trenger særskilt oppfølging. • Antall kulturhistoriske bygg
Slokkevannsdekning §21 Slokkevannsdekning	Områder med dårlig trykk/ kapasitet i vannforsyningssystemet har betydning i forhold til uttalelser i byggesak, dårlig tilgang på slokkevann. Videre vil utbygging i slike områder kunne medføre større konsekvens pga. manglende slokkevann evt. også konsekvenser for vannforsyningen dersom det	• Områder med dårlig slokkevannsdekning • Områder med manglende slokkevann

Sårbarhetsfaktor	Hvorfor	Hva som vurderes
	installeres sprinkleranlegg i områder med dårlig kapasitet.	
Byggesak/ utbygginger §14 Kartlegging av risikoen for brann §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet §19 Andre tiltak mot brann	Planlagte utbygninger/ utbyggingsområder kan påvirke risikobilde i kommunene	• Er det under planlegging spesielle utbygninger i kommunen; nye områder med utfordrende tilkomster, store prosjekter, dårlig slokkevannsdekning, større utbygning av fritidsboliger, • Antall utbyggingssaker til uttalelse
Spesielle aktiviteter og arrangement §14 Kartlegging av risikoen for brann §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet §19 Andre tiltak mot brann	Faste og varierende (nye) spesielle aktiviteter og arrangementer kan påvirke risikobilde i kommunen i det aktuelle året/ perioden og kan dermed kreve økt fokus fra forebyggende avdeling.	• Festivaler og arrangementer som medfører en endret sårbarhet.
Statistikk fra BRIS §14 Kartlegging av risikoen for brann §15 Planlegging av det forebyggende arbeidet §20 Evaluering av det forebyggende arbeidet	Bidrar til å vise historiske data over branner i kommunen.	• Trekke inn de siste års statistikk fra BRIS (lokal brannstatistikk) • Hvor brenner det? • Hvor hyppig brenner det?
Samarbeid med andre kommunale etater/ avdelinger §14 Kartlegging av risikoen for brann §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet §19 Andre tiltak mot brann	Flere av brannvesenets problemstillinger inkluderer andre kommunale enheter (byggesak, helse, VA osv.) Et tett samarbeid og god informasjonsflyt på internt i kommunen er nøkkelen til å lykkes.	• Avtaler/rutiner/prosedyrer som regulerer samarbeidet internt i kommunen • Er alt forankret på riktig nivå?
Informasjonstiltak og opplæring §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet §19 Andre tiltak mot brann	I det forebyggende arbeidet skal motivere til brannforebyggende arbeid. Videre skal det formidles kunnskap om hvordan branner starter og sprer seg, om personer i risikogrupper, om bygg og hvilke bygg som er utsatt og ikke minst hvordan ulike tiltak kan forhindre at branner oppstår og redusere konsekvensene ved hendelser.	• Hvilke informasjonstiltak gjennomfører brannvesenet og hvordan utføres det?

Sårbarhetsfaktor	Hvorfor	Hva som vurderes
Egen organisasjon §14 Kartlegging av risikoen for brann §15 Planlegging av det forebyggende arbeidet §16 Gjennomføring av det forebyggende arbeidet §17 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg §18 Risikobasert tilsyn §19 Andre tiltak mot brann §20 Evaluering av det forebyggende arbeidet §21 Slokkevannsdekning §22 Kommunens dokumentasjon	Riktig kompetanse og utnyttelse av interne ressurser gjør arbeidet effektivt. Hva skal prioriteres?	• Samarbeidet mellom forebyggende og beredskap • Samarbeidet mellom brannforebyggerne og inspektører/ingeniører • Er det noe som mangler for å kunne løse oppdraget? (ressurser/utstyr/kompetanse)

3.2 Arbeidet med analysen

I perioden januar 2024 – april 2024 har SB IKS og Norconsult utarbeidet beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse. Arbeidet med ROS-analysen har pågått høsten 2023. Arbeidet med beredskapsanalysen ble startet opp etter at ROS-analysens funn var ferdigstilt. Beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse har blitt utarbeidet i parallelle prosesser.

Norconsult har bistått i gjennomføring av forebyggendeanalysen og det er underveis gjennomført to arbeidsmøter. Norconsult har vært tilrettelegger for arbeidsmøtene og utarbeidet denne analyserapporten basert på de innspill og forhold som er kommet frem i arbeidsmøtene, samt arbeid internt hos SB IKS mellom arbeidsmøter.

Rapporten er i etterkant av arbeidsmøte 2 bearbeidet av Norconsult og sendt på høring internt hos SB IKS før endelig ferdigstillelse.

Tabell 3-3 Oversikt over deltakere i arbeidsmøter for forebyggende analyse

Deltaker	Arbeidsmøte 1	Arbeidsmøte 2
SB IKS		
Jan Arild Åkre	X	X
Fredrik Langfeldt	X	X
Knut Arne Nilsen	X	X
Ole Pettersen	X	X
Sondre Skjeggedal	X	X
Johnny Steig	X	X
Norconsult		
Roger Tengsareid	X	
Marte Elverum		X
Kevin Medby	X	X

4 Sårbarhetsvurdering

I denne delen av rapporten drøftes de ulike sårbarhetsfaktorenes betydning for forebyggende enhet sitt arbeid, herunder prioritering av oppgaver og fokus. Diskusjonen er basert på arbeidsmøte mellom SB IKS og Norconsult samt tilgjengelig grunnlagsdokumentasjon.

Sårbarhetsvurderingen er gjengitt per kommune i SB IKS sitt geografiske ansvarsområde som er kommunene Iveland, Evje og Hornnes, Bygland, Valle og Bykle. Til slutt er det gjort en oppsummerende og samlet vurdering av sårbarheten for det forebyggende arbeidet. Dette vil danne grunnlaget for de prioritering som må gjøres og tiltak som identifiseres for det videre arbeidet for forebyggende arbeidet i SB IKS.

4.1 Sårbarhetsvurdering Iveland kommune

4.1.1 Bebyggelse

Iveland kommune har i underkant av 1400 innbyggere. Kommunesenteret er på Birketveit og det er ingen definerte tettsteder i kommunen. Bebyggelsen i kommunen er i hovedsak spredt bebyggelse med eneboliger. Det er noen småbruk i kommunen.

I henhold til matrikkelen er det identifisert 254 fritidsboliger i kommunen. Det må i denne sammenheng nevnes at ting føres litt annerledes i matrikkelen her enn i andre kommuner. Tallet på fritidsboliger er dermed Ikke helt realistiske, eksempelvis brukes også en god del våningshus som fritidsboliger. Dette gjør at fritidsboliger har et høyere antall i kommunen. Når det gjelder fritidsboliger er disse kun lokalisert i mindre felt.

Øvrige tall over bebyggelsen viser at det i Iveland er 21 småhus med flere enn 3 boliger, ca. 350 eneboliger og 21 hybler/ sokkel leiligheter.

Faktoren bebyggelse vurderes som moderat sårbar.

4.1.2 Risikoutsatte grupper

Risikoutsatte grupper er personer som er mer utsatt for å omkomme i brann enn andre. De fleste som omkommer i brann, tilhører en risikoutsatt gruppe og ca. 80-90 % omkommer i egen bolig.[2] Personer i risikoutsatte grupper kjennetegnes ved at de generelt har en lavere boevne på grunn av nedsatt funksjonsevne, nedsatt kognitiv evne (rus, psykiatri, demens) og kultur. Andelen eldre hjemmeboende er økende, og det er et vedtatt mål at eldre skal bo hjemme så lenge som mulig. Andelen i risikoutsatte grupper i kommunene er dynamisk og økende, det gjør det utfordrende å ha oversikt over. Boevnen til eldre kan raskt endres. Utredningen Trygg hjemme (NOU 2012:4) satte fokus på brannsikkerhet for utsatte grupper. Forskrift om brannforebygging er tydelig på at kommunene skal kartlegge utsatte grupper i kommunen som har en særlig risiko for å omkomme eller bli skadet av brann.

SSBs rapport «Fremtidens eldre i by og bygd»[3] viser til at det er store geografiske forskjeller i antall eldre. De fleste eldre bor i store kommuner (med over 20.000 innbyggere), men andelen eldre er størst i de minste kommunene. Dette medfører ofte et høyt press på omsorgstjenesten i små kommuner. Rapporten peker videre på at det finnes indikasjoner på at fremtidens eldre vil bli mer ressurssterke på grunn av økt andel eldre med høy utdanning. Dette vil være ujevnt fordelt mellom kommunene. Ifølge rapporten ser det ut til at eldre nå ikke har færre sykdommer enn tidligere, men at de eldre klarer seg bedre med disse sykdommene på grunn av faktorer som medisinsk behandling, bedre fysiske omgivelser og velferdsteknologi.

SB IKS er med i Trygg hjemme prosjektet og det er inngått avtale om dette med Iveland kommune. SB IKS har holdt opplæring for opplæring for noen i hjemmesykepleien og rus/ psykiatritjenesten for opplæring innenfor brannsikkerhet.

---

[2] brannsikkerhet_for_risikoutsatte_grupper.pdf (dsb.no)
[3] Framtidens eldre i bygd og by - SSB

Det totale antallet eldre over 70 år i de fem eier kommunene er vel 1200 personer, det vi si ca. 14 % av befolkningen. Det er færrest eldre sett i prosent av innbyggertall i Iveland kommune.

Faktoren vurderes som sårbar.

4.1.3 Særskilte brannobjekter

Kommunen skal identifisere og føre fortegnelse over byggverk, opplag, områder, tunneler, virksomheter m.m. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier – særskilte brannobjekter. I Iveland er det registrert 15 slike objekter. Ingen av objektene i kommunen vurderes å være komplekse bygg som krever kompetanse ut over det som pt. er i SB IKS.

SB IKS opplever generelt at status knyttet til disse objektene er noe variert. Objekt som har hatt jevn oppfølging er ting forholdsvis greit, mens på noen objekter blir det gjort en del funn. Et gjentakende forhold knyttet til de eldste byggene/ objektene er at det er lite dokumentasjon og problematisk å fremskaffe det som etterspørres. Dette gjelder også offentlige bygg.

Praksis fra SB IKS sin side er at det ved avvik gis en måneds frist for tilbakemelding, fremdriftsplan for hvordan det er tenkt lukket. Om det ikke er alvorlig avvik (ikke ut over sikkerhet for liv og helse) har eier 6 mnd. på seg til å lukke det. Og det følges ikke opp noe mer enn det fra SB IKS sin side og tilsynet avsluttes da og det kontrolleres ikke noe mer før neste tilsyn.

Tilsynsfrekvens er basert på en eldre risikovurdering fra 2016 som er noe justert i ettertid. SB IKS gjennomfører rundt 90 tilsynet i året. Oppdatering av tilsynsliste i forhold til frekvens gjørs nå litt på inspektørs kunnskap og vurdering, gitt at en venter på avklaring rundt fagsystem. SB IKS gjennomfører i hovedsak fysiske tilsyn på objekter, men tidligere gjennomført noen systemtilsyn mot kirker og kraftanlegg. Før tilsyn sees det gjennom tidligere tilsyn/ saksdokument for å få oversikt over hva som ligger der, og en har en sjekkliste som benyttes som grunnlag for tilsyn.

Brannvesenet gjennomfører også slokkeøvelser for virksomheter hvor det ikke er praktisert å ta betaling for det, men ansett som en del av det forebyggende arbeidet mot særskilte brannobjekter.

Faktoren vurderes som sårbar.

4.2 Sårbarhetsvurdering Evje og Hornnes kommune

4.2.1 Bebyggelse

Det er vel 3900 innbyggere i kommunen det vel 2700 bor i kommunens tettsted og kommunesentrum Evje. Kommunen er i hovedsak preget av spredt bebyggelse, men i Evje sentrum og området rundt er det preg av tettere bebyggelse. Herunder også leilighetsbygg på 4 etasjer hvor det heller ikke er fyringsanlegg. Her vil ikke SB IKS kunne gå tilsyn. Tinnberget boligområdet er også et område med noe tettere bebyggelse enn resten av kommunen. Boligfeltet består av eneboliger.

For øvrig er det i kommunen lokalisert en videregåendeskole med internat, folkehøgskole, ett hotell og ett enklere overnattingssted. Deler av den gamle militærleiren driftes som asylmottak. Det er også lokalisert et fengsel i kommunen.

Når det gjelder fritidsbebyggelsen i Evje og Hornnes er det en del hytter i Gautestad områder. Der enkelte mindre deler er bygget ut tett. SSB oppgir at det er vel 1650 hytter i kommunen.

Faktoren bebyggelse vurderes som moderat sårbar.

4.2.2 Risikoutsatte grupper

Risikoutsatte grupper er personer som er mer utsatt for å omkomme i brann enn andre. De fleste som omkommer i brann, tilhører en risikoutsatt gruppe og ca. 80-90 % omkommer i egen bolig. Personer i risikoutsatte grupper kjennetegnes ved at de generelt har en lavere boevne på grunn av nedsatt

funksjonsevne, nedsatt kognitiv evne (rus, psykiatri, demens) og kultur. Andelen eldre hjemmeboende er økende, og det er et vedtatt mål at eldre skal bo hjemme så lenge som mulig. Andelen i risikoutsatte grupper i kommunene er dynamisk og økende, det gjør det utfordrende å ha oversikt over. Boevnen til eldre kan raskt endres. Utredningen Trygg hjemme (NOU 2012:4) satte fokus på brannsikkerhet for utsatte grupper. Forskrift om brannforebygging er tydelig på at kommunene skal kartlegge utsatte grupper i kommunen som har en særlig risiko for å omkomme eller bli skadet av brann.

SSBs rapport «Fremtidens eldre i by og bygd» viser til at det er store geografiske forskjeller i antall eldre. De fleste eldre bor i store kommuner (med over 20.000 innbyggere), men andelen eldre er størst i de minste kommunene. Dette medfører ofte et høyt press på omsorgstjenesten i små kommuner. Rapporten peker videre på at det finnes indikasjoner på at fremtidens eldre vil bli mer ressurssterke på grunn av økt andel eldre med høy utdanning. Dette vil være ujevnt fordelt mellom kommunene. Ifølge rapporten ser det ut til at eldre nå ikke har færre sykdommer enn tidligere, men at de eldre klarer seg bedre med disse sykdommene på grunn av faktorer som medisinsk behandling, bedre fysiske omgivelser og velferdsteknologi.

SB IKS er med i Trygg hjemme prosjektet og utkast til avtale, rutine og sjekkliste er sendt kommunen, men denne er foreløpig ikke signert. Av aktiviteter rettet mot denne befolkningsgruppen er SB IKS med på seniorsamlinger for å gi informasjon.

Faktoren vurderes som sårbar.

4.2.3 Særskilte brannobjekter

I Evje og Hornnes kommune er det ca. 50 objekter som er registrert som særskilte. Forholdene her er vurdert å være ganske like som i Iveland og øvrige kommuner.

Faktoren vurderes som sårbar.

4.3 Sårbarhetsvurdering Bygland kommune

4.3.1 Bebyggelse

Bygland kommune har to kommunesentre, Bygland og Byglandsfjord. Samlet sett er det i underkant av 1200 innbyggere i kommunen (SSB, 4. kvartal 2023), I underkant av 350 personer har tilhørighet i kommunene ene definerte tettsted Byglandsfjord. Ut over dette er det flere små grender/ grendelag i kommunen. Bygland er ikke definert som et tettsted i henhold til SSBs definisjon.

I kommunen er det mye landbruksbygg herunder både seterbygg og koier. Boligene er spredt bebyggelse med eneboliger. Det er rett i overkant av 916 fritidsboliger i kommunen som er lokalisert i små felt.

Kommunen har videre to skoler og to barnehager samt en videregående skole med internat. I tillegg er det verd å nevne at det er hele 5 kirkebygg i kommunen.

Faktoren vurderes som moderat sårbar.

4.3.2 Risikoutsatte grupper

Risikoutsatte grupper er personer som er mer utsatt for å omkomme i brann enn andre. De fleste som omkommer i brann, tilhører en risikoutsatt gruppe og ca. 80-90 % omkommer i egen bolig. Personer i risikoutsatte grupper kjennetegnes ved at de generelt har en lavere boevne på grunn av nedsatt funksjonsevne, nedsatt kognitiv evne (rus, psykiatri, demens) og kultur. Andelen eldre hjemmeboende er økende, og det er et vedtatt mål at eldre skal bo hjemme så lenge som mulig. Andelen i risikoutsatte grupper i kommunene er dynamisk og økende, det gjør det utfordrende å ha oversikt over. Boevnen til eldre kan raskt endres. Utredningen Trygg hjemme (NOU 2012:4) satte fokus på brannsikkerhet for utsatte grupper. Forskrift om brannforebygging er tydelig på at kommunene skal kartlegge utsatte grupper i kommunen som har en særlig risiko for å omkomme eller bli skadet av brann.

SSBs rapport «Fremtidens eldre i by og bygd» viser til at det er store geografiske forskjeller i antall eldre. De fleste eldre bor i store kommuner (med over 20.000 innbyggere), men andelen eldre er størst i de minste kommunene. Dette medfører ofte et høyt press på omsorgstjenesten i små kommuner. Rapporten peker videre på at det finnes indikasjoner på at fremtidens eldre vil bli mer ressurssterke på grunn av økt andel eldre med høy utdanning. Dette vil være ujevnt fordelt mellom kommunene. Ifølge rapporten ser det ut til at eldre nå ikke har færre sykdommer enn tidligere, men at de eldre klarer seg bedre med disse sykdommene på grunn av faktorer som medisinsk behandling, bedre fysiske omgivelser og velferdsteknologi.

Det totale antallet eldre over 70 år i de fem eier kommunene er vel 1200 personer, det vi si ca. 14 % av befolkningen. Det er flest eldre sett i prosent av innbyggertall i Bygland og Valle kommuner.

SB IKS er med i Trygg hjemme prosjektet og utkast til avtale, rutine og sjekkliste er sendt kommunen, men denne er foreløpig ikke signert.

Faktoren vurderes som sårbar for Bygland kommune.

4.3.3 Særskilte brannobjekter

SB IKS gjennomførte høsten 2023 kurs for brannvernansvarlige i Bygland kommune. Dette omfattet både eier og bruker av bygg. Dette var et gratis kurs for kommunen og ble tatt godt imot og vurdert som et godt informasjons- og motivasjonstiltak.

Det er lokalisert 30 særskilte brannobjekter i Bygland kommunen. Status på disse er lik som i de andre kommunene der noen er i god stand og andre krever tettere oppfølging.

Det er ikke gjort noen nylige risikovurdering av objektene i Bygland kommune heller. Tilsynsfrekvens er basert på en eldre risikovurdering fra 2016 som er noe justert i ettertid. SB IKS gjennomfører rundt 90 tilsynet i året. Oppdatering av tilsynsliste i forhold til frekvens er litt på magefølelse pt. gitt at en venter på avklaring rundt fagsystem.

Faktoren vurderes som sårbar.

4.4 Sårbarhetsvurdering Valle kommune

4.4.1 Bebyggelse

Valle kommune har to kommunesentrum Rysstad og Valle. Kommunens sykehjem er lokalisert i Valle. Kommunen er i hovedsak preget av spredt bebyggelse for kommunens i 1200 innbyggere og ca. 700 boliger, det er ingen definerte tettsteder i kommunen.

Samtidig er det områder som Brokke og Bjørnevatn som har en tettbygd fritidsbebyggelse. Totalt sett er det ca. 1800 fritidsboliger i kommunen. Det er også en del stølsbygg og koier.

Faktoren bebyggelse vurderes som moderat sårbar for Valle kommune.

4.4.2 Risikoutsatte grupper

Risikoutsatte grupper er personer som er mer utsatt for å omkomme i brann enn andre. De fleste som omkommer i brann, tilhører en risikoutsatt gruppe og ca. 80-90 % omkommer i egen bolig. Personer i risikoutsatte grupper kjennetegnes ved at de generelt har en lavere boevne på grunn av nedsatt funksjonsevne, nedsatt kognitiv evne (rus, psykiatri, demens) og kultur. Andelen eldre hjemmeboende er økende, og det er et vedtatt mål at eldre skal bo hjemme så lenge som mulig. Andelen i risikoutsatte grupper i kommunene er dynamisk og økende, det gjør det utfordrende å ha oversikt over. Boevnen til eldre kan raskt endres. Utredningen Trygg hjemme (NOU 2012:4) satte fokus på brannsikkerhet for utsatte grupper. Forskrift om brannforebygging er tydelig på at kommunene skal kartlegge utsatte grupper i kommunen som har en særlig risiko for å omkomme eller bli skadet av brann.

SSBs rapport «Fremtidens eldre i by og bygd» viser til at det er store geografiske forskjeller i antall eldre. De fleste eldre bor i store kommuner (med over 20.000 innbyggere), men andelen eldre er størst i de minste kommunene. Dette medfører ofte et høyt press på omsorgstjenesten i små kommuner. Rapporten peker videre på at det finnes indikasjoner på at fremtidens eldre vil bli mer ressurssterke på grunn av økt andel eldre med høy utdanning. Dette vil være ujevnt fordelt mellom kommunene. Ifølge rapporten ser det ut til at eldre nå ikke har færre sykdommer enn tidligere, men at de eldre klarer seg bedre med disse sykdommene på grunn av faktorer som medisinsk behandling, bedre fysiske omgivelser og velferdsteknologi.

Arbeid mot denne gruppen innbyggere i Valle er kommet et stykke på vei. Samarbeidsavtale mellom kommunen og SB IKS knyttet til trygg hjemme er signert av begge parter. SB IKS har også oversendt rutine og sjekkliste til kommunen. Men det er noe usikkert hvordan dette er blitt håndtert og fulgt opp fra SB IKS sin side litt tilbake i tid. Avtalen er i liten grad fulgt opp, og SB har ikke fått prioritert de oppgavene de skal ha ansvar for. Dette gjør også at en ikke har fått fulgt opp og sett på implementering av rutiner og sjekklister. Av aktiviteter har SB IKS deltatt på seniorsamlinger i kommunen for å nå ut med informasjon.

Faktoren vurderes som sårbar.

4.4.3 Særskilte brannobjekter

I Valle kommune er det registrert 25 særskilte brannobjekter. Disse er risikokartlagt på samme måte som i de øvrige eierkommunene til SB IKS, noe tilbake i tid og ikke oppdatert de senere årene.

Valle kommune har tatt initiativ overfor SB IKS om å få gjennomført samme kurs som ble gjennomført for de brannvernansvarlige i Bygland kommune.

Faktoren vurderes som sårbar.

4.5 Sårbarhetsvurdering Bykle kommune

4.5.1 Bebyggelse

Bykle er en stor turistkommune og mest kjent for destinasjon Hovden. Hovden er et helårlig reisemål og den største skidestinasjonen på Sørlandet.

I Bykle kommune er det vel 1000 faste innbyggere i kommunen, der vel 400 bor i kommunens tettsted Hovden og i underkant av 250 i kommunens andre tettsted Bykle. Det er også disse to tettstedene som er definert som kommunens kommunesentra.

Boligbebyggelsen i kommunen er definert som spredt bebyggelse, og totalt er det 479 boliger i kommunene.

Bykle har flere tettbygde områder med fritidsboliger, f.eks. Hoslemo, Ørnefjell, Hovden, Lislefjødd. I tillegg er det også en del større leilighetsbygg som er for utleie. SB IKS ser her utfordring knyttet til AirBnB/ bookingselskap som leier ut – utfordring knyttet til begrepsbruk opp mot TEK og definisjon av risikoklasse. Mange av leilighetsbyggene har fyringsanlegg, men det er også enkelte uten. En del bygg står også så tett at de nesten kan defineres som en enhet. En ser også at en del fritidsboliger de siste årene har blitt omgjort til boliger for å få strømstøtte. Det er totalt 2919 fritidsboliger i kommunen.

Fritidsinnbyggeren og turister utgjør en vesentlig del av de som oppholder seg i kommunen til enhver tid. I høytider og høysesong er det opplyst fra kommunen at det er i størrelsesorden 15.000 som er innenfor kommunegrensen. En betydelig befolkningsøkning for en kommune med rett i overkant av 1000 egne innbyggere.

Faktoren bebyggelse vurderes som sårbar.

4.5.2 Risikoutsatte grupper

Risikoutsatte grupper er personer som er mer utsatt for å omkomme i brann enn andre. De fleste som omkommer i brann, tilhører en risikoutsatt gruppe og ca. 80-90 % omkommer i egen bolig. Personer i

risikoutsatte grupper kjennetegnes ved at de generelt har en lavere boevne på grunn av nedsatt funksjonsevne, nedsatt kognitiv evne (rus, psykiatri, demens) og kultur. Andelen eldre hjemmeboende er økende, og det er et vedtatt mål at eldre skal bo hjemme så lenge som mulig. Andelen i risikoutsatte grupper i kommunene er dynamisk og økende, det gjør det utfordrende å ha oversikt over. Boevnen til eldre kan raskt endres. Utredningen Trygg hjemme (NOU 2012:4) satte fokus på brannsikkerhet for utsatte grupper. Forskrift om brannforebygging er tydelig på at kommunene skal kartlegge utsatte grupper i kommunen som har en særlig risiko for å omkomme eller bli skadet av brann.

SSBs rapport «Fremtidens eldre i by og bygd» viser til at det er store geografiske forskjeller i antall eldre. De fleste eldre bor i store kommuner (med over 20.000 innbyggere), men andelen eldre er størst i de minste kommunene. Dette medfører ofte et høyt press på omsorgstjenesten i små kommuner. Rapporten peker videre på at det finnes indikasjoner på at fremtidens eldre vil bli mer ressurssterke på grunn av økt andel eldre med høy utdanning. Dette vil være ujevnt fordelt mellom kommunene. Ifølge rapporten ser det ut til at eldre nå ikke har færre sykdommer enn tidligere, men at de eldre klarer seg bedre med disse sykdommene på grunn av faktorer som medisinsk behandling, bedre fysiske omgivelser og velferdsteknologi.

Det totale antallet eldre over 70 år i de fem eier kommunene er vel 1200 personer, det vi si ca. 14 % av befolkningen. Det er godt dokumentert at eldre er overrepresentert i brannstatistikken i dag. Brannhyppigheten for de over 70 år er 4,6 ganger høyere enn for den øvrige befolkningen. Prognosene tilsier en markant økning av den eldre befolkningen i Norge fremover. Til tross for en generell bedring av eldre personers helsetilstand, vil dette sannsynligvis bety en økning i antall mennesker med funksjonsnedsettelser av ulik art.

SB IKS er med i Trygg hjemme prosjektet og utkast til avtale, rutine og sjekkliste er sendt kommunen, men denne er foreløpig ikke signert.

Faktoren vurderes som sårbar.

4.5.3 Særskilte brannobjekter

I Bykle kommune er det registrert hele 40 særskilte brann objekter. Disse er risikokartlagt på samme måte som i de øvrige eierkommunene til SB IKS, noe tilbake i tid og ikke oppdatert de senere årene.

Faktoren vurderes som sårbar.

4.6 Sårbarhetsvurdering av faktorer vurdert felles for SB IKS

4.6.1 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Når det gjelder feiing og tilsyn med fyringsanlegg opplever forebyggende avdeling i SB IKS at det er en forholdsvis god standard i boliger i regionen. Det er gjennomført tilsyn på de fleste boligene flere ganger og en ser at merknader er ordnet opp i. Det er tidligere gitt noen fyringsforbud, eksempelvis gamle teglsteinspiper, der hvor kjøkkenvifte er koblet til pipe, fjernet røykrør osv. I 2023 ble det utført 26 fresinger. Gjennom alle tilsynene som er gjort mot ildsteder og pipeløp så er det registrert en positiv utvikling regionen i forhold til brannsikkerhet og det vurderes at disse besøkene har en viss effekt. Alle boliger er satt til å ha et intervall på maks tre år for feiing, men dette kan også være kortere etter brannforebyggerens vurdering. Det har vært praktisert et 6-års intervall tidligere, men da klarte en ikke å holde god nok kontroll. For tilsyn kan det gå inntil 10 år mellom hvert besøk. Videre har det vært en praksis i SB IKS sitt nedslagsfelt at avslår du tilsyn/ feiing i løpet av 10 års periode stenges fyringsanlegg. Videre er det etablert en praksis ved at det automatisk gis fyringsforbud dersom det oppstår pipebrann. Da må brannforebyggerne inn og kontrollere ildsted og pipe.

SB IKS har et etterslep på tilsyn og feiing av fritidsboliger. Oppfølging av fritidsboliger er definert som et fokusområde i 2024. Det forventes at det vil komme en del fyringsforbud når en kommer rundt på flere av disse objektene gjennom året. Totalt er det ca. 3000 fritidsboliger i ansvarsområdet som ikke har hatt førstegangsbesøk. Det er også etterslep på de som har fått tilbud om tiltak, men hvor en av ulike grunner

ikke har fått utført besøket. Videre er det en utfordring for SB IKS at en god del fritidsboliger er uten veiforbindelse. Ca. 2000 av de 3000 fritidsboligene som inngår i etterslepet mangler veiforbindelse.

Det er en god del hytter bygget på 70-tallet i regionen. En erfarer utfordringer med disse hyttene da det er gjort en del utbedringer på egenhånd og uten bruk av fagfolk. Videre er det i en god del hytter som ikke har strøm, men hvor det er etablert gassanlegg som er fra hytta ble bygget og dermed mange gamle anlegg. Det er også mange hytter med eldre hjørnepeiser og gamle stålskorsteinspiper. Som regel erfarer en også at mange har røykvarsler som er ute av funksjon, eller de er fra hyttas opprinnelses år. Alt dette medfører at det er en del gjengående feil i flere områder med fritidsboliger i regionen. SB IKS oppdager også noe dårlig arbeid knyttet til bygging av nyere fritidsboliger når det gjelder montering av ildsted og skorsteiner.

SB IKS skal gjennomføre feiing og tilsyn med fyringsanlegg i ca. 2000 fritidsboliger uten veiforbindelse, det bør derfor vurderes å anskaffe en snøscooter til for å kunne ivareta HMS-krav knyttet til kjøring med to stykker. I dette må det også sees på muligheter for sambruk av en slik ressurs med beredskap.

Det er sendt ut forslag til eierkommunene med forslag om ny lokal gebyrforskrift. Den er så langt vedtatt i Iveland, mens den har usikker status i de øvrige eierkommunene.

Når det gjelder risikoutsatte grupper så benytter brannforebyggerne en funksjon i fagprogrammet om brannforebygger oppdager særskilte forhold på sine besøk. Dermed generes det hyppigere besøksfrekvens hos disse innbyggerne.

For gjennomføring av tilsyn benytter brannforebyggerne Ipad direkte på objektet. Det er noe utfordringer med områder uten mobildekning da det ikke er offline løsning i systemet som fungerer.

Faktoren vurderes som sårbar (ut fra etterslep/ bemanning)

4.6.2 Farlig stoff

Brann- og redningsvesenet skal som tilsynsmyndighet følge opp at bestemmelser i brann- og eksplosjonsvernloven § 23 blir overholdt. I 2023 publiserte DSB en ny temaveileder for tilsyn med farlig stoff.[4] I henhold til Forskrift om håndterer av farlig stoff skal alle som oppbevarer farlige stoffer over visse mengder melde dette inn til DSB, hvor DSB registrerer disse i FAST-registeret. SB IKS var med på DSBs nasjonale kampanje mot LPG anlegg i fjor. Det er utfordringer med kompetanse knyttet til farlig stoff blant personell på forebyggende avdeling, og det er stor sannsynlighet for at en er avhengig av å få hjelp. Dette er også en kompetanseutfordring som gjelder hos mannskapene i beredskapsavdelingen.

I tillegg til virksomheter som er registrert i FAST er mannskapene i SB IKS også kjent med at det er en del andre virksomheter som har og bruker farlig stoff, men som er under meldepliktig mengde. Dette gjelder blant annet acetylen.

Faktoren farlig stoff vurderes som sårbar.

4.6.3 Slokkevanndekning

Plan- og bygningsloven § 27-1 krever at bygning må ha forsvarlig adgang til slokkevann. Det er tiltakshavers ansvar, ofte gjennom ansvarlig prosjekterende, å få avklart hvorvidt det er forsvarlig adgang til slokkevann. Sokkevannskapasiteten må være; minst 1200 liter per minutt i småhusbebyggelse og minst 3000 liter per minutt, fordelt på minst to uttak, i annen bebyggelse.

Ifølge forskrift om brannforebygging § 21 første ledd skal kommunen sørge for at den kommunale vannforsyningen fram til tomtegrenser i tettbygde strøk er tilstrekkelig til å dekke brann- og redningsvesenets behov for slokkevann. I tettbygde strøk løses slokkevann normalt gjennom tilkobling til kommunale vannledninger. I bebyggelse med liten spredningsfare, kan kommunen velge å løse slokkevannsforsyningen ved at brann- og redningsvesenet bruker passende tankbil, jf. forskrift om brannforebygging § 21 andre ledd.

[4] Veileder for tilsyn med farlig stoff - Versjon 2 – januar 2023 | Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (dsb.no)

Dersom kommunen velger å løse slokkevannsforsyningen ved bruk av tankbil, bør forutsetningene for et slikt valg inngå i en beredskapsanalyse, sammen med rammebetingelsene for utbyggingsområdet. Kommunen bør utarbeide et slokkevannskart som viser hvor tankbil kan benyttes. For det tilfellet at det ikke fremgår av analyser eller et slokkevannskart om tankbil kan benyttes i et aktuelt område, er det fortsatt opp til brann- og redningsvesenet å avgjøre om tankbil er tilstrekkelig til å dekke deres behov for slokkevann.

Det lokale brann- og redningsvesenet avgjør om tankbil kan benyttes som slokkevann. Dersom det skal prosjekteres med tankbil som løsning for slokkevann, og denne løsningen ikke fremgår av brann- og redningsvesenets analyser eller slokkevannskart, må dette avklares med det lokale brann- og redningsvesenet. Brann- og redningsvesenet avgjør om tankbil kan brukes eller ikke. Dersom brann- og redningsvesenet ikke aksepterer bruk av tankbil, må slokkevann løses på en annen måte.

I ansvarsområdet til SB IKS er det dårlig tilgang til slokkevann flere steder i alle eierkommunene. Det foreligger ikke hydrauliske beregninger på distribusjonsnett for vann i noen av kommunene. Det er kun utført noen enkle punktmålinger. Krav om å ha tilgang på slokkevann gjelder hele året, men vinter er spesielt utsatt i forhold til tilgang til brannkummer som ikke blir brøytet frem mv. SB IKS opplever det som en utfordring å få kommunene til å forstå fordelen med hydranter i stedefor kummer.

At det er dårlig kapasitet i vannforsyningen opplever SB IKS blant annet gjennom at det er stilt krav om at tankbil må fylles med redusert kapasitet på stasjonen både i Valle og på Evje. Om det fylles med full kapasitet vil det gå ut over forsyningen i kommunene. Bykle kommune oppleves som den kommune som har gjort mest i forhold til dette med slokkevann og fremstår som den som klarer å levere best og mest vann. Dette har nok også sammenheng med flere større utbygginger av fritidsboliger i kommunen. Under brannen på Hovden badeland (2022) var det ikke noen utfordringer med slokkevann gjennom det kommunale nettet.

Faktoren slokkevanndekning vurderes som sårbar.

4.6.4 Plan-/ byggesak

SB IKS og forebyggende avdeling er i hovedsak lite involvert i plan-/ byggesak i eierkommunene, men har forsøkt å invitere inn seg selv til prosesser. Det har i det siste vært noe utskifting av personell i kommunene som gjør at en opplever å bli tatt noe mer med i prosesser. I Bykle kommune opplever en i større grad å være en høringssaker i både plan- og byggesak, og av og til i Evje og Hornnes kommune. Et viktig moment i dette er også at SB IKS må ha kapasitet til å følge opp saker som sendes over. Det har det ikke alltid vært, og det kan og være noe av grunnen til at en bli utelatt.

Samtidig ser SB IKS fordeler av å kunne ha gjennomført felles tilsyn med byggesaksavdelingene i kommunene knyttet mot særskilte brannobjekter. Dette gjelder spesielt opp mot midlertidige brukstillatelser i henhold til plan- og bygningsloven (PBL). Det er en varslingsplikt i henhold til PBL og SB IKS opplever en stor variasjon på hvordan det håndteres og følges opp i kommunene. Enkelte tar ansvar og følger opp godt og tar SB IKS med på felles befaring, andre gjør ingen ting.

Faktoren vurderes som moderat sårbar.

4.6.5 Samarbeid med andre kommunale enheter og eksterne aktører

Mange av de som har deltidsstilling i SB IKS er også ansatt i teknisk avdeling i eierkommunene, dermed har en automatisk en god relasjon knyttet til de utførende i teknisk avdeling. Samtidig er det ikke noe formelt samarbeid mellom hverken teknisk avdeling eller andre enheter i eierkommunene. Tidligere ble brannvesenet invitert som deltaker i planforum i Bykle kommune, men det er lenge siden sist. En har også bedt om å bli invitert inn til dette i de andre kommunene, men det har ikke blitt gjort.

Når det gjelder andre aktører som er aktuelle å samarbeide med er det pr. i dag bare noe samarbeid med Det Lokale Eltilsyn (DLE). Det er ikke noen samordning rundt tilsynsaksjoner med Mattilsynet, Arbeidstilsynet eller noen andre.

Ut over dette er det et samarbeid mellom de ulike brannvesena i Agder som SB IKS også er med på. Dette gjelder Forebyggendeforum Agder hvor det blant annet er etablert noen faggrupper også:

- Forebyggende samarbeid boligdel i Agder
- Forebyggende forum trygg hjemme i Agder

Det er også planer om å få på plass et eget forum knyttet til Bjørnis prosjektet og et forum knuttet til farlig stoff/ fyrverkeri.

Faktoren samarbeid med andre kommunale enheter og eksterne aktører, vurderes som sårbar.

4.6.6 Spesielle aktiviteter og arrangementer

SB IKS får meldinger når det planlegges større arrangement i regionen og gir også tilbakemelding på de føringene som de har knyttet til arrangement og som må benyttes i de videre arbeidene. Arrangement meldes inn via brannvesenets hjemmeside. Dette oppleves godt ivaretatt av SB IKS.

Faktoren vurderes som lite sårbar.

4.6.7 Statistikk fra BRIS

BRIS og annen statistikk benyttes i liten grad som et arbeidsverktøy inn i det forebyggende arbeidet til SB IKS pr. i dag. Det har vært benyttet for å skaffe noen oversikter, men ikke noe ut over det og ikke opp mot prioritering og planlegging. Samtidig er det lite lokal statistikk å bygge på gitt at det er få hendelser i regionen. Derfor må det evt. sees på hvordan en kan nyttiggjøre seg mer nasjonal statistikk.

Faktoren statistikk fra BRIS vurderes som moderat sårbar.

4.6.8 Informasjonstiltak og opplæring

SB IKS gjør en rekke aktiviteter knyttet til informasjon og opplæring, dette er spesielt rettet mot barn og unge. Brannvesenet har nylig fått Bjørnis-prosjektet på plass og det jobbes med å inkludere beredskap i det arbeidet. I forhold til arbeid rettet mot barn og unge så inkluderer det besøk i kommunenes barnehager et arbeid som gjøres i samarbeid med beredskap. I alle eierkommunene bortsett fra Evje og Hornnes besøkes barnehagene mens det er lagt til rette for at barnehagene kommer på besøk til brannstasjonen på Evje. Videre så har SB IKS undervisning for sjette og niende klasse, deltar på brannvesenets julekalender mot barneskolen og det er åpen brannstasjon i alle kommunene som en del av den nasjonale kampanjen. For de litt eldre ungdommene så har SB IKS en rettet aktivitet mot videregåendeelever som flytter på internat i forbindelse med skolegang.

Ut over arbeid mot unge så drives det også et informasjonsarbeid mot andre grupper i samfunnet. Dette gjøres både gjennom digital plattform som Facebook og direkte deltakelse på arrangement. Eksempler her er landbruksmesse, seniormesse. Tidligere har det også vært noe kampanjer rettet mot hytteeiere i forbindelse med ferie og høytider. Dette har stoppet noe opp under korona og er ikke kommet i gang igjen. SB IKS er også med på nasjonale kampanjer som aksjon boligbrann og røykvarslerdagen mv.

Faktoren informasjonstiltak og opplæring vurderes som lite sårbar.

I denne settingen er det også på sin plass å omtale en ny studiet som ble publisert i januar 2024 knyttet til Bjørnis Prosjektet. Fire Research and Innovation Centre (FRIC) har gjennomført en studie av effekten av Bjørnis på brannsikkerheten i norske husstander[5]. Utklippet under oppsummerer de viktigste funnene fra undersøkelsen og viser at Bjørnis har effekt.

[5] https://fric.no/articles/ny-fric-studie-effekten-av-bjornis

Figur 4-1 - Utklipp av resultater fra studie av effekten av Bjørnis på brannsikkerheten i norske husstander, kilde: Fire Research and Innovation Centre

4.6.9 Egen organisasjon

Forebyggende avdeling og for så vidt hele SB IKS er en liten organisasjon. Dette gjelder både i forhold til administrative ressurser og utøvende av det forebyggende arbeidet. Dette gjør at en blir sårbar i forhold til fravær, sykdom mv. Fravær går raskt ut over produksjonen og en kan raskt opparbeide seg et etterslep.

Dette betyr også at forebyggende består av et lite fagmiljø som gjør mulighetene for å diskutere utfordringer som oppstår er noe begrenset. Videre er det også små forhold rundt om i eierkommunene som gjør at mange kjenner mange og det kan være utfordrende å komme med pålegg og krav om tiltak. Dette gjelder både i forhold til tilsyn mot ildsted og pipeløp og mot særskilte brannobjekter.

SB IKS er positive til å sende folk på kurs/ seminar for å hente nye impulser og ny kunnskap. Dette kan derimot være utfordrende til tider. Denne type aktivitet tar ressurser ut av produksjon og de økonomiske rammene er også en begrensende faktor. Det sees likevel på som viktig å få til slik aktivitet gitt organisasjonens størrelse.

Det er ansatte i forebyggende avdeling som mangler nødvendige lovpålagte kurs. Her opplever SB IKS store utfordringer med å få tilgang på kursplasser ved brannskolen. Det vil være prioritert fra SB IKS sin side å få gjennomført disse kursene, men det forutsetter nødvendig tilgang på kursplasser.

Brannvesenet har pr. i dag ikke tilgang til juridisk bistand i egen organisasjon eller gjennom sine eierkommuner. Det er en trend blant landets brannvesen at det i større og større grad blir behov for å støtte det forebyggende arbeidet på juridiske vurderinger og oppfølging. Så langt opplever ikke SB IKS at det har vært noen slike utfordringer knyttet til det forebyggende arbeidet. Brannvesenet er også kjent med at Bykle kommune har ansatte en juridisk ressurs som det kanskje kan være mulig å benytte ved behov. Det må evt. avklares nærmere med kommunen.

Det at brannvesenet har en del etterslep i enkelte av oppgavene og er en liten organisasjon er med på å underbygge at en har en for lav bemanning i forhold til det oppgavespennet en er satt til å utføre. SB IKS har vært gjennom en tid med flere og større endringer i det organisatoriske, eksempelvis knyttet til ledelse, men også i forhold til ansatte i organisasjonen. Det er nye personer som fyller en god del av rollene på forebyggende avdeling i kombinasjon med ny konstituert brannsjef. I tillegg så har systemendringer og innføring av nytt fagsystem, nytt personal og lønnssystem tatt både tid og ressurser. Men det at en stadig får

et større og større etterslep i oppgaver og det er store viktige oppgaver som en ikke får startet på/ fulgt opp, f.eks. arbeid mot risikoutsatte grupper gjør at det vurderes at dagens bemanning er for lav i forebyggende avdeling og bør i første omgang utvides med 1 stilling. Det samme kan nok også sies om brannforebyggerne. I forbindelse med forskriftsendringen som kom i 2016 hvor fritidsboliger også er omfattet av tilsyn og feiing økte antall pipeløp i ansvarsområdet til SB IKS med vel 8000 stykker. Fra vel 5000 til ca. 13-13500 pipeløp. Antall stillingshjemler økte med 1. Økningen i antall pipeløp og det faktum at disse objektene som er kommet inn krever betydelig mer ressurser i forhold til at de ligger langt unna, en rekke ikke har bilvei og krever mer oppfølging tilsier at det også bør vurderes å øke antall stillingshjemler for brannforebyggerne med 1 (selvkostområde).

Når det gjelder dagens kjøretøy som benyttes av brannforebyggerne så vurderes de å være ok med hensyn på ren/skitten sone.

Faktoren vurderes som sårbar.

5 Samlet sårbarhetsbilde og tiltaksvurdering for forebyggende avdeling

5.1 Samlet sårbarhetsbilde for Setesdal brannvesen IKS

I sårbarhetsvurderingen i kapittel 4 er det gjort en vurdering av status i den enkelte kommune i forhold til identifiserte sårbarhetsfaktorer. I tillegg er det gjort vurdering av faktorer som omfatter egen organisasjon. I dette kapittelet oppsummeres de enkelte vurderingene som er utført, og det settes sammen til et helhetlig og samlet sårbarhetsbilde for SB IKS. Hovedinntrykket er at det kun er mindre forskjeller mellom kommunene, noe som ikke er helt uventet gitt det geografiske dekningsområdet med demografi og næringsvirksomhet i kommunene.

Noe av det som i størst grad påvirker det forebyggende arbeidet i SB IKS er de store endringene som organisasjonen har vært gjennom de siste årene. Både knyttet til ledelse og til nye ressurser inn i avdelingen. Videre har det vært mye systemendringer og innføring av nye systemer som tar kapasitet. Dette gjør at en ikke har hatt en fungerende avdeling fult ut i normal produksjon over tid. Gjennom analysen kommer det likevel godt frem at det er et stort oppgavespenn og ansvar som er utfordrende å fylle fult ut med dagens ressurssituasjon. Et stadig økende etterslep i oppgaver og det er store viktige oppgaver som en ikke får startet på/ fulgt opp, f.eks. arbeid mot risikoutsatte grupper gjør at det vurderes at dagens bemanning er for lav i forebyggende avdeling og bør i første omgang utvides med 1 stilling.

Ikke uventet er det stor sårbarhet knyttet til arbeid mot **risikoutsatte grupper**. Dette er også en gruppe personer med varierende boevne og som er overrepresentert i brannstatistikk i Norge. Det er gjennom analysen identifisert at det kun er to av eierkommunene til SB IKS som så langt har signert en samarbeidsavtale på dette området. Samtidig har SB IKS i liten grad fulgt opp den inngåtte avtalen slik at status på dette arbeidet er usikkert. Det å sikre en forståelse også hos kommunene rundt dette arbeidet og forplikte dem er viktig for å kunne lykkes enda bedre. Område samarbeid er også et tema som trekkes frem i det regjeringsoppnevnte utvalget sin rapport om Fremtidens brann- og redningsvesen. Erfaring fra andre brannvesen viser at arbeidet mot risikoutsatte grupper krever et kontinuerlig høyt fokus. I tillegg er dette en gruppe av befolkningen som vil vokse de kommende årene, med økt antall eldre hjemmeboende. Et sterkt fokus på denne gruppen i samfunnet vurderes som svært viktig i det forebyggende arbeidet.

For arbeid mot **særskilte brannobjekter** så må det gjennomføres en ny og oppdatert risikovurdering av objektene. Til dette arbeidet kan det vurderes å anskaffe et tilpasset fagsystem. Alternativ må det gjøres på en mer dokumenterbar og etterprøvbar måte som gjør det enkelt å gjøre oppdateringer når det gjennomføres tilsyn på et objekt. En evt. innføring av nytt fagsystem vil igjen kreve en del ressurser fra organisasjonen, det bør derfor vurderes om en har kapasitet til det eller om en skal ha fokus på å få ny organisasjon til å sette seg og ha fult fokus på det forebyggende arbeidet.

Den andre store og ressurskrevende aktiviteten i forebyggende avdeling er knyttet til **feiing og tilsyn.** SB IKS har god kontroll mot boliger, og hyppigheten mot dem vurderes å være riktig. Det er et etterslep på boliger, men det vurderes å være håndterbart. Utfordringene når gjelder feiing og tilsyn mot fritidsboliger der det er et etterslep på vel 2000 objekter. En ekstra utfordring knyttet til disse er at de fleste av disse heller ikke har veiforbindelse. Dette gjør at feiing og tilsyn av disse krever ekstra tid og transport ressurser for å komme seg ut i terrenget. Her er det utfordringer både i forhold til ressurssituasjonen og HMS-forhold som må ivaretas ved at det på lange turer ut må ivaretas krav om å være to stykker sammen. I forbindelse med forskriftsendringen som kom i 2016 hvor fritidsboliger også er omfattet av tilsyn og feiing økte antall pipeløp i ansvarsområdet til SB IKS med vel 8000 stykker. Fra vel 5000 til ca. 13-13500 pipeløp. Antall stillingshjemler økte med 1. Økningen i antall pipeløp og det faktum at disse objektene som er kommet inn krever betydelig mer ressurser tilsier at det også bør vurderes å øke antall stillingshjemler for brannforebyggerne med 1 (selvkostområde).

Et område hvor det fremstår at brannvesenet gjør en veldig god jobb er informasjons- og motivasjonsarbeidet, spesielt rettet mot barn og unge. Brannvesenet har nylig fått Bjørnis-prosjektet på plass og det jobbes med å inkludere beredskap i det arbeidet. Videre for barn og unge så legges det til rette for

besøk i kommunenes barnehager, undervisning for både sjette og niende klasse og gjennomfører brannvesenets julekalender. Et arbeid som både faller inn under dette elementet, men også er et arbeid mot risikoutsatte grupper er det arbeidet som gjørs mot ungdommer som begynner på videregående og flytter på internat.

Oversikt over vurderte sårbarhetsfaktorer for kommunene er gjengitt i tabellen under sammen med en samlet vurdering for SB IKS samlede geografiske ansvarsområde.

Tabell 5-1 - Samlet oversikt vurderte sårbarhetsfaktorer

Sårbarhetsfaktor	Iveland	Evje og Hornnes	Bygland	Valle	Bykle
Bebyggelse	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Moderat sårbar	Sårbar
Risikoutsatte grupper	Sårbar	Sårbar	Sårbar	Sårbar	Sårbar
Særskilte brannobjekter	Sårbar	Sårbar	Sårbar	Sårbar	Sårbar
Vurdert felles for SB IKS					
Feiing og tilsyn med fyringsanlegg	Sårbar				
Farlig stoff	Sårbar				
Slokkevannsdekning	Sårbar				
Plan-/ byggesak	Moderat sårbar				
Spesielle aktiviteter og arrangement	Lite sårbar				
Statistikk fra BRIS	Moderat sårbar				
Samarbeid med andre	Sårbar				
Informasjonstiltak og opplæring	Lite sårbar				
Egen organisasjon	Sårbar				

5.2 Behov for kompetanse og bemanning

I forhold til kompetanse og utdanning er det redegjort for at SB IKS har et behov for å få på plass lovpålagte kurs hos ansatte i forebyggende avdeling. Det nevnes i den sammenhengen at følgende er gjeldende:

Personell med oppgaver innen brannforebygging skal ha gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan for forebyggende brannvern innen to år fra ansettelse, og ha enten

a) universitets- eller høgskoleutdanning på bachelornivå,
b) yrkesutdanning som brannkonstabel heltid, jf. forskriften § 37, og kurs for utrykningsleder deltid, jf. forskriften § 41,
c) fagutdanning i samsvar med læreplan fastsatt for personell som skal utføre feiing og tilsyn med fyringsanlegg, jf. forskriften § 38, eller
d) annen relevant fagskole- eller fagutdanning.

og

Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Personell med oppgaver innenfor feiing og tilsyn med fyringsanlegg etter forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 17, skal ha fagutdanning i henhold til fastsatt læreplan.

Lærlinger og praksiskandidater under fagutdanning kan utføre oppgaver som nevnt i første ledd, med forsvarlig opplæring og oppfølging.

Forebyggende personell

Personell med oppgaver innen brannforebygging skal ha gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan for forebyggende brannvern innen to år fra ansettelse, og ha enten

- *e) universitets- eller høgskoleutdanning på bachelornivå,*
- *f) yrkesutdanning som brannkonstabel heltid, jf. forskriften § 37, og kurs for utrykningsleder deltid, jf. forskriften § 41,*
- *g) fagutdanning i samsvar med læreplan fastsatt for personell som skal utføre feiing og tilsyn med fyringsanlegg, jf. forskriften § 38, eller*
- *h) annen relevant fagskole- eller fagutdanning.*

Gjennom analysearbeidet er det også diskutert ulike områder hvor det hadde vært en styrke for avdelingen å ha noe mer kompetanse som farlig stoff, forvaltningskompetanse og kompetanse knyttet til plan- og bygningsloven. Samtidig som en må kunne litt av alt og være generalister.

Videre er det viktig at felles møtepunkter mellom forebyggende avdelinger i Agder opprettholdes og en får faglig fornying og opprettholdelse av kunnskap gjennom deltakelse på nasjonale konferanser (brannforebyggende forum mv.).

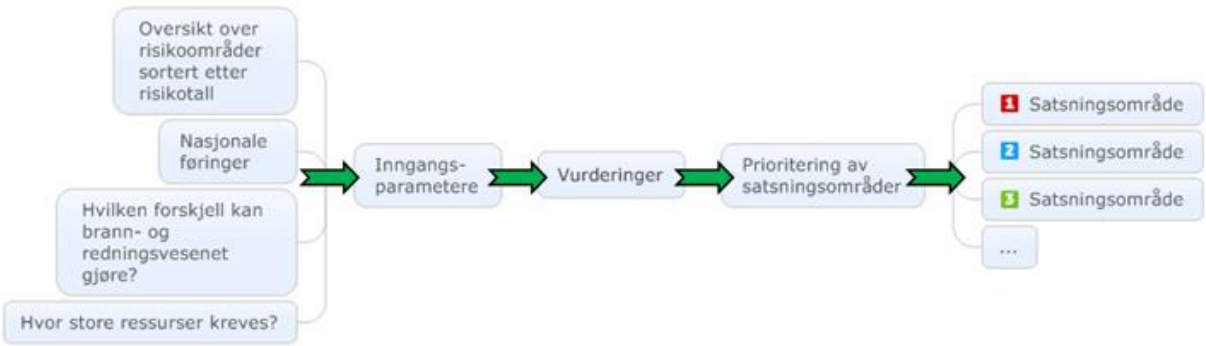
Når det gjelder bemanning er det trukket konklusjoner om at forebyggende avdeling bør tilføres to nye ressurser. En ressurs til feiing og tilsyn med fyringsanlegg (selvkostområde) og en til den øvrige delen av forebyggende arbeidet. Dette er for å kunne ta igjen det økende etterslepet og sette riktig fokus på områder som er krevende å arbeide med og krever tett oppfølging over tid, jf. også konklusjoner i kapittel 5.1.

5.3 Tiltaksvurdering for forebyggende avdeling

Gjennom arbeidet med forebyggende analyse er det for flere av områdene diskutert ulike aktuelle tiltak for å styrke det forebyggende arbeidet gjennom hele prosessen.

Figuren under er hentet fra temaveilederen til kapittel 4 i forebyggendeforskriften. Den viser prosessen for hvordan man kan gå fram for å bestemme satsningsområder for det forebyggende arbeidet.

Figuren ble benyttet som bakgrunnsprosess i forbindelse med arbeidsmøte 2 og gjennomgang av sårbarhetsfaktorene og identifisering av tiltak, der det ble sett på områder som avdelingen bør prioritere.



Figur 5-1 Prioritering av satsningsområder

I tillegg så ble det gjennom hele arbeidet med forebyggendeanalysen jobbet med og sett på aktuelle tiltak, disse er listet i tabellen under. SB IKS må i tiden som kommer selv gjøre vurderinger av hva som skal prioriteres og gir mest nytte ut fra gjeldende situasjon.

Tabell 5-2 - Oversikt over identifiserte aktuelle tiltak for å forbedre det forebyggende arbeidet i SB IKS knyttet opp mot den enkelte sårbarhetsfaktor

Sårbarhetsfaktor	Identifiserte tiltak
Feiing og tilsyn med fyringsanlegg	• Legge tilsyn og feiing til vinter-, sommer- og høstferie for å øke treff (eksisterende tiltak) • Fortsette prioritering av feiing og tilsyn av fritidsboliger • Vurdere tiltak for å kunne gjennomføre tilsyn uten eier for fritidsboliger hvor man ikke får treff. Informasjonsskriv og prat/teams med eier under/etter tilsyn. • Øke bemanning for å sikre at man vil klare vurdert hyppighet på fritidsboliger og boliger
Risikoutsatte grupper	• Følge opp påbegynte arbeid med kommunene innenfor helse – sende ut nye avtaler for signering • Fortsette tilsynshyppighet på eldre (brannforebyggere), men arbeide for at brannforebyggerne har en kontaktperson i kommunene som de kan kommunisere med vedrørende bekymringer. • Delta på seniordager i kommunene, også en arena man kan knytte gode kontakter i kommunene • Dialog med videregående skoler, i hovedsak rundt skolestart med informasjon • Iverksette formalisert samarbeid med flyktningetjenestene i kommunene
Særskilte brannobjekter	• Ta i bruk ny mal for risikovurderinger og risikovurdere særskilte objekter i ny mal for å sikre riktig frekvens. Vil ta ca. 2 år. • Etablere skjema med kriterier for hvilke bygg som skal registreres som § 13-objekt. • Gå gjennom eksisterende særskilte brannobjekter og vurdere hvorvidt de fortsatt skal være registret som det opp mot kriterier. Gjelder også vurdering av nye mulige særskilte objekter, både av nye og eksisterende bygg i kommunene. • Etablere fagsystem som fanger opp endringer i matrikkel på et utvalg av bygningstypekoder som grunnlag for å vurdere nye § 13-objekter.
Farlig stoff	• Økt kompetanse
Samarbeid med andre kommunale etater/ avdelinger	• Etablere samarbeid med kommunene vedrørende plan- og byggesak, spesielt knyttet slokkevann. Gjøre oppmerksom på brannvesenets veileder knyttet til tilrettelegging av innsats (tilkomst og slokkevann). • Påvirke kommunene til å etablere et slokkevannskart • Følge opp og formalisere samarbeid med helse og flyktningetjenesten
Egen organisasjon	• Sørge for godt arbeidsmiljø for å holde på ressursene man har • Legge til rette for utvikling av egne ansatte – viktig både for motivasjon, kompetanse og faglig utvikling • Bevisstgjøring av eiere og eierkommunen på brann- og redningsvesenets tjenesteområde • Øke bemanning for å sikre nok ressurser til å ivareta store og viktige oppgaver som f.eks. arbeid mot risikoutsatte grupper. • Gå i dialog med politiet angående opplæring som er gitt lokalt barnevern for håndtering av trusselsituasjoner mv.

5.3.1 Prioriterte aktiviteter/ tiltak

Det er identifisert flere forhold gjennom denne analysen som vil bidra til utvikling av det forebyggende arbeidet. Det vurderes som viktig å prioritere også dette arbeidet for å få til en god utvikling av avdelingen og sikre enda større måloppnåelse i det forebyggende arbeidet.

Prioriterte områder kommende 2 år	Prioriterte områder påfølgende 2 år
Rutiner rundt særskilte objekter – risikovurdering og kriterier for å definere § 13-objekt	Samarbeid med kommunene innenfor helse, flyktningetjenesten og byggesak/plan
Riktig bemanning for brannforebyggere og arbeide smartere slik at man kommer á jour med både bolig og fritidsboliger	

5.3.2 Aktiviteter som vurderes nedprioriter

Det er ikke lett å identifisere aktiviteter som kan nedprioriteres innenfor det forebyggende arbeidet. Gjennom arbeidet med analysen kom det frem at en kan nedprioritere følgende områder for perioden:

- Ikke initiere nye prosjekter
- Ikke stå på stand på røykvarslerens dag – prioritere digitalt informasjonsarbeid evt. bruke beredskap

5.4 Evaluering og dokumentasjon av det forebyggende arbeidet

Evaluering av det forebyggende arbeidet innebærer å hente ut læringspunkter fra det arbeidet man har gjort, slik at neste gjennomføring gir en forbedring. Dette inkluderer både driftsrutiner, kampanjer og prosjekter. Evalueringer vil avdekke hva som fungerer og hva som ikke gjør det. Evnen til å kunne endre kurs fordi man ser at noe ikke fungerer, vil bidra til en mer riktig bruk av ressurser og tid.

Det er også viktig med evaluering *av branner og andre hendelser* som er relevante for det forebyggende arbeidet.

Det må dokumenteres at det forebyggende arbeidet blir gjennomført i samsvar med kravene i forskriften. Det må også legge til rette for at DSB kan gjennomføre et effektivt tilsyn med utførelsen av det forebyggende arbeidet.

Det sentrale målet er å synliggjøre at prinsippene om risikobasert og systematisk forebyggende arbeid er ivaretatt, noe som innebærer å vise at man har:

- innhentet relevant informasjon fra nasjonale data og om lokale forhold (§14)
- gjennomført en tilsiktet organisering av aktivitetene for å nå målene for brannvernet. Det må fremgå tydelig hvordan satsningsområder og tiltak er prioritert og begrunnet (§15)
- et vesentlig samsvar mellom planen for det forebyggende arbeidet og de aktivitetene som har blitt utført i løpet av året. Avvik skal dokumenteres (§16)
- oppfylt minstekravene til tiltak mot brann (§§17-19)
- rutiner for et helhetlig og konsekvent system for gjennomføring og oppfølging av evalueringer (§20)

6 Referanser

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)

https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20?q=brann og eksplosjonsvernloven

Forskrift om brannforebygging

https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710

Veiledning til forskrift om brannforebygging

https://www.dsb.no/lover/brannvern-brannvesen-nodnett/veiledning-til-forskrift/veiledning-til-forskrift-om-brannforebygging/

Temaveiledning til kapittel 4 i forskrift om brannforebygging

https://www.dsb.no/lover/brannvern-brannvesen-nodnett/veiledning-til-forskrift/temaveileder-til-kapittel-4-i-forskrift-om-brannforebygging/

Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften)

https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2021-09-15-2755

DSBs brannstatistikk

https://www.brannstatistikk.no/brus-ui/

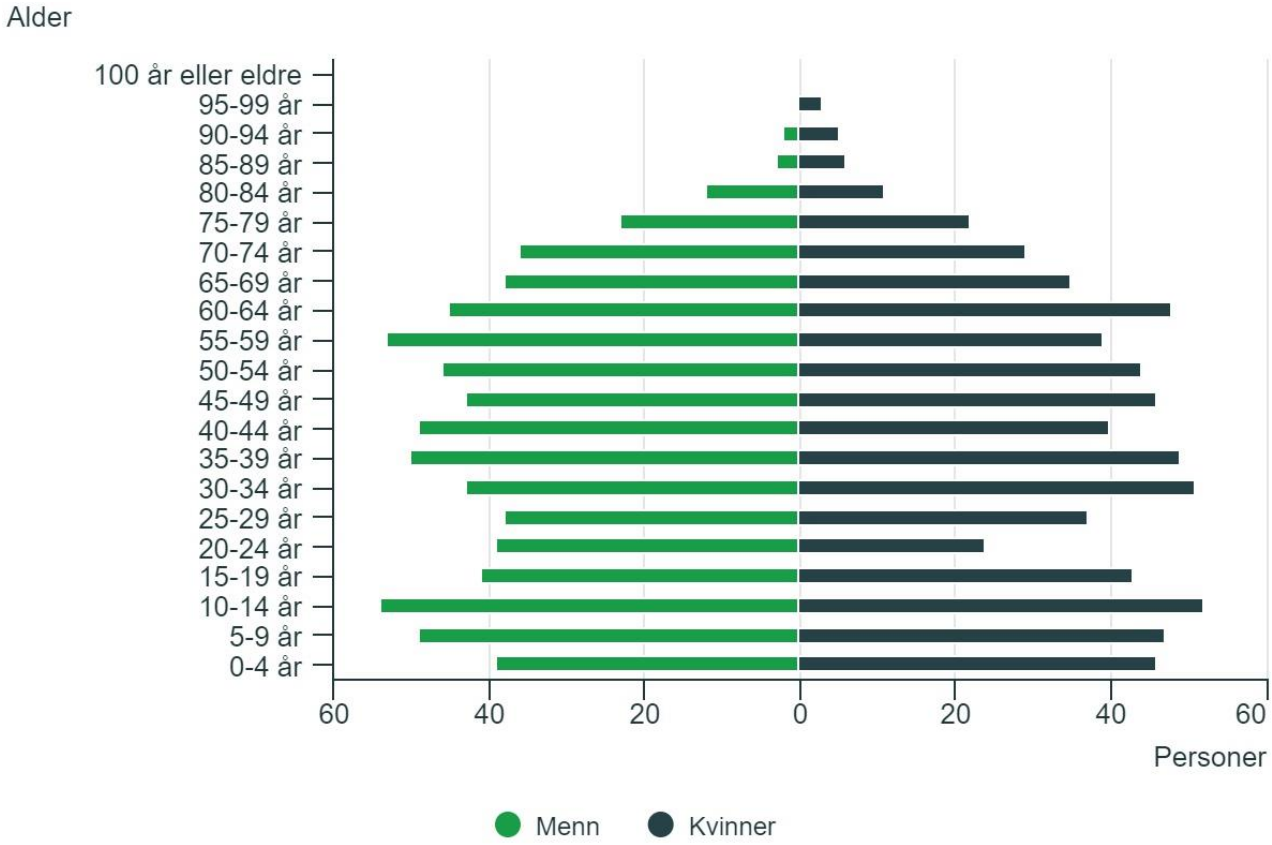
Vedlegg 1: Demografi

Befolkningsgrunnlaget med alderssammensetning og informasjon om hvilke typer boliger folk bor i, er viktig for planlegging av det forebyggende arbeidet. Opplysninger er hentet fra Statistisk Sentralbyrå - https://www.ssb.no/kommunefakta

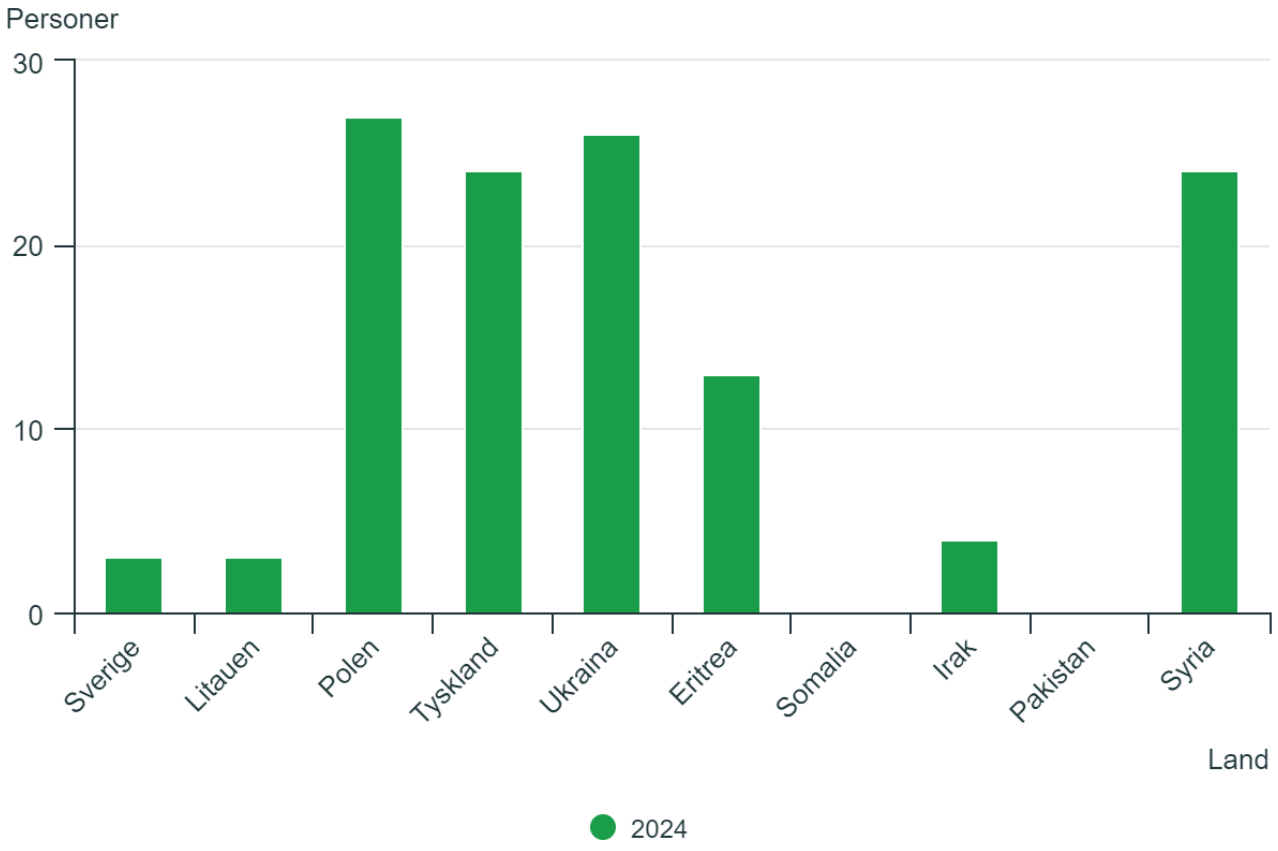
Iveland kommune

Iveland har i henhold til Statistisk sentralbyrå (SSB) et folketall på i underkant av 1400 innbyggere pr. 4. kvartal 2023. Aldersfordeling og personer med innvandrerbakgrunns nasjonalitet kommer frem av figurene under. SSB forventet at Iveland kommune har et innbyggertall på vel 1400 i 2030 og i underkant av 1600 i 2050.

I henhold til kommunestatistikken fra SSB er det registrert vel 500 eneboliger og rett over 20 leiligheter i kommunen (rekkehus, tomannsboliger osv. er ikke inkludert i denne statistikken). Det er registrert rett over 260 hytter i kommunen, og av befolkningen bor 24,6 % på landbrukseiendom.

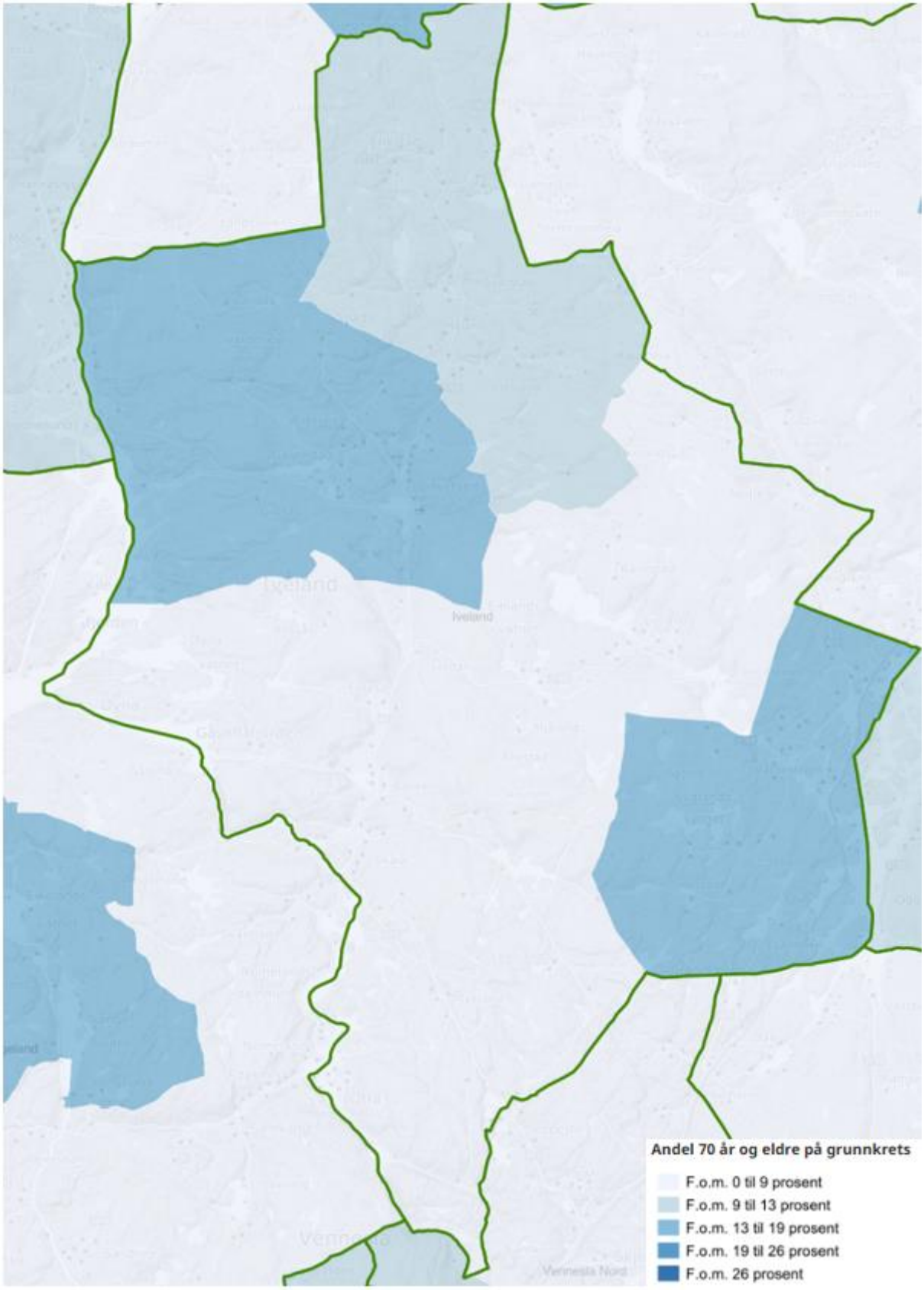


Figur 0-1 - Aldersfordeling for innbyggere Iveland kommune. Kilde: SSB



Figur 0-2 - Personer med innvandrerbakgrunn[6], utvalgte land 2023. Kilde: SSB

[6] Figuren viser hvor mange personer som bor i kommunen som enten har innvandret selv eller er barn av to innvandrere med bakgrunn fra utvalgte land.

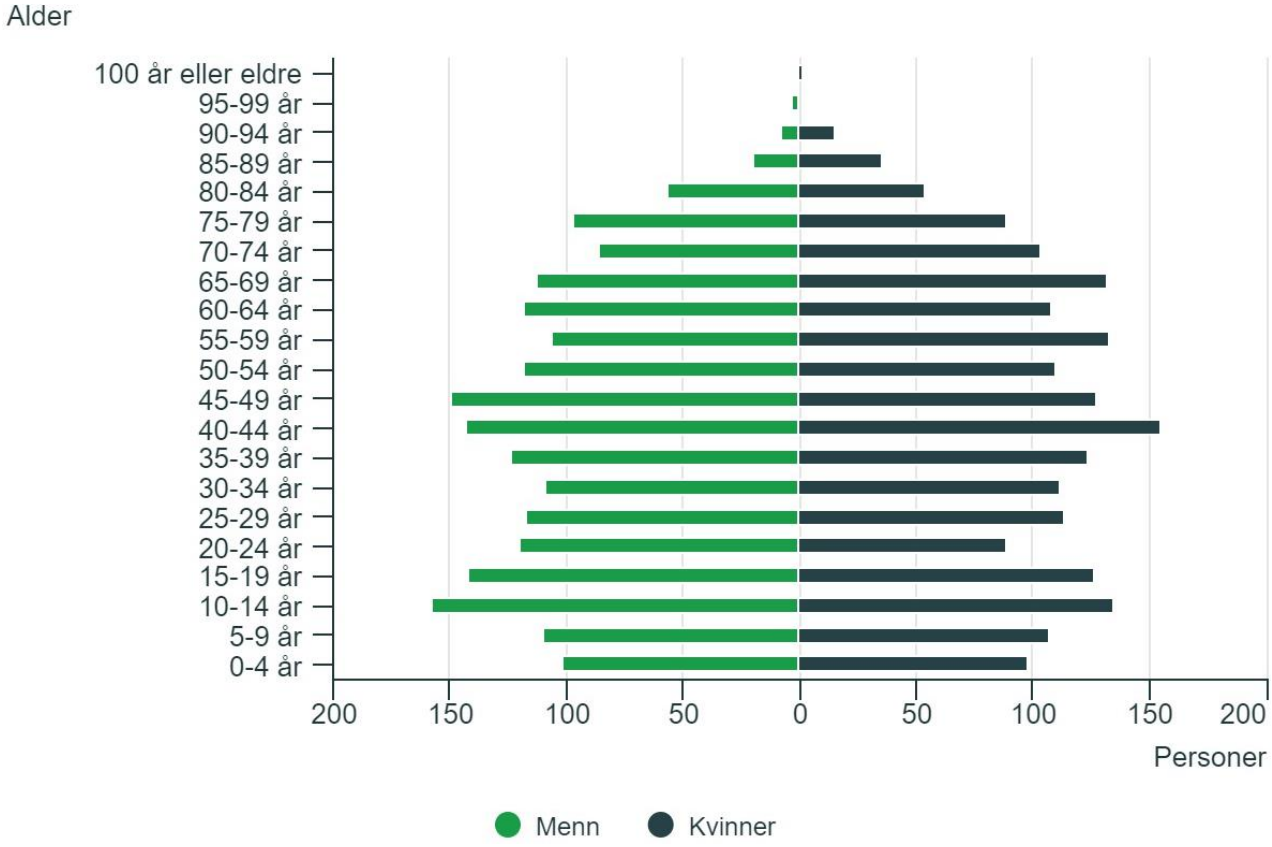


Figur 0-3 - Oversikt over andel 70 år og eldre for Iveland kommune, kilde kart.ssb.no

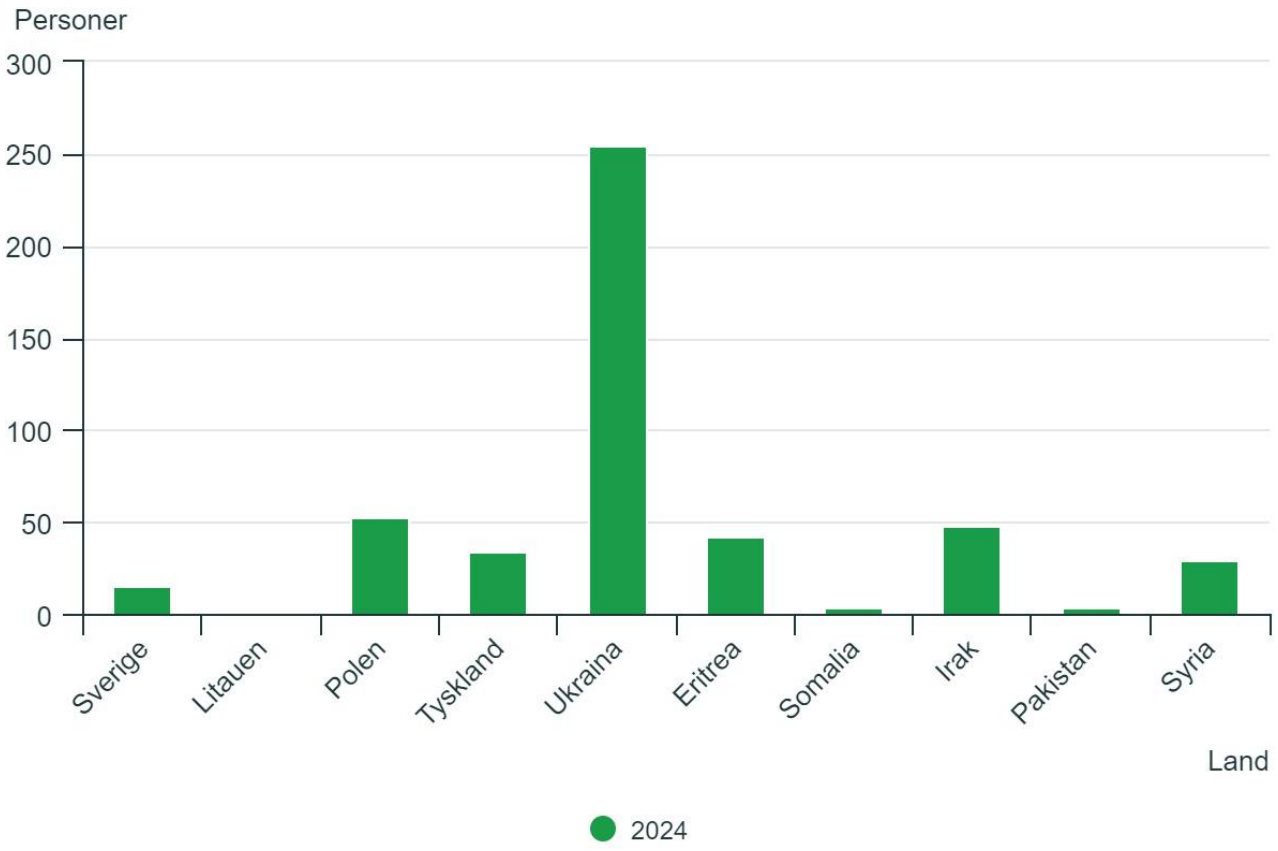
Evje og Hornnes kommune

Evje og Hornnes kommune har i henhold til Statistisk sentralbyrå (SSB) et folketall på i underkant av 4000 innbyggere pr. 4. kvartal 2023. Aldersfordeling og personer med innvandrerbakgrunns nasjonalitet kommer frem av figurene under. SSB forventet at Evje og Hornnes kommune har et innbyggertall på ca. 3700 i 2030 og i underkant av 3800 i 2050 (befolkningsnedgang).

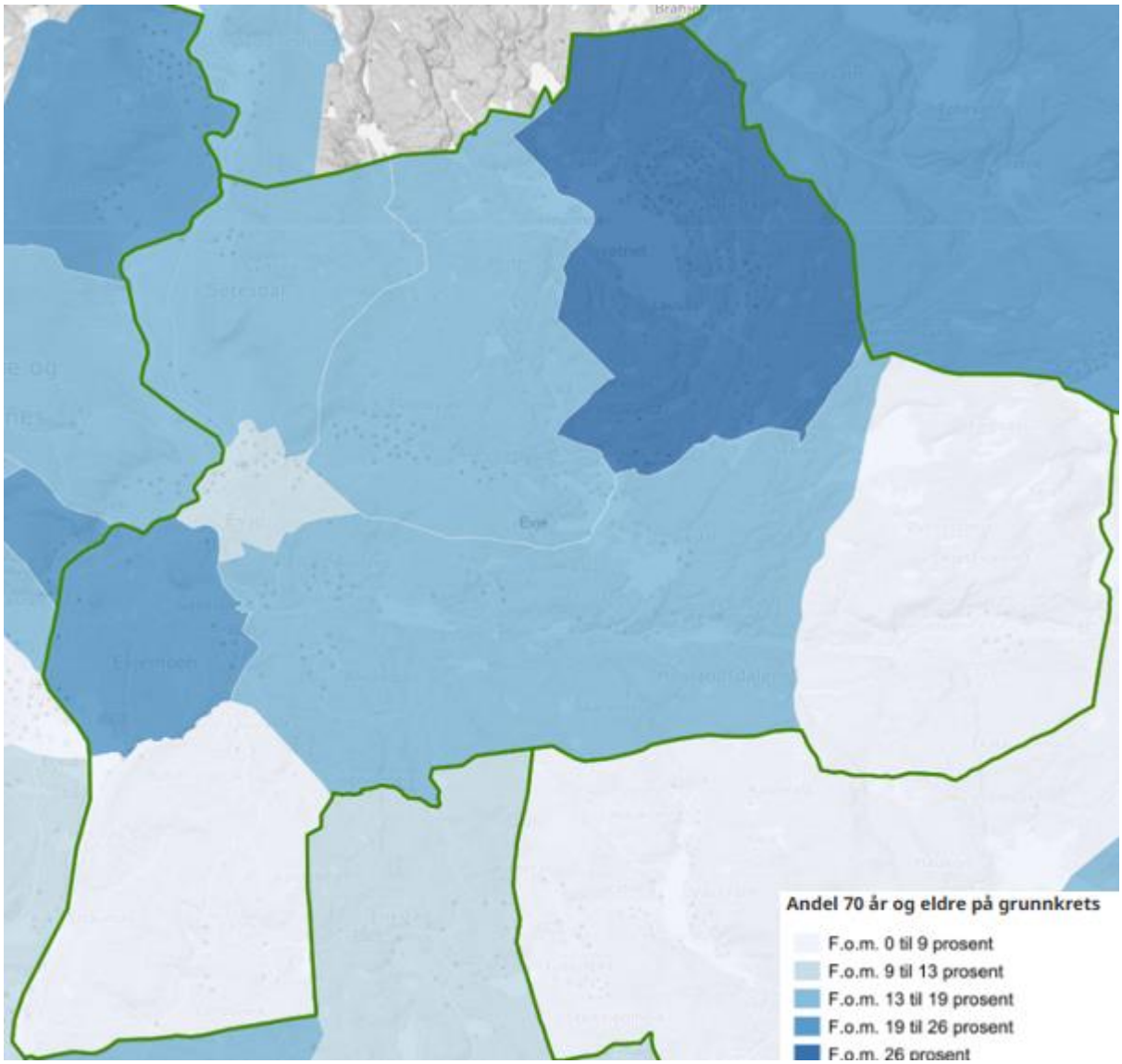
I henhold til kommunestatistikken fra SSB er det registrert vel 1395 eneboliger og 95 leiligheter i kommunen (rekkehus, tomannsboliger osv. er ikke inkludert i denne statistikken). Det er registrert ca. 1650 hytter i kommunen, og av befolkningen bor 17,2 % på landbrukseiendom.



Figur 0-4 - Aldersfordeling for innbyggere Evje og Hornnes kommune. Kilde: SSB



Figur 0-5 - Personer med innvandrerbakgrunn[6], utvalgte land 2023. Kilde: SSB

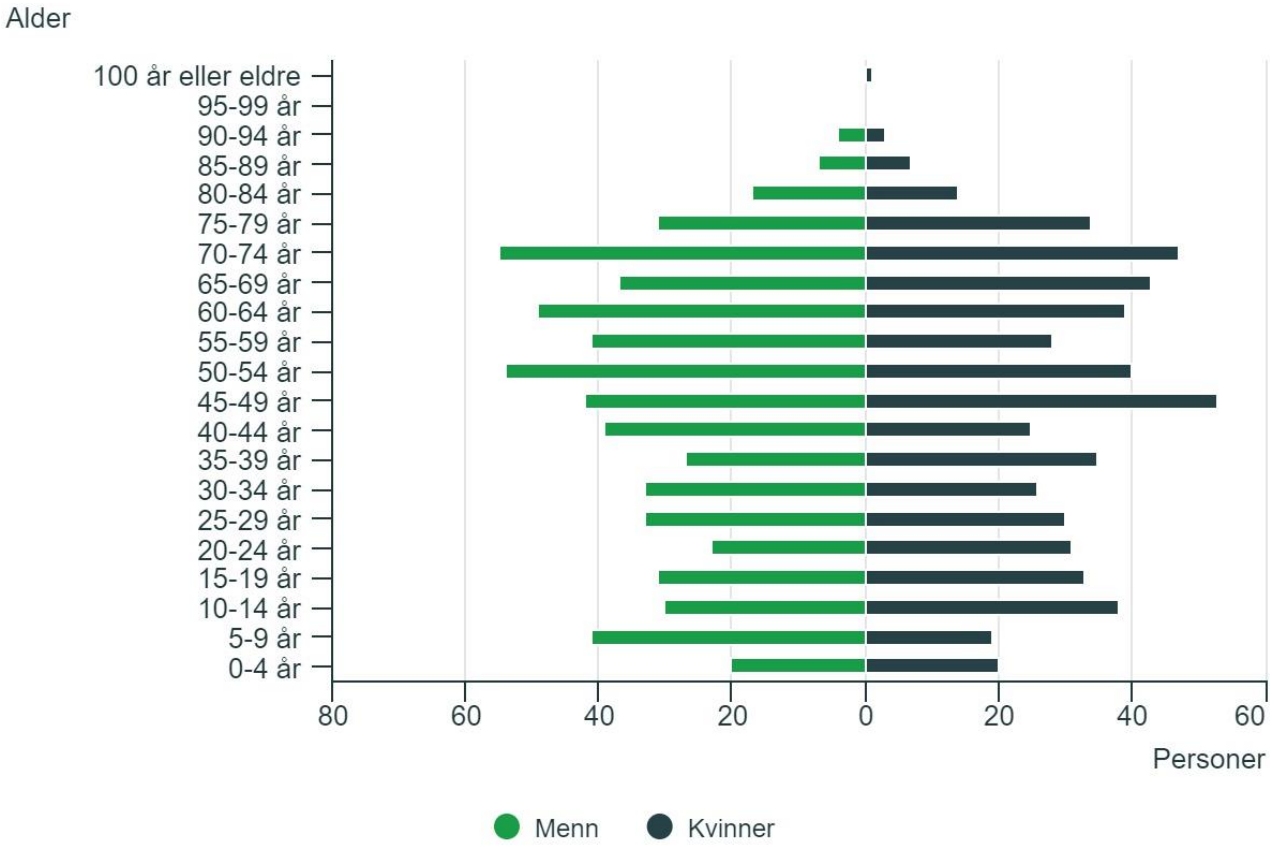


Figur 0-6 - Figur 6 - Oversikt over andel 70 år og eldre for Evje og Hornnes kommune, kilde kart.ssb.no

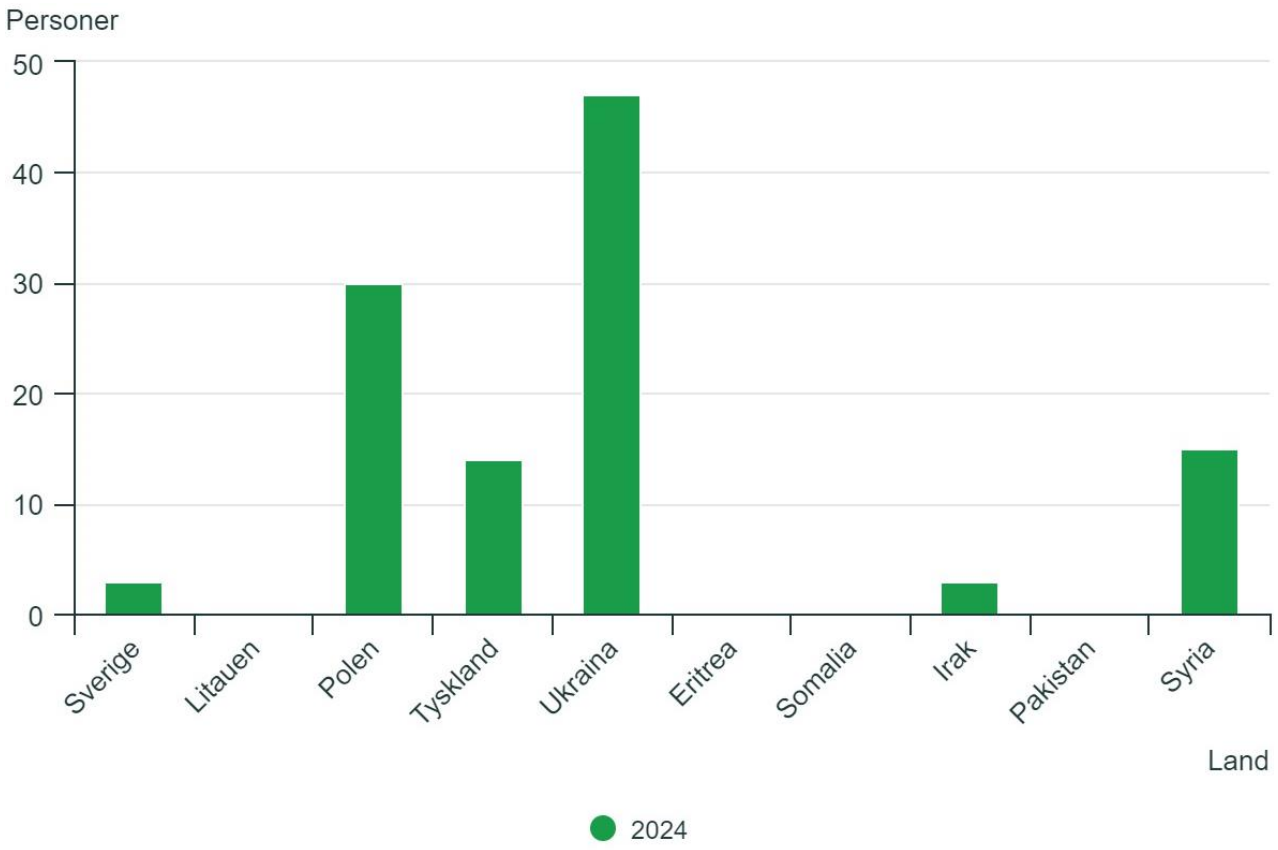
Bygland kommune

Bygland kommune har i henhold til Statistisk sentralbyrå (SSB) et folketall på 1180 innbyggere pr. 4. kvartal 2023. Aldersfordeling og personer med innvandrerbakgrunns nasjonalitet kommer frem av figurene under. SSB forventet at Bygland kommune har et innbyggertall på i underkant av 1185 i 2030 og i overkant av 1200 i 2050.

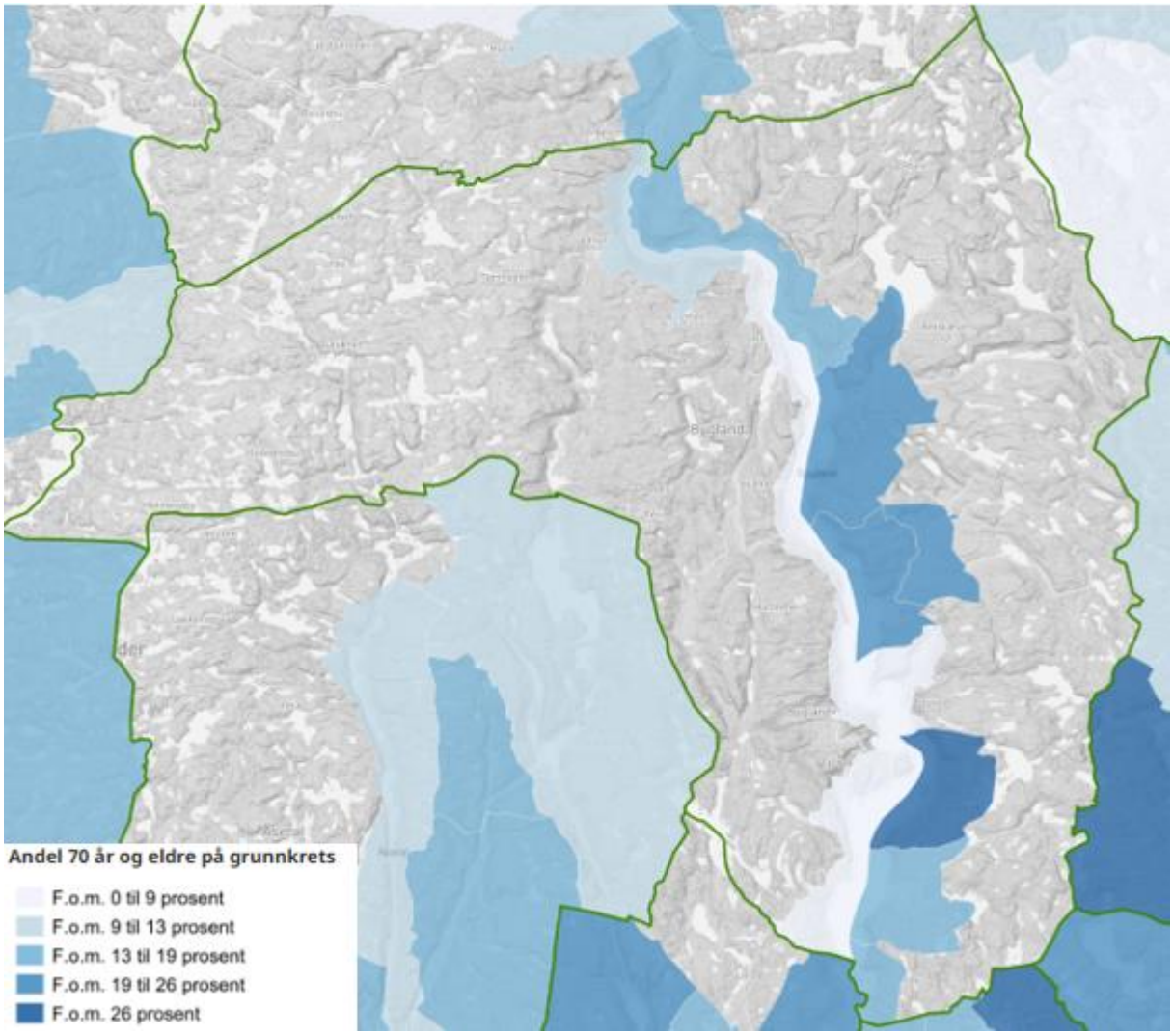
I henhold til kommunestatistikken fra SSB er det registrert vel 650 eneboliger og i underkant av 30 leiligheter i kommunen (rekkehus, tomannsboliger osv. er ikke inkludert i denne statistikken). Det er registrert 850 hytter i kommunen, og av befolkningen bor 29,7 % på landbrukseiendom.



Figur 0-7 - Aldersfordeling for innbyggere Bygland kommune. Kilde: SSB



Figur 0-8 - Personer med innvandrerbakgrunn[6], utvalgte land 2023. Kilde: SSB

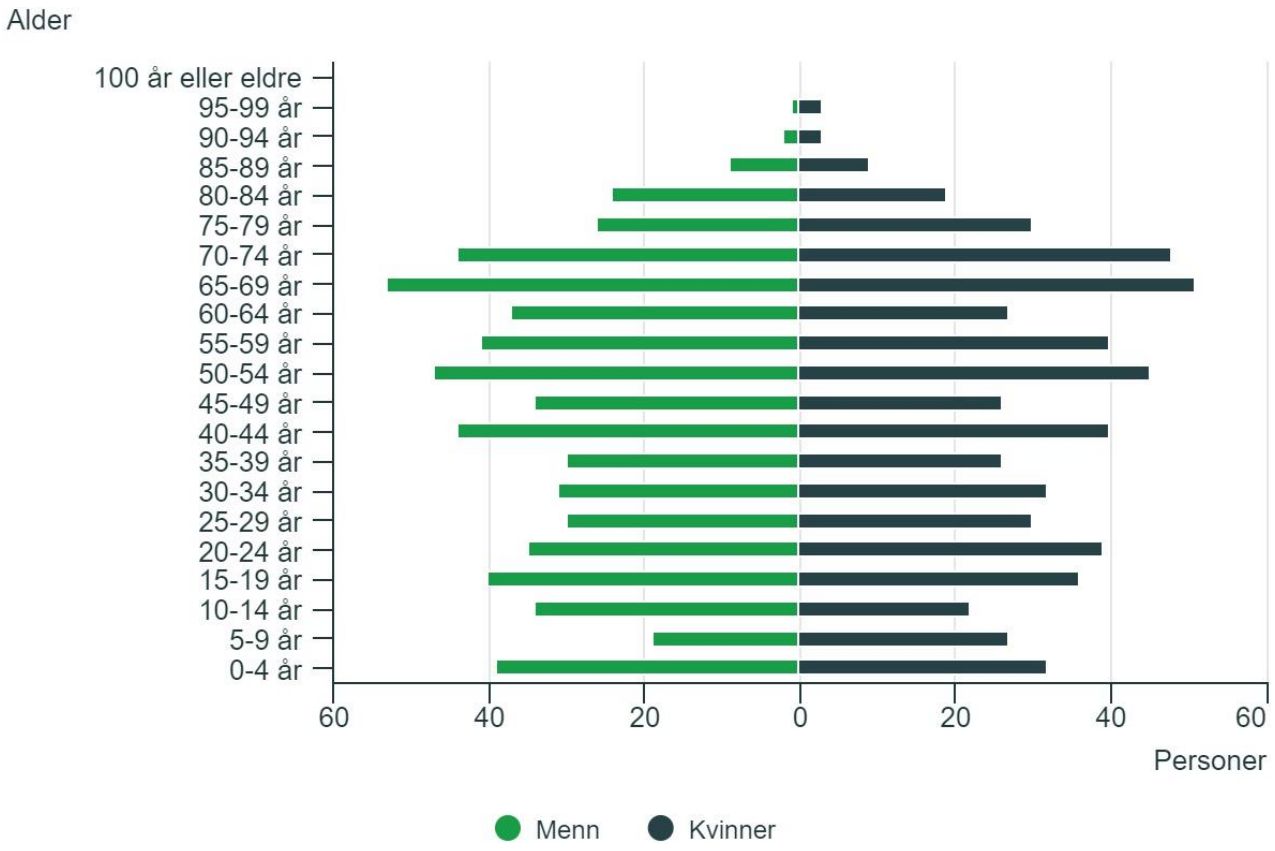


Figur 0-9 - Oversikt over andel 70 år og eldre for Bygland kommune, kilde kart.ssb.no

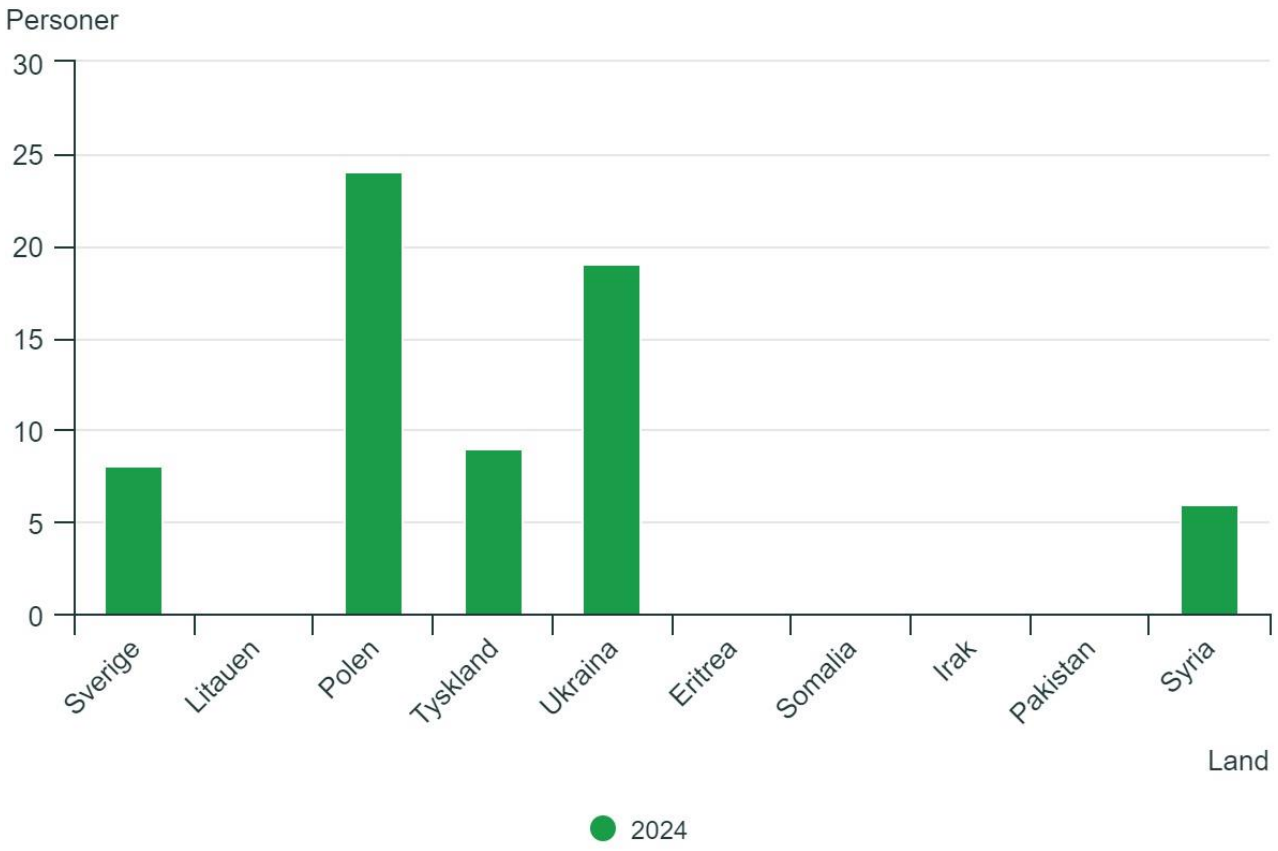
Valle kommune

Valle kommune har i henhold til Statistisk sentralbyrå (SSB) et folketall på vel 1200 innbyggere pr. 4. kvartal 2023. Aldersfordeling og personer med innvandrerbakgrunns nasjonalitet kommer frem av figurene under. SSB forventet at Valle kommune har et innbyggertall på i underkant av 1200 i 2030 og ned under 1150 i i 2050.

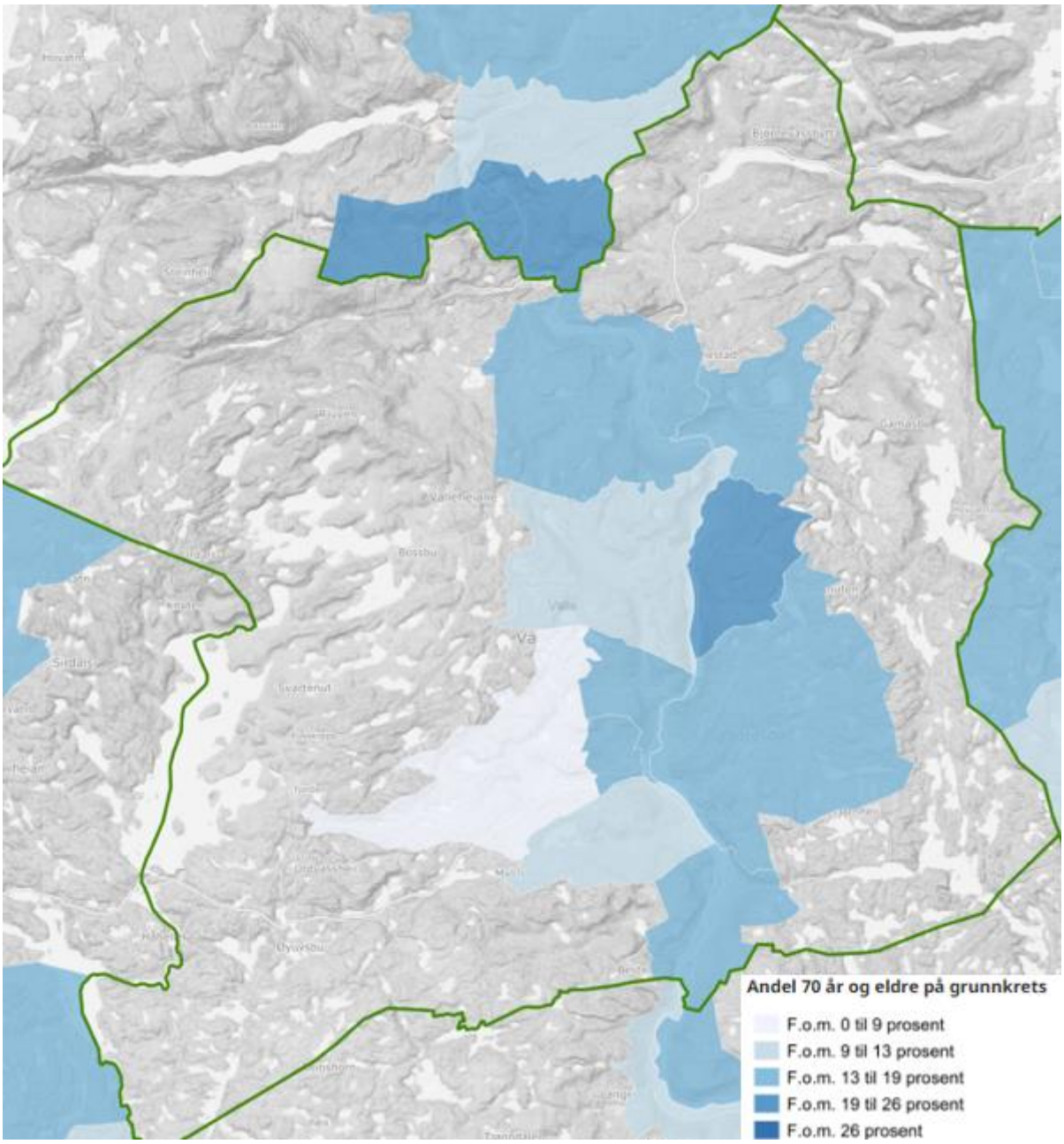
I henhold til kommunestatistikken fra SSB er det registrert vel 600 eneboliger og ingen leiligheter i kommunen (rekkehus, tomannsboliger osv. er ikke inkludert i denne statistikken). Det er registrert i underkant av 1600 hytter i kommunen, og av befolkningen bor 38,8 % på landbrukseiendom.



Figur 0-10 - Aldersfordeling for innbyggere Valle kommune. Kilde: SSB



Figur 0-11 - Personer med innvandrerbakgrunn[6], utvalgte land 2023. Kilde: SSB

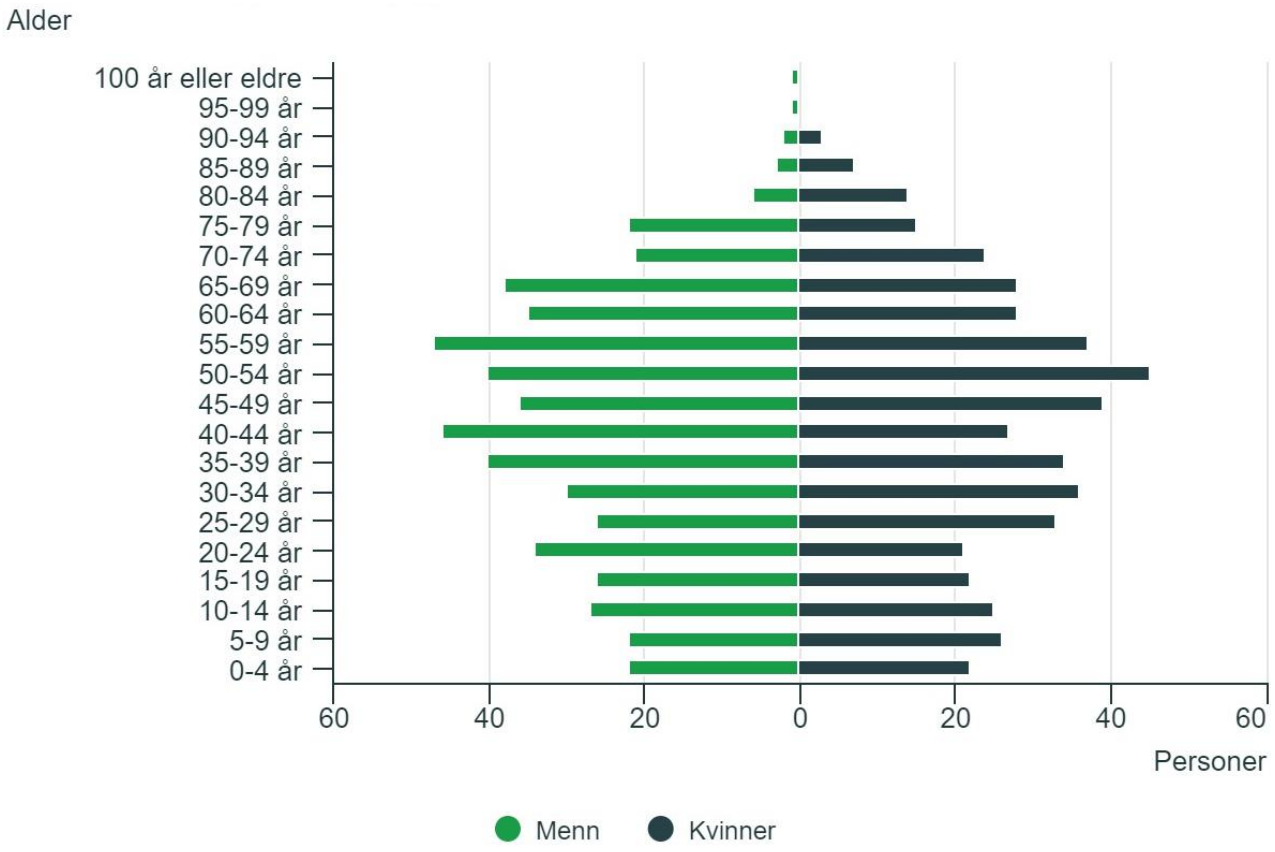


Figur 0-12 - Oversikt over andel 70 år og eldre for Valle kommune, kilde kart.ssb.no

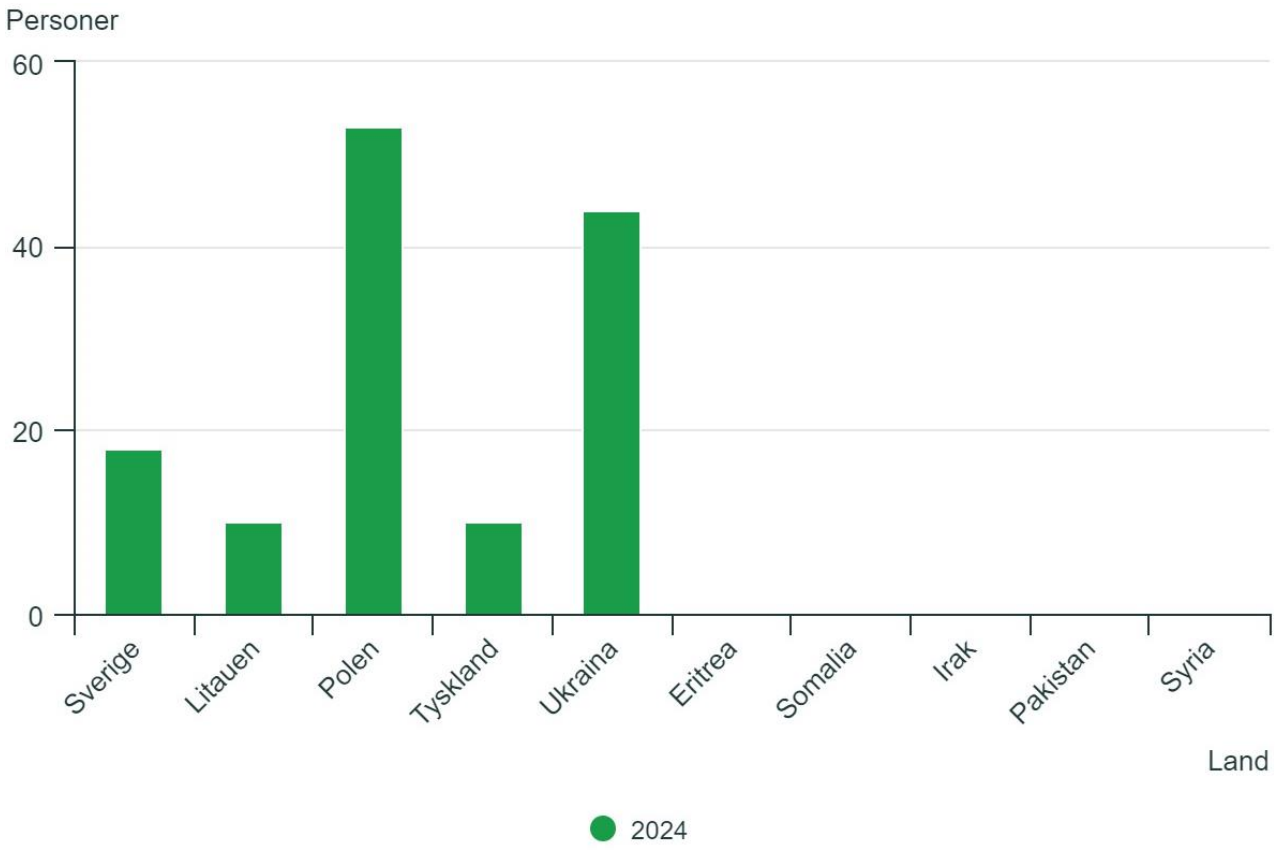
Bykle kommune

Bykle kommune har i henhold til Statistisk sentralbyrå (SSB) et folketall på rett i overkant av 1100 innbyggere pr. 4. kvartal 2023. Aldersfordeling og personer med innvandrerbakgrunns nasjonalitet kommer frem av figurene under. SSB forventet at Bykle kommune har et innbyggertall på rett i underkant av 1100 i 2030 og i overkant av 1200 i 2050 (befolkningsvekst).

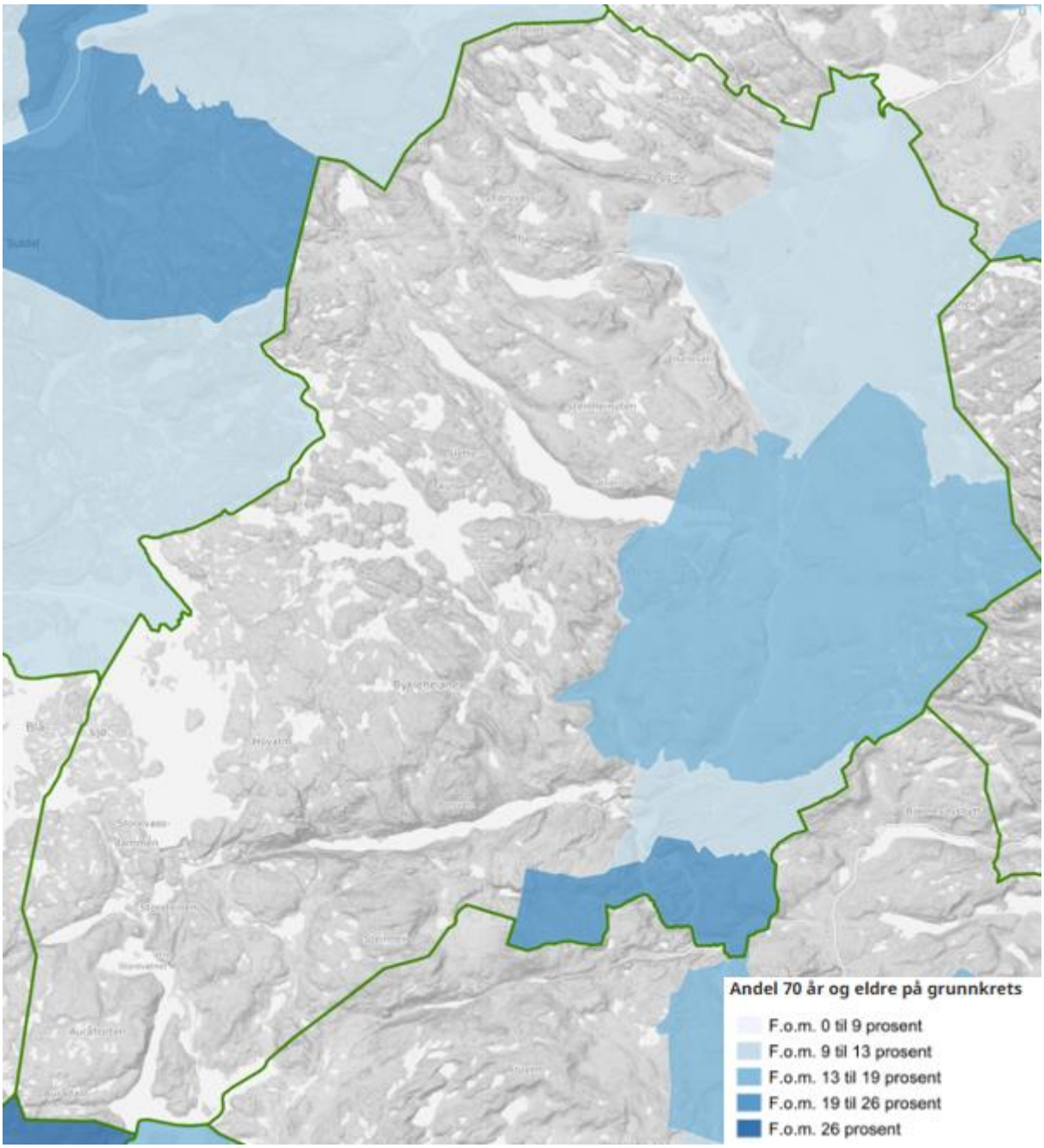
I henhold til kommunestatistikken fra SSB er det registrert vel 440 eneboliger og 4 leiligheter i kommunen (rekkehus, tomannsboliger osv. er ikke inkludert i denne statistikken). Det er registrert i overkant av 2800 hytter i kommunen, og av befolkningen bor 13 % på landbrukseiendom.



Figur 0-13 - Aldersfordeling for innbyggere Bykle kommune. Kilde: SSB



Figur 0-14 - Personer med innvandrerbakgrunn[6], utvalgte land 2023. Kilde: SSB



Figur 0-15 - Oversikt over andel 70 år og eldre for Bykle kommune, kilde kart.ssb.no

Setesdal brannvesen IKS

Deres referanse:	Vår referanse:	Sted, dato:
	24/103936 - 2	Evje, 13.05.2024

Høring - ROS-, beredskaps - og forebyggende analyse Setesdal Brannvesen IKS

Viser til e-post fra Setesdal Brannvesen IKS hvor relevante aktører inviteres med i arbeidet med å utarbeide analysene, og sørge for nødvendig forankring av analyseprosessen og resultatene.

Politiet i Setesdal politistasjonsdistrikt har følgende innspill:

ROS 7.1.8 (s. 41) "Hendelser med eget mannskap på oppdrag"
Det beskrives at det kan oppstå risiko for trusler mot brannmannskaper i forbindelse med oppdrag eller ved tilsyn. Rapporten etterlyser fokus på risikoen som foreligger og kompetanseutvikling hos eget personell. Lokalt politi har tilbydd opplæring som et risikoreduserende tiltak overfor for eksempel lokalt barnevern og er i dialog med lokal legevakt om den sammen opplæringen. Et innspill vil kunne være å tilby noe lignende for brannvesenets mannskaper i forbindelse med deres øvelser/samlinger.

7.2.9 (s. 45) " Bistand politi"
Forslag om å etablere rutine for å kontakte lokalt politi i ettertid, der SB IKS har rykket ut fordi politiet ikke har ressurser, eller der SB IKS har måtte bruke mertid av betydning fordi lokalt politi har lang reisevei. Politi og SB IKS vil ha felles interesse av å identifisere, kartlegge og evaluere slike hendelser.

AGDER POLITIDISTRIKT
Post: Postboks 514, Lundsiden, 4605 Kristiansand / Besøk: Vestre Strandgate 55, 4612 Kristiansand S / (+47) 38 13 60 00
post.agder@politiet.no / www.politiet.no / Organisasjonsnummer: 983998275

Med hilsen

Kim Asbjørn Haugen
Politistasjonssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Jan Arild Åkre

Fra: John Salve Sigridnes
Sendt: torsdag 23. mai 2024 09:48
Til: Jan Arild Åkre
Emne: Høringsinnspill ROS

Hei Jan Arild,
Beklager seint svar her. Det har vært en svært hektisk periode.
Innspill fra Bygland kommune:

- Det er for oss viktig at bemanninga ved S3 er forsvarleg til ein kvar tid slik at utrykkingstida til Byglandsheimen er innanfor kravet på 10 min.
- «Norconsult tilråder å legge ned stasjon Byglandsfjord gitt dagens begrensninger knyttet til mannskapsstørrelse ved og tilstand på stasjon og dekke dette område fra stasjon Evje»: Det er viktig for Bygland kommune at innbyggernes sikkerhet på vårt største tettsted er godt ivaretatt. Er det slik at *hele* Byglandsfjord tettsted er dekket innenfor 20 min fra Evje i vurderingene i fra Norconsult? Er det også slik at det vil være mulig å rekke kravet også under skiftene føreforhold vinterstid? Dette bør tydeliggjøres ytterligere.

Mvh.
John S. Sigridnes
Kommunedirektør
Bygland kommune
T: 99 09 46 63