

Kommunestyrets behandling av sak 50/2024 i møte den 26.09.2024:

Behandling

Votering

Formannskapet sitt forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt. (21 – 0)

Representantene Herbjørn Knutsen, Sp og Per Øyvind Eriksen, SDH var innvilget permisjon fra møte.

Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Hemnes kommune detaljregulering for Høgda boligfelt.

Planen gis PlanID 2021003 og består av følgende dokumenter:

- Plankart, datert 02.05.2024
- Planbeskrivelse og konsekvensktredning, datert 02.05.2024
- Planbestemmelser, datert 22.08.2024
- Høgda boligfelt ROS sjekklister, datert 19.12.2023
- Konsekvensutredning reindrift Høgda boligfelt Bleikvassli, datert 22.02.2023
- Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplan for Høgda i Hemnes kommune, Linea AS, datert 05.06.2024
- Høringsuttalelse - Detaljregulering for Høgda boligfelt – Hemnes, Statnett, datert 06.06.2024
- NVEs uttalelse til offentlig ettersyn – Detaljregulering for Høgda boligfelt - Hemnes kommune, datert 21.06.2024
- Uttalelse til "Detaljregulering for Høgda boligfelt, Bleikvasslia, Hemnes kommune", Sametinget, datert 20.06.2024
- Uttalelse - Høring - Reguleringsplan - Hemnes 124/91 - detaljregulering - Høgda boligfelt, Statsforvalteren, datert 08.07.2024
- Fylkeskommunens uttalelse - Høring og offentlig ettersyn – Detaljregulering for Høgda boligfelt, datert, 06.08.2024

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-14 erstatter ny detaljregulering deler av følgende plan:

- Reguleringsplan for Hølbekklia, planid 1975003, vedtatt 20.12.1983

Begrunnelse:

Detaljreguleringen for Høgda boligfelt har som hovedmål å utvikle et boligområde som skal kunne møte den økende etterspørselen etter boliger i Bleikvasslia. Planområdet er tidligere regulert til "Bygninger med særskilt allmennyttig formål", 2

men de endrede samfunnsbehovene tilsier en omregulering til boligformål. Planforslaget innebærer en rekke tiltak som vil ha innvirkninger på nærområdet.

Blant de viktigste innvirkningene er etableringen av fire boligtomter som forventes å bidra til lokal befolkningsvekst. Dette kan ha positive ringvirkninger for det lokale næringslivet og skape et mer levende lokalsamfunn. Samtidig innebærer planen en utvidelse av gang- og sykkelveinettet, noe som vil forbedre trafikksikkerheten og fremme miljøvennlig transport. Det legges også opp til tilpasninger i infrastrukturen, spesielt med tanke på trygg adkomst fra fylkesveien, noe som er essensielt for å unngå trafikkfarlige situasjoner.

På den negative siden vil utbyggingen kreve inngrep i naturområder, noe som kan påvirke lokale økosystemer og det visuelle landskapet. Det er også nødvendig å ta hensyn til reindrift og potensielle forninner i området. Planforslaget har derfor inkludert konkrete avbøtende tiltak for å minimere disse negative effektene, slik at prosjektet totalt sett bidrar positivt til områdets utvikling samtidig som det respekterer de eksisterende natur- og kulturverdiene.



TEGNFORKLARING

Plandata

Reguleringsplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

Boligbebyggelse - fritliggende småhusbebyggelse

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

Veg

Kjøreveg

Gang/sykkelveg

Annen veggrunn - tekniske anlegg

Reguleringsplan- Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift (PBL2008 §12-5 NR.5)

LNFR-areal for nødvendige tiltak for LNFR

Reguleringsplan-Hensynsoner (PBL2008 §12-6)

Faresone - Flomfare

Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)

Sikringsone - Frisikt

Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008

Sikringsonegrense

Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008

Regulerings- og bebyggelsesplanområde

Planens begrensning

Faresonegrense

Formålsgrense

Byggegrense

Regulert senterlinje

Frisiktslinje

Målelinje/Avstandslinje

Avkjørsel

Abc Påskrift feltnavn

Abc Påskrift areal

Abc Påskrift utnyting

Abc Påskrift bredde

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 2000

Ekvidistanse 10 m

Kartmålestokk 1:1000

0 10 20 30 40 m



Hemnes
kommune

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

Detaljregulering for Høgda boligfelt

Nasjonal arealplan-ID
2020003

Plantype:
Detaljregulering
Forslagsstiller:
SHAK AS

Saksnummer:
2023/3258

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: 17.10.2024

Dato for siste revisjon av plankart:

Behandlingsorgan

Møtesaksnr

Dato

Sign

Planvedtak:

Høring og offentlig ettersyn fra/til: 04.06.2024-18.07.2024

Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:

17.03.2022

PLANEN ER UTARBEIDET AV:

Asplan Viak AS

Detaljregulering for Høgda boligfelt

Reguleringsbestemmelser

PlanID <2021003>

Saksnummer <21/01505>

1. Planens hensikt

Planen legger til rette for etablering av 4 eneboligtomter med tilhørende garasje og uthusbebyggelse, samt nødvendig teknisk infrastruktur, herunder kjøreveiadkomst og gang- og sykkelvei. Det er også planens formål å unngå bebyggelse i myrområder og langs Stornesbekken, samt å ivareta hensynet til reindriften gjennom å begrense bebyggelsens forstyrrende virkning.

2. Fellesbestemmelser for hele planområdet

2.1 Belysning i området skal skjermes av hensyn til reindrift i området. Utendørs- og veibelysning skal skjermes slik at den lyser ned og ikke til tilgrensende terreng. Skjermingen skal prioriteres mot nord og øst. Permanent flombelysning tillates ikke, med mindre dette er nødvendig av hensyn til trafiksikkerhet.

2.2 Anleggsvirksomhet: Ved bygge- og anleggsarbeider skal ansvarlig utførende utlevere kontaktinformasjon til Røssåga- Toven reinbeitedistrikt. Støyende og forstyrrende byggearbeider skal avsluttes i inntil 1 dag på oppfordring av beitedistriktet hvis det er behov for det i forbindelse med flytting av rein i området. Beitedistriktet plikter å melde fra når arbeidet kan starte opp igjen.

2.3 Kulturminner: Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd.

3. Bestemmelser til arealformål

3.1 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 nr. 1)

3.1.2 Boligbebyggelse (felt BF1-4.)

Det kan på tomtene settes opp eneboliger med tilhørende garasje og uthus.

Grad av utnytting settes til 35% BYA. Av dette kan det oppføres garasje/uthus på inntil 75 m² BYA.

Byggehøyder: Gesims 8 meter over gjennomsnittlig planert terreng, Møne 9 meter over gjennomsnittlig planert terreng. Garasje skal være klart underordnet bolighuset i høyde.

Lys skal skjermes slik at belysning oppover unngås.

Byggegrense: Der denne ikke vises i plankartet er denne sammenfallende med faresonegrense flomfare og høyspenningsanlegg. Bygninger, konstruksjoner og andre tiltak skal plasseres minst 20 meter fra øvre kant av bekken for å sikre en intakt kantsone. Denne byggegrensen gjelder også for terrenginngrep,

graving, og felling av trær. Innenfor denne sonen skal det tas særlige hensyn til vegetasjon og biologisk mangfold, og eksisterende naturlige terrengformer skal bevares.

Oppvarming. Valg av energibærer til oppvarming vil framkomme i forbindelse med søknad om igangsetting. Det skal framkomme hvilke vurderingen som er gjort med tanke på å benytte jordvarme.

3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5 nr. 2))

Kjøreveg, (o_KV, f_KV1 og f_KV2)

Kjøreveg o_KV. Fylkesveg 7356 Kongsdalsveien.

Kjøreveg f_KV1 er felles for BF1-BF4 samt eiendommene gnr. 124 / bnr. 1 og 91.

Kjøreveg f_KV2 er felles for BF2, BF3 og BF4.

Gang- og sykkelveg (o_GS): Offentlig gang- og sykkelveg skal opparbeides i henhold til standard for universell utforming. Eventuell belysning skal monteres slik at kun gang- og sykkelvegen belyses.

Annen veggrunn – Teknisk (o_AVT og f_AVT1): o_AVT er offentlig areal- annen veggrunn tekniske arealer. Areal for snøopplag, veiskjæring, grøft m.v. Tiltak som øker dreneringen av tilgrensende myrområder tillates ikke.

f_AVT1 er felles for BF1-BF4 samt eiendommene gnr. 124 / bnr. 1 og bnr. 91.

3.3 Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (§ 12-5 nr. 5)

Fellesbestemmelser for landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR)

Områder for landbruk natur og friluftsliv, samt reindrift.

4. Bestemmelser til hensynssoner (§§ 12-6, 12-7 og 11-8)

4.1 Faresoner

- *Faresone H370 høyspenningsanlegg. Innen sonen tillates ikke bebyggelse eller annen konstruksjon som er til hinder fra drift av høyspenttraseen.*
- *Faresone H320 flom. Innen sonen tillates ikke bebyggelse. Eksisterende vegetasjon skal bevares for å sikre tilstrekkelig kantvegetasjon mot vassdrag.*

4.2 Sikringszone:

- Frisiktsone: H140; Innen sonen tillates ikke frisikthinder over 0,5 meter over tilgrensende vegplan

5. Rekkefølgebestemmelser

5.1 Avkjørsel

Avkjørselen fra fylkesvegen skal være opparbeidet i tråd med Statens vegvesens sine håndbøker N100 «Veg og gateutforming» og V121 «Geometrisk utforming av veg- og gatekryss» før igangsettingstillatelse gis. Utforming av kryss skal godkjennes av eier av fylkesvegen før opparbeidelse. Dimensjonerende kjøretøy må velges ut fra vegens funksjon og trafikkmengde.

5.2 Gang- og sykkelveg

Før det gis igangsettingstillatelse skal avtale om opparbeidelse av gang- og sykkelveien (o_GS) være gjort. Før det gis midlertidig brukstillatelse eller brukstillatelse for boliger innenfor planområdet skal gang- og sykkelvegen være opparbeidet.

Planbeskrivelse og konsekvensutredning

Detaljregulering for Høgda boligfelt,
Bleikvasslia
Hemnes kommune



Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: SHAK AS
Tittel på rapport: Planbeskrivelse og konsekvensutredning
Oppdragsnavn: Detaljregulering for Høgda boligfelt
Oppdragsnummer: 635282-01
Utarbeidet av: Helge Lynghaug
Oppdragsleder: Åsmund Rajala Strømnes

Kort sammendrag

Høgda boligfelt ligger i bygda Bleikvasslia i Hemnes kommune. Gjennom planforslaget søker SHAK AS å legge til rette for et boligområde med 4 tomter. Det aktuelle området ligger ved i østre del av Bleikvasslia, ved etablert ski- og alpinanlegg.

Planforslaget utløser utredningsplikt jf. Forskrift om konsekvensutredninger. Utredningen viser en mindre konflikt med reindriftsinteresser i området, ellers vurderes øvrige interesser å bli godt ivaretatt. Hemnes kommune har selv påpekt et ventet økt behov for boliger i kommunen, blant annet som følge av nye industrietableringer som er et fokusområde i kommunens samfunnspolitikk.

03	02.05.2024	Rev etter innspill fra kommunen	HL	ÅRS
02	11.04.2024	Rev etter innspill fra kommunen	HL	ÅRS
01	19. des. 2023	Planbeskrivelse med KU	HL	ÅRS
Ver	Dato	Beskrivelse	Utarb. av	KS

Forord

«Han hørde eit sus frå elva som renn gjennom bygda. Han hørde eit skrik frå ei kråke som flaug over himmelen. Han hørde eit knirk frå porten som opna seg bak han. Han snudde seg og såg ei kvinne kome mot han. Ho var vakker og ung, med langt blondt hår og blå auge. Ho smilte til han og sa:

-Hei, du må vere Arne? Eg er Ingrid, dottera til onkel Olav.»

Fra «Tilbake til Bleikvasslia» i novellesamlingen «Skjør» Berit Oksfjellelv og Halvard Kjelen (2019)

Mo i Rana, 02.05.2024
Åsmund Rajala Strømnes
Oppdragsleder og ks

Helge Lynghaug
Planlegger

Innholdsfortegnelse

1. Planbeskrivelse:	4
1.1. Bygda Bleikvasslia	4
1.2. Prosjektbeskrivelse:	8
1.3. Planprosess.	9
1.4. Endringer etter varsel om oppstart	21
1.5. Potensial for videre utvikling	21
1.6. Beskrivelse av planforslaget	25
2. Konsekvensutredning:	37
2.1. Utredningstema	37
2.2. Metode	37
2.3. Nullalternativet	39
2.4. Landskap	44
2.5. Barn og unges oppvekstvilkår:	48
2.6. Trafikkstøy	49
2.7. Samisk natur og kulturgrunnlag	51
2.8. Boligtomtreserve	53
2.9. Etablering av gang- og sykkelvei	54
2.10. Sammenstilling og oppsummering konsekvensutredning	56

1. Planbeskrivelse:

1.1. Bygda Bleikvasslia

Bleikvasslia er etablert som tettsted blant annet som følge av gruvevirksomheten ved Bleikvatnet. Det er også kirkested fra 1947 og et naturlig handelssted. Kretsen hadde i 2020 i overkant av 400 innbyggere. Bleikvasslia oppfyller ikke formelt kravene til å bli et tettsted i henhold til Statistisk sentralbyrås definisjon, men av praktiske årsaker omtales tettbebyggelsen i Bleikvasslia tidvis som et tettsted i dette dokumentet. Dette for å differensiere det fra øvrige arealer i grunnkretsen.

1.1.1. Gruvedrift og annen næring

Der ble det utvinnet kopper, sink og bly, samt mindre forekomster av gull og sølv. malmen kjørt på lastebil og ble skipet ut fra Åga i Rana kommune til videreforedling i Tyskland. Gruvevirksomheten ble lagt ned i 1997 etter at en utrasing forårsaket vanninntrenging som ikke er kontrollerbar. Etter den tid har Bleikvasslia Gruber AS drevet entreprenørvirksomhet innen fjell og bergarbeider med hovedfokus på vedlikehold av vannkraftverk.

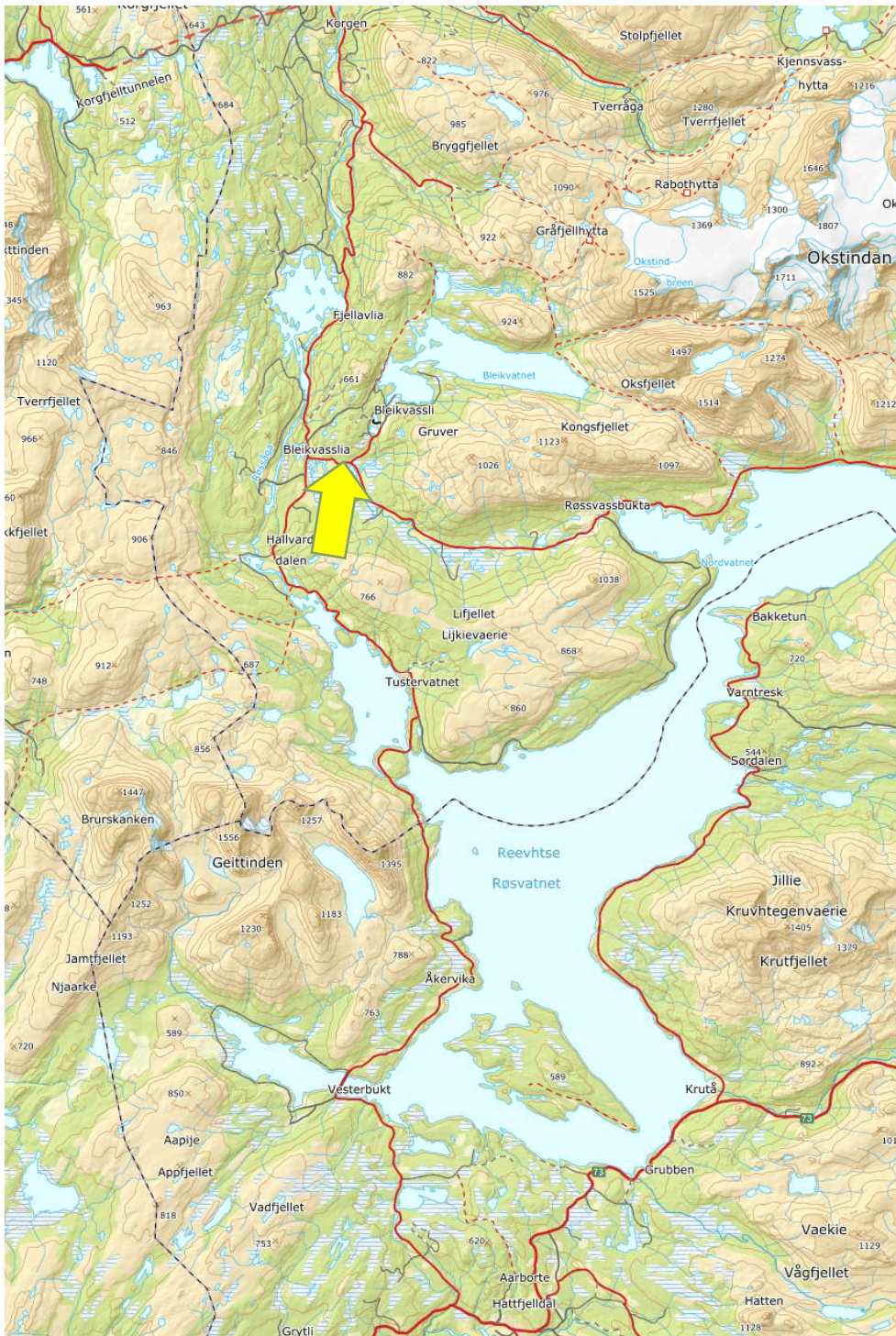
Bleikvasslia er også et sentralt sted med tanke på Røsvassutbyggingen, og det er kort vei til dammen i Tustervatnet, og videre ned til Stormyrbassenget (Avan). Statkraft er en viktig arbeidsgiver i området. Det er også jordbruk i nærområdene, særlig oppover Kongsdalen.

1.1.2. Geografisk beliggenhet:

Bleikvasslia ligger ved elvemøtet mellom Bleikvasselva og Røssåga. Røssåga kommer fra sør/ Tustervatn og Røssvatnet, mens Bleikvasselva kommer fra øst og nordøst, med sideelv fra Kongsdalen i øst. Mot nord går hoveddalføret ned mot Korgen, Bjerka og Sørfjorden/Ranfjorden.

Vegnettet i området følger dalførene, Det vil si at FV 808 går mellom Korgen og Bleikvasslia, der FV7360 går til Bleikvatnet, der Bleikvassli Gruber er med tilhørende gruelandsby, FV 7356 går videre øst mot bygdedragene Kongsdalen, Nord-Røssvatnet og Tortenlia. FV7340, Villmarksvegen går sørover mot Tustervatnet og vestsiden av Røssvatnet til Hattfjelldal. Bleikvasslia blir dermed et naturlig møtested i dette området, noe som har blitt forsterket med byggingen av Bleikvassli Kirke i 1955.

Foreslått planområde ligger 1,3 km øst for det som kan karakteriseres som «sentrum» i Bleikvasslia og vil utgjøre, sammen med Hølbekklia alpinanlegg den østlige grensen for tettbebyggelsen i Bleikvasslia.



Figur 1: Kart over regionen der Bleikvasslia ligger. Hattfjelldal i sør, Korgen i nord. Pil markerer planområdet

1.1.3. Fysisk beskrivelse

Bleikvasslia som tettsted er i hovedsak en båndbebyggelse lang fylkesveg 806, Sørfjellveien, og FV 7356 Kongsdalsvegen. Det er 2,4 km fra planområdet i østre ende til Bleikvassli skole i nordlig ende. Bleikvasslia ligger ved Bleikvasselvas nordlige bredde og er sørvendt og vestvendt. Nedenfor bebyggelsen meandrerer elva og elveslettene er grøftet og dyrket. Gjenstående arealer i flatlandet er gjerne myrlendt, mens lia i seg selv er skogkledt, med noe dyrka mark. Høyden over havet på over 300 meter tilsier relativt værutsatte og karrige forhold for jordbruk.

Bleikvasslia er kirkested, skolested og har Norges mest moderne Coop prix. Butikken har åpningstid fra 0600 til 2400 alle dager. Den er imidlertid ikke bemannet hele tiden, og når butikken ikke er bemannet skanner man seg inn med sitt coop-kort, og betaler for varene selv gjennom selvskanningsløsningene.



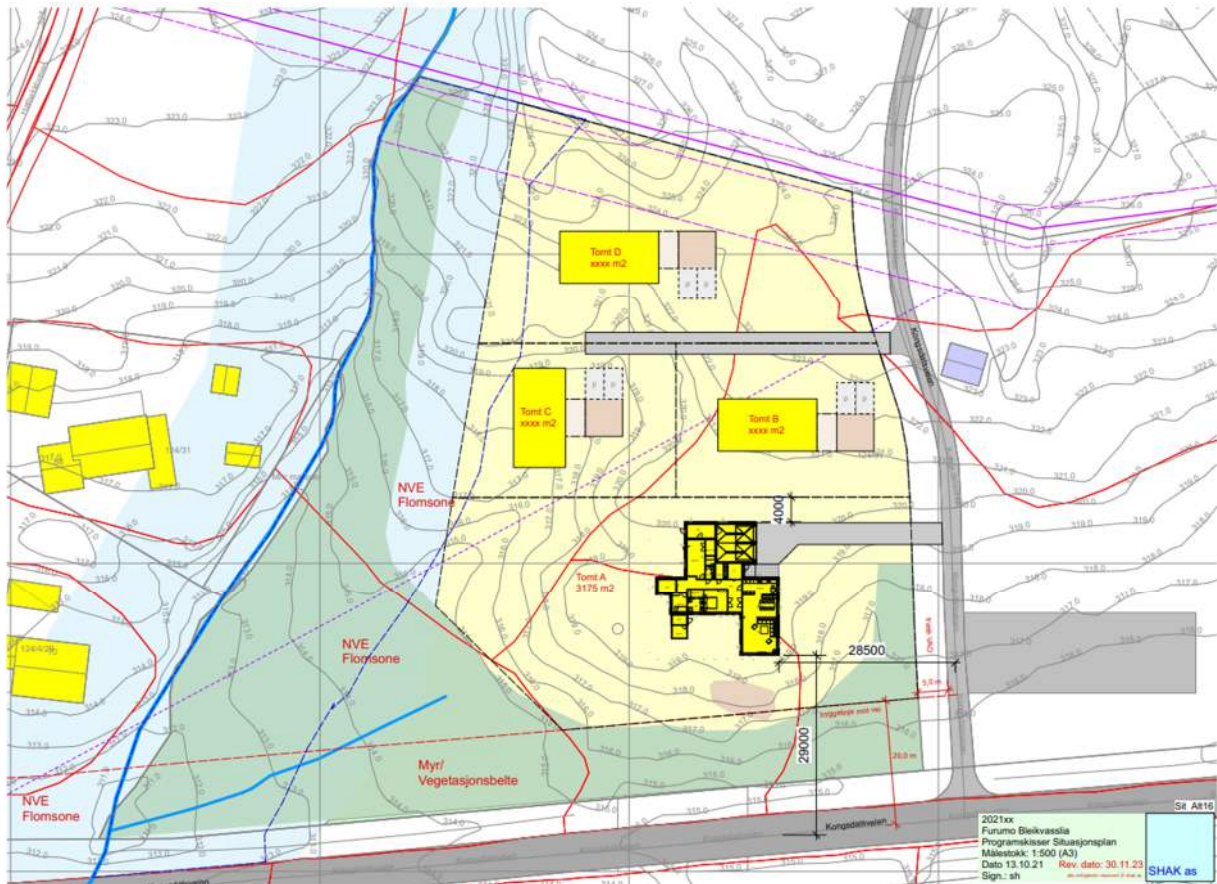
Figur 2: Norges mest moderne Coop prix ligger i Bleikvasslia



Figur 3: Kart over Bleikvasslia. Rød firkant viser planområdet

1.2. Prosjektbeskrivelse:

Det ønskes å legge til rette for utvikling av et mindre boligfelt med 4 tomter. Det foreligger allerede planer for utbygging av en av de fire, og de øvrige vil bli lagt ut for salg.



Figur 4: Situasjonsplan for planlagt bebyggelse. Prosjektet kan avvike fra denne illustrasjonen.

Det er planlagt å bruke etablert vei til skianlegget som adkomst, samt å holde bebyggelsen unna myrområder og bekkeløpet til Stornesbekken. NVE har i sine kart registrert en mulig flomsone i tilknytning til denne bekken. Bebyggelsen er uansett plassert utenfor denne sonen.

Prosjektet inkluderer også regulering av en forlengelse av gang- og sykkelvei frem til alpinbakken, noe som vil gi et naturlig startpunkt på denne viktige infrastrukturen for myke trafikanter. Skianlegget er også et naturlig målpoint for mange lokale og for skoleelever.

1.3. Planprosess.

Framdrift, informasjon og medvirkning

Planprosessen følger en ordinær planprosess som angitt i plan- og bygningsloven kapittel 5: «Medvirkning i planleggingen». Vi anser ikke at det er behov for informasjonsmøte med naboer i forbindelse med denne planprosessen. Det er snakk om å legge til rette for 4 boligtomter inne i et skogholt mot et eksisterende boligfelt.

I forbindelse med oppstartsmøte som ble avholdt 19.11.21 ble det ikke utarbeidet et planinitiativ. Det ble avtalt et oppstartsmøte direkte mellom Hemnes kommune og tiltakshaver Shak AS.

Framdrift	Faser i planarbeidet	Samarbeid og medvirkning	Politisk behandling
19.11.21	Oppstartsmøte med Hemnes kommune.		
17.03.2022	Kunngjøring av planoppstart og høring og off. ettersyn av planprogram. Frist for å komme med innspill til oppstart og merknader til planprogrammet var satt til 11.05.2022.	Sendes til: <ul style="list-style-type: none"> - Regionale myndigheter - Naboer og berørte parter - Evt. Lag for foreninger Annonseres Avisa Hemnes, på hjemmesiden til Asplan Viak AS og på kommunens hjemmeside.	
Uke 20 - 23	Bearbeiding av planprogram (behandling av innkomne merknader)		
12.06.2022	Oversendelse av planprogram til Hemnes kommune for fastsettelse.		
01.09.2022	Fastsettelse av planprogram		Politisk behandling, sak 27/22 i teknisk- og miljøutvalget
Januar 2023 – desember 2023	Utarbeiding av planforslag og konsekvensutredning	<ul style="list-style-type: none"> - Innsamling av kunnskap - Bearbeide innkomne merknader ved planoppstart - Drøfting med kommunen og berørte parter 	

Uke 51 2023	Oversendelse av planforslag til kommunal behandling		
Uke 14 2024	Tilbakemelding på planforslag fra kommunen		
Uke 15 2024	Oversendelse av revidert planforslag		
	1. gangs behandling av planforslag og KU		
(minst 6 uker)	Høring og offentlig ettersyn av planforslag inkl. KU	Sendes til: <ul style="list-style-type: none"> - Regionale myndigheter - Berørte parter - Evt. Lag for foreninger Annonseres i lokalavis(er) og på Hemnes kommunens hjemmeside.	
	Bearbeide planforslag (behandling av innkomne merknader)		
	Sluttbehandling av planforslaget		

Innspill

Varsel planoppstart og offentlig ettersyn av planprogrammet ble gjort med utsendelse av brev til naboer og offentlige myndigheter. Dette ble gjort 17.03.22. Annonse varsel planoppstart og offentlig ettersyn av planprogrammet ble gjort i Avisa Hemnes den 24.03.22. Frist i annonse og i høringsbrev for å komme med innspill var satt til 11.05.22.

Vi har mottatt 6 innspill. Under følger en gjennomgang av innspillene og våre kommentarer til disse.

Avsender	Innhold (utdrag)	Kommentarer
Statens vegvesen, datert 21.04.22	Arealpolitiske føringer for planarbeidet Viktige arealpolitiske føringer for arbeidet er bl.a. vegnormalene og statlige planretningslinjer for samordna bolig-areal og transportplanlegging.	Vegnormalene og statlige planretningslinjer for samordnet bolig- og transportplanlegging legges til grunn for planarbeidet.

	<p>Statens vegvesens innspill til planforslaget</p> <p>Vi forutsetter at føringer og krav i vegnormaler og statlige retningslinjer blir ivarettatt i planprosessen. Eventuelle avvik fra krav i vegnormaler må være omtalt i plan og nødvendig godkjenning for valgt løsning må innhentes hos vegeier. Videre må det tilrettelegges for myke trafikanter og trygg skoleveg.</p>	<p>Det legges ikke opp til avvik fra vegnormalene.</p> <p>Det settes krav om opparbeidelse av gang og sykkelvei før det gis brukstillatelser på boliger innenfor planområdet.</p>
<p>Statskog, datert 06.04.22</p>	<p>Statskog synes det er svært positivt at det legges til rette for flere attraktive boligtomter i Bleikvasslia. Statskog v/ undertegnede var med i en arbeidsgruppe for «Mulighetsstudie Bleikvasslia i 2020 og 2021, og i løpet av dette arbeidet kom det fram blant annet at det er mangel på (attraktive) boligtomter i bygda.</p>	<p>Merknaden tas til orientering.</p>
<p>Statsforvalteren i Nordland, datert 11.05.22</p>	<p>Statsforvalteren har ikke spesielle merknader til planprogrammets forslag om at følgende tema skal konsekvensutredes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trafikkstøy - Barn og unges oppvekstvilkår - Friluftsliv - Landskap <p>Miljødirektoratets veileder M-1941 om konsekvensutredninger for klima og miljø inneholder anerkjente metoder for å beregne virkninger av planer og tiltak på klima og miljø. Veilederen inneholder krav til prosess og innhold, veiledning om kunnskapsgrunnlaget, metode for vurdering av miljøkonsekvensene og råd om hvordan kunnskap fra konsekvensutredninger kan brukes til å ta miljøhensyn ved ny eller endret arealbruk.</p> <p>Veilederen omhandler bl.a. fagtemaene friluftsliv, landskap og forurensning i form av støy, og vi forutsetter at angitte metoder benyttes.</p>	<p>Veilederen vil bli tatt i bruk i forbindelse med konsekvensutredningen.</p>

	<p>Barn og unge Vi anbefaler at Kommunal - og distriktsdepartementets veileder Barn og unge i byggesak benyttes for nærmere veiledning.</p> <p>Friluftsliv Forslag til planprogram viser til at adkomstveien gjennom planområdet ender opp i skianlegget i Bleikvasslia, der det er etablert et lite skitrekk og lysløype. Områdene rundt er godt egnet til friluftsliv, men at selve planområdet nok ikke er brukt i forbindelse med friluftsliv. Det er sagt at konsekvenser for bruk av området som rekreasjonsareal er et tema som inngår i konsekvensutredningen.</p> <p>Vi viser til Miljødirektoratets veileder om konsekvensutredninger og fagtemaet friluftsliv når det gjelder metode.</p> <p>Jordbruk Det kan være relevant å vurdere planenes konsekvenser for landbruket, og da særlig dyrkbar jord. Vi viser her til at jordloven § 9 setter forbud mot omdisponering av dyrka og dyrkbar jord. Formålet med forbudet er å verne produktive arealer og jordsmonnet, det vi si å sikre matproduserende areal.</p> <p>Reindrift Området ligger innenfor Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Dette gjelder tidlig høstvinterbeite og senvinterbeite. Planprogrammet forutsetter at det ikke er nødvendig å utrede konsekvensene for reindrift. Vi er uenig i denne vurderingen. Det kan ha skjedd vesentlige endringer i arealbruken siden kommuneplanens arealdel ble vedtatt i 2006.</p>	<p>Veilederen vil bli tatt i bruk i forbindelse med konsekvensutredningen.</p> <p>Konsekvenser for friluftsliv er utredet.</p> <p>Det er ikke dyrket mark innenfor planområdet. Området består av skog og myr. Temaet jordbruk tas ikke med som et tema som skal konsekvensutredes.</p> <p>Konsekvenser for reindrift tas med i utredningen.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Vi minner om at der hvor reindriftsinteresser blir berørt, skal de samlede virkningene av allerede gjennomførte vedtatte eller godkjente planer og tiltak innenfor det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes, jf. forskrift om konsekvensutredning § 21 tredje ledd.</p> <p>Det er viktig å sikre reell medvirkning fra reinbeitedistriktet i planprosessen.</p> <p>Klimatilpasning Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (SPR) gir føringer for kommunenes, fylkeskommunenes og statens arbeid med klimatilpasning. Det er utarbeidet en egen veileder for hvordan klimatilpasningsarbeidet kan gjennomføres. Her er det henvisninger til lovkrav og lenker til en rekke eksempler. Veilederen tar for seg klimatilpasning for både planstrategi, kommuneplanens samfunnsdel og arealdel, temaplan og reguleringsplaner. Veilederen viser også til hvilket ansvar ulike offentlige aktører har i klimatilpasningsarbeidet.</p> <p>Statsforvalteren har også utarbeidet tall for fremtidig temperatur, nedbør og havnivåstigning for ulike steder i Nordland. Disse tallene skal legges til grunn ved planlegging.</p> <p>Støy Statsforvalteren forutsetter at retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442/2021 legges til grunn. Vi viser også til Miljødirektoratets veileder om behandling av støy i arealplanlegging (M-2061) for utdypende føringer.</p>	<p>Klimatilpasning vil være et tema som omhandles i planbeskrivelsen og ikke som en del av konsekvensutredningen.</p> <p>Trafikkstøy vil inngå i utredningen.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Planprogrammet sier at det skal utarbeides en støyanalyse som legges til grunn for planarbeidet.</p> <p>Den støyfaglige utredningen må følges opp med reguleringsbestemmelser som sikrer at eventuelle nødvendige tiltak blir gjennomført. Bestemmelsene skal være entydige og konkrete og tilpasses planen og støysituasjonen.</p>	<p>Eventuelle føringer fra støyanalysen tas med i bestemmelsene.</p>
<p>Sametinget, datert 05.04.22</p>	<p>Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.</p> <p>Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.</p>	<p>Ordlyd om kulturminner tas med i bestemmelsene.</p>
<p>NVE, datert 05.05.22</p>	<p>Flomfare Ifølge det tilsendte planmaterialet renner det en bekk i utkanten av planområdet. Det opplyses om at den planlagte bebyggelsen ikke vil komme i berøring med vårt aktsomhetskart for flom og at en ønsker å regulere inn en faresone mot bekken. Det synes fornuftig å ta inn denne sona som hensynssone. Vi er ikke lokalkjente i området og vi minner om at aktsomhetskartene er grove, dataanimerte kart og at det derfor kan være lokale forhold som ikke oppfanges av kartene. På generell basis vil imidlertid områder for denne type arealbruk som ligger helt utenfor områder som omfattes av kartene være trygge ift. flomfare.</p> <p>Allmenne interesser i vassdrag</p>	<p>Det reguleres inn en faresone – flomfare.</p>

	<p>Vassdrag med tilhørende kantskog utgjør viktige elementer i landskapet og det er viktig å ivareta kantsona da denne bla. bidrar til skygge for fisk og vannlevende dyr, er viktig som trekkvei for viltet og innehar ofte høyt biologisk mangfold. Kommuneplanen for Hemnes er fra 2006 og er nå under revisjon. I forslaget til planbestemmelse 2.2 anbefales en byggegrense mot vassdrag på 25 meter og vi forutsetter derved at det tas inn en byggegrense mot vassdraget som ikke er kortere enn dette med tilhørende bestemmelser som ivaretar kantsona på en god måte</p>	<p>Byggegrense mot vassdrag er sammenfallende med faregrensen. Denne er på noen plasser nærmere enn 25 meter, ca 20 meter.</p> <p>Det tas med i bestemmelsene at dagens vegetasjon innenfor faregrensen skal beholdes for å sikre kantvegetasjon.</p>
<p>Nordland fylkeskommune, datert 09.05.22</p>	<p>Forholdet til regionale interesser Nordland fylkeskommune merker seg at de arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland 2013-2025 er oppført i planprogrammet som føringer for planarbeidet. Det er bra, men lite spesifisert, og vi vil derfor spesielt vise til kap. 8.2 om by- og tettstedsutvikling, kap. 8.3 om Naturressurser, kulturminner og landskap, og kap. 8.6 om Klima og klimatilpasning:</p> <p>8.2 a) Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. [...]</p> <p>8.3 b) Viktige naturområder må forvaltes slik at områdenes kvalitet ikke forringes. Naturmangfoldet bør være kartlagt som grunnlag for kommunal planlegging.</p> <p>8.6 d) Ved planlegging av boliger og fritidsboliger oppfordres kommunene til å vurdere plassering, utforming og størrelse slik at energibehovet er lavest mulig.</p> <p>8.6 g) Kommunene bør vurdere hvordan blå-grønn infrastruktur kan bidra til å forebyggeflomødeleggelser og</p>	<p>Planområdet grenser til eksisterende boligfelt.</p> <p>Området innehar ikke viktige naturområder. Det er gjort en naturmangfoldbefaring. Det ble ikke gjort funn som omhandler viktige punkter om naturmangfold.</p> <p>Boligene søkes plassert slik i terrenget at energibruken blir så lav som mulig.</p> <p>Bebyggelsen trekkes unne bekken. Det legges føringer i bestemmelsen om at</p>

	<p>overvannsproblemer gjennom aktiv bruk av vannsystemer og grønne områder.</p> <p>Ut fra www.nordlandsatlas.no ser det ut til å finnes planavklarte byggetomter rett vest for planområdet. Det savnes en redegjørelse i planprogrammet for hvorvidt det er behov for 5 nye tomter langs veg i området og i ytterkant av etablert bebyggelse framfor å legge eventuelt nye tomter innenfor allerede etablerte strukturer.</p> <p>Av andre føringer som bør legges til grunn for planarbeidet, vises til følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging - Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging - Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning - Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen - Regional plan for klima og miljø - Grønn omstilling i Nordland 2021-2030 <p>Landskap og friluftsliv Fylkeskommunen er tilfreds med at disse temaene utredes, og gjør oppmerksom på at prosjektet Landskapskartlegging av Nordland er gjennomført. Det finnes nedlastbare rapporter fra dette prosjektet og mer informasjon om landskap på fylkeskommunes hjemmeside www.nfk.no. Fylkeskommunen viser også til friluftslivskartleggingen som ble gjennomført 2012-2014, og ber om</p>	<p>vegetasjon innenfor fareområde flom ikke skal endres.</p> <p>Det har vært dialog med Hemnes kommune om dette. Det er forventet behov for attraktive boligtomter i Hemnes kommune generelt. Det er også behov for attraktive tomter i Bleikvasslia. Dette er også noe Statskog har vist til i sitt innspill. Selv om det i nærheten er ledige tomter er det ønske om å legge til rette for nye tomter.</p> <p>Disse legges til grunn for planbehandlingen.</p> <p>Punktene tas med videre i planarbeidet.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>at dette kunnskapsgrunnlaget legges til grunn for konsekvensutredningen av de nevnte temaene. Begge disse tema er tilgjengelig som kartlag i ww w.nordlandsatlas.no.</p> <p>Reindrift Området ligger som nevnt innenfor årstidsbeiter for reindriftnæringen, jf. Reindriften arealbrukskart - Landbruksdirektoratet. Vi minner også om konsultasjonsplikten som gjelder for tiltak som berører samiske interesser.</p> <p>Naturmangfold Det går fram av planprogrammet at man ikke har oversikt over om det er gjort registreringer i området når det gjelder naturmiljø etter naturmangfoldloven i området, men at det antas at dette er avklart i kommuneplanprosessen ettersom området er avsatt til byggeområde i kommuneplanens arealdel. Til det vil fylkeskommunen bemerke at kommuneplanens arealdel ble vedtatt for 16 år siden, og etter eldre plan- og bygningslov der det ikke var like strenge utredningskrav som etter gjeldende lov. Forslagsstiller bes derfor vurdere om det bør gjennomføres en kartlegging av naturmangfold som grunnlag for planarbeidet.</p> <p>Vannforvaltning Planområdet er mot vest avgrenset av en bekk, og denne delen av planområdet ligger innenfor aktsomhetssone for flom. Det er bra at området blir tydeliggjort som fareområde, jf. planskisse i vedlagt planinitiativ. Gjennom regional plan for vannforvaltning i henhold til EUs vannforskrift, er det vedtatt miljømål for vannforekomstene i planområdet. Det generelle miljømålet er at alle vannforekomster skal ha god økologisk</p>	<p>Konsekvenser for reindrift tas med som utredningstema.</p> <p>Området som planlegges bebygd er delvis skogkledd, det er også noe myr i området. Vi er av den oppfatning at utredning av naturmangfoldet i dette området ikke er nødvendig.</p> <p>Tas med som en del av planbeskrivelsen, men ikke som et utredningstema.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>tilstand innen 2027. Innen planvedtak skal kommunen hente inn og ta hensyn til informasjon om risiko- og påvirkningsanalyse for vannforekomster som kan bli berørt av planleggingen, jf. flomfare tilknyttet ovennevnte bekk. Informasjon om vannforekomster finnes på vann-nett portal, og bør hentes inn som grunnlag for utforming av planforslaget. Konkret veiledning om temaet vil bli ettersendt på e-post.</p> <p>Fylkesveg Nordland fylkeskommune eier, drifter, vedlikeholder og forvalter fylkesvegene i kommunen. Vår interesse her er fremkommelighet og trafiksikkerhet langs fylkesvegene, hvor nullvisjonen, om null drepte eller hardt skade i vegtrafikken, ligger til grunn. Vi har ansvar for å sørge for at vegnormalene, og andre regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt. Dersom tiltaket strider mot disse, anses det å stride mot vesentlige regionale interesser.</p> <p>Fylkesveg 7356, Kongdalsveien, går like inntil planområdet. Der er fartsgrense 80 km/t og årsdøgntrafikk 300 passeringer, derav 8 % tunge kjøretøy. Rammeplanen for avkjørsler i Nordland omfatter alle fylkesvegene i kommunene og fastsetter hvordan holdningen til søknader om bygging av nye avkjørsler, eller bruk av eksisterende avkjørsler skal være for ulike fylkesvegstrekninger. Det er fire holdningsklasser. Denne strekningen har holdningsklasse «Lite streng».</p> <p>Det er i dag en avkjørsel fra fylkesvegen inn til planområdet. Avkjørselen har tilfredsstillende sikt i begge retninger. Når planforslaget blir lagt frem til høring, vil vår vurdering i hovedsak være trafikale konsekvenser som følge av tiltaket og trafiksikkerhet. På nåværende tidspunkt har vi følgende innspill til planarbeidet:</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Plangrensen mot fylkesvegen må legges i senterlinjen av fylkesvegen. - Avkjørsel til eiendommen fra fv. 7356 er en viktig del av planarbeidet. - Avkjørselen fra fylkesvegen og annet areal som blir omfattet av frisiktlinje og hensynssone må vises på plankartet og det skal knyttes bestemmelse til hensynssone frisikt. - Arealet mellom vegskulder og eiendomsgrensen, skal være regulert med formålet «Offentlig annen veggrunn». - For dimensjonering av avkjørselen viser vi til Statens vegvesens sine håndbøker N100 «Veg og gateutforming» og V121 «Geometrisk utforming av veg- og gatekryss». Dimensjonerende kjøretøy må velges ut fra vegens funksjon og trafikkmengde. - Geometriske krav må være oppfylt både horisontalt og vertikalt plan. - Det må være satt rekkefølgekrav til opparbeidelse av avkjørselen før igangsettingstillatelse gis. <ul style="list-style-type: none"> - Planen må inneholde trafiksikker løsning for myke trafikanter til og fra planområdet. Det må være satt rekkefølgekrav til opparbeidelse av en slik løsning før igangsettingstillatelse gis. Forlengelse av eksisterende gang- og sykkelveg langs 	<p>Plangrensen ligger i senterlinjen.</p> <p>Dagens avkjørsel reguleres inn.</p> <p>Frisiktlinje og hensynssone vises i plankartet. Egne bestemmelser om hensynsonen frisikt.</p> <p>Tas tilfølge.</p> <p>Planforslaget legger til rette for etablering av 4 eneboliger som skal benytte eksisterende avkjørsel fra fylkesveien. Denne avkjørselen benyttes i dag som adkomst til skianlegget (lysløype og alpinbakke). Til dette anlegget er det etablert en parkeringsplass som grenser til planområdet i øst, denne vises på figur 20.</p> <p>Avkjørsel med adkomstvei til disse funksjonene er etablert. Vi finner det urimelig at det skal settes krav om at eksisterende avkjørsel og adkomstvei skal endres.</p> <p>Merknaden tas ikke til følge.</p> <p>Det settes krav om opparbeidelse av gang- og sykkelveien som er regulert i planforslaget. Før det gis igangsettingstillatelse skal avtale om opparbeidelse være gjort. Før det gis midlertidig brukstillatelse eller</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>fylkesvegen på ca. 200 m lang strekning er veldig aktuell løsning i denne sammenheng.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Byggegrensene må komme frem enten på plankart eller i planbestemmelsene. Vi kan i denne saken akseptere en byggegrense på 15 meter målt fra senterlinjen av fylkesvegen. <p>Det er viktig at i tidsplan for utarbeidelse av planforslaget avsettes tid til gjennomgang av det med oss, før det fremlegges til politisk behandling og offentlig ettersyn. Dette for å unngå eventuelle misforståelser, og forsinkelse av planprosessen.</p> <p>Konsekvensutredning (KU) Nordland fylkeskommune ser at det er konsekvenser for trafikkstøy, barn og unges oppvekstvilkår, friluftsliv og landskap som er spesielt trukket fram som utredningstema. Det vises til listen i konsekvensutredningsforskriften (KU-forskriften) § 21, over tema som kan bli påvirket og vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Fylkeskommunen savner som nevnt blant annet reindrift og vannforvaltning blant tema for utredning. Det bør begrunnes dersom tema nevnt i KU-forskriften § 21 eventuelt ikke vurderes i KU eller planbeskrivelsen. Det er beskrevet en forenklet metodikk basert på håndbok V712 for KU. Med nye tema bør metodebeskrivelsen presiseres i henhold til KU-forskriften § 22. Utredningen skal inneholde en liste med opplysninger om de kilder som er brukt i beskrivelser og vurderinger i rapporten.</p>	<p>brukstillatelse for boliger innenfor planområdet skal gang- og sykkelvegen være opparbeidet.</p> <p>Byggegrensen er regulert med en avstand på 20 meter fra senterlinjen.</p> <p>Vi anser ikke at det er nødvending med et eget møte med fylkeskommunen før vedtak om offentlig ettersyn. Dette har også fylkeskommunen bekreftet i e-post til Hemnes kommune.</p> <p>Listen over tema i forskriftens §21 ble gjennomgått ved stadfesting av planprogrammet.</p> <p>Reindrift er et tema som skal utredes. Vannforvaltning inntas ikke som eget tema. Det er også stadfestet i forbindelse med vedtak av planprogrammet.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	Fylkeskommunen minner også om konsekvensutredningsforskriftens § 21 andre og tredje ledd: «Beskrivelsen skal omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger.»	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

1.4. Endringer etter varsel om oppstart

Etter varsel om oppstart har følgende justeringer blitt gjort:

- Planområdet er utvidet for å regulere en sammenhengende gang- og sykkelvei fra avkjørselen til Hølbekklia og fram til avkjørselen til Høgda boligfelt. I gjeldende regulering er det berørte arealet regulert til kjørevei, en trasé som ikke lengre synes aktuell å bruke. Ny bruk av arealet innenfor samme hovedformål synes å være uproblematisk, og i praksis ville man måtte omdisponere dette arealet hvis man skal realisere en funksjonell gang- og sykkelvei.
- Videre har tiltakshaver valgt å avgrense arealet slik at fradelt boligtomt i Hølbekklia faller utenom plangrensen. Hvis dette arealet hadde blitt gitt LNFR i ny regulering ville dette kunne påvirke grunneiendommens status som boligeiendom. Å legge boligformål på arealet ble vurdert, men frafalt ut fra at en slik løsning ville gi påvirkning inn i reguleringsplan for Hølbekklia, og det synes ikke å tilhøre denne prosessen å rydde opp i situasjoner der fradelinger har blitt innvilget uten at dette var i tråd med vedtatt regulering.
- Planområdet er også avgrenset slik at områder øst for etablert vei til lysløypa og alpinanlegget faller utenom planen. Dette for å unngå at området avsatt «allmennyttig formål» blir avgrenset. Innen dette området er det etablert klubbhus og parkering til skianlegget. Avkjørsler er vist med avkjøringspil.

1.5. Potensial for videre utvikling

Det ligger ikke til dette planarbeidet å gjøre inngående stedsanalyser, men som del av å dokumentere potensialet i markedet for nye boligtomter i området vil vi poengtere noen stedspesifikke forhold som kan danne grunnlag for ny utvikling i området, enten hver for seg eller samlet.

1.5.1. Turisme:

Turisme har lenge vært en næring i vekst i Nordland. Særlig har kystområdene og Lofoten vært områder med mye besøk. Det er et klart potensial i dette området for å utvikle reiselivet videre.

- Villmarksveien, fra Majavatn til Korgen er en opplevelsesrik reise for de som velger å ta den. Videre arbeid med konseptet, inkludert markedsføring, produkt- og virksomhetsutvikling samt utvikling av relevant infrastruktur kan også styrke Bleikvasslia som lokalmiljø.
- Okstindan og andre naturopplevelser. Okstindan er kjent som «nordens tak», og kunne være en attraksjonsfaktor i seg selv for mange. Rabothyttas suksess understreker dette.
- Røssvatnet er som Norges nest største innsjø også en innsjø med potensial for utvikling av opplevelsesvirksomhet.

1.5.2. Mineralutvinning

Ny gruvevirksomhet kan komme. Det er særlig to faktorer som kan være avgjørende for dette. Nye undersøkelser viser at det fremdeles er interessante lokaliteter med mye utnyttbar malm i området. Dette sammen med at det grønne skiftet og øvrig teknologiutvikling gir ny aktualitet til diverse metaller, her kanskje særlig kopper, gull og sølv, gjør at det kan være økt lønnsomhet i gruvevirksomhet, også i Norge og i Bleikvasslia.

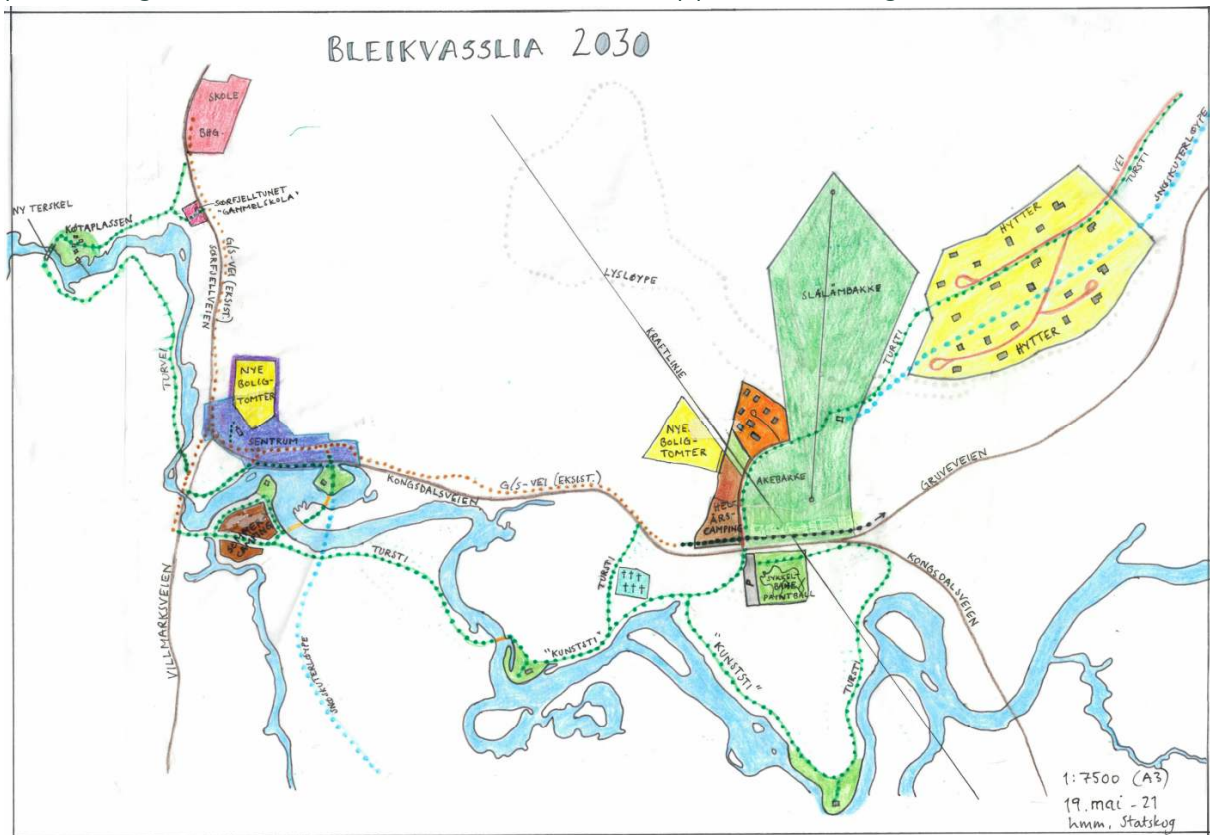
1.5.3. Annen infrastruktur:

Lokalt, rundt Røssvatnet, har det lenge vært etterlyst en bruforbindelse over Røssvatnet fra Tortenlia til Hjartfjellneset i Hattfjelldal kommune. Dette ville ha knyttet bygdene rundt Røssvatnet tettere sammen, men også åpnet en kortere forbindelse mellom Varntresk og Bleikvasslia og videre mot Korgen. Fra Varntresk er det også en kommunal vei med dårlig standard gjennom Famvassdalen til Joesjö i Sverige. Denne bruforbindelsen ville ytterligere kunne styrke Bleikvasslia, og dannet en ny ferdselsvei som vesentlig forkorter reiseveien mellom disse områdene.

1.5.4. Muligheter: Bleikvassli

Vill Plan AS ble i 2021 engasjert av Bleikvassli bygdelag for å lage et samlet innspill til arbeidet med kommuneplanens arealdel. Resultatet ble en rapport som utgjorde bygdelagets innspill. Deler av denne blir gjengitt her med bygdelagets tillatelse. Rapporten viser fremfor noe at bygda har et engasjement og utviklingsvilje i seg selv, men det ligger også kritikk mot manglende offentlig investering. Forslagene inkluderer tiltak som er knyttet til reiseliv som campingplass, villmarkscamp, matservering og mye mer. For det aktuelle området som skal reguleres foreslås det etablert helårscamping, men dette er ikke i grunneiers interesse. Det er imidlertid interessant å se at naboarealet er foreslått til boligtomter, samt at det prioriteres å legge til rette for gang- og sykkelvei, slik

også dette planforslaget prioriterer. Dette vil tilsa at med små justeringer vil vårt planforslag være i tråd det som fremkommer fra rapporten til Muligheter: Bleikvassli.



Figur 5 Utklipp fra Muligheter: Bleikvassli. Vill Plan AS for Bleikvassli bygdelag, gjengitt med tillatelse

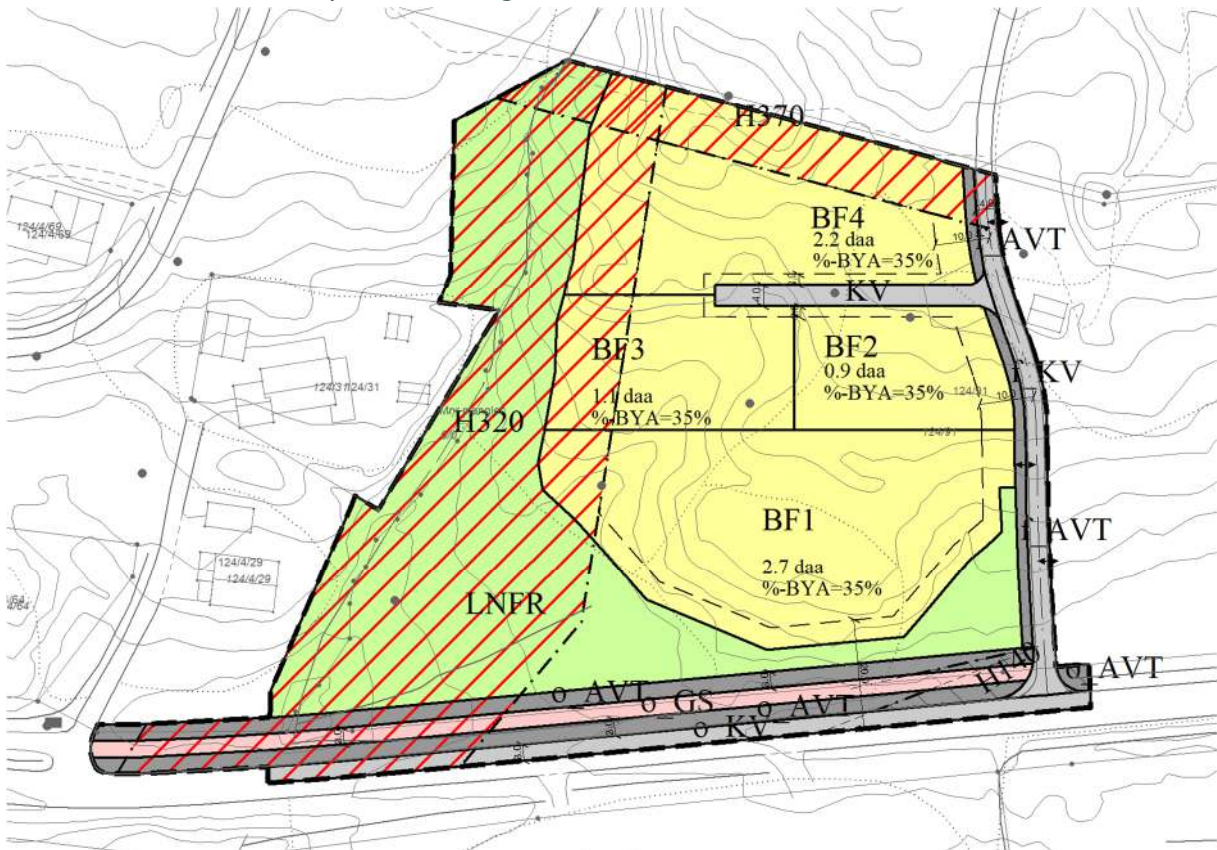
1.5.5. Hinder for utvikling:

I utredningsfasen har planlegger kontaktet lokale kjentfolk for å bli kjent med stedet og dets utfordringer og muligheter. Blant annet har det blitt gjennomført samtale med Olav Mastervik som er aktiv i Bleikvassli bygdelag.

Mastervik påpeker at det er boligmangel i Bleikvasslia, men at det ikke blir bygd nye boliger i området ettersom at lokale banker ikke vil gi finansiering til boliger som vil bli verdt vesentlig mindre enn oppføringskostnaden. Dette selv om at de som ønsker å føre opp bygningen har god betalingsevne. Også andre kilder bekrefter denne problemstillingen.

På nabofeltet, Hølbekklia, er det også regulert boliger. 11 av disse tomtene er ikke solgt. Det observeres at dette kan komme av at noen av disse tomtene ikke ligger godt til samt størrelse på tomtene.

1.6. Beskrivelse av planforslaget



Figur 7: Forslag til reguleringsplankart

Planforslaget innebærer etablering av gang- og sykkelveg frem til avkjørsel til skianlegget, samt etablering av 4 nye boligtomter med størrelser mellom 0,9 og 2,7 daa. Boligområdet får adkomst via etablert vei til skianlegget, og avgrenses naturlig slik at bekkedalen til Stornesbekken, samt de myrlendte områdene i feltet består uberørt.

Videre legger planforslaget til rette for forlengelse av gang- og sykkelveien som i dag avsluttes ved avkjøringen til Hølbekklia boligfelt.

1.6.1. Boligbebyggelse (BF)

Det reguleres inn 4 nye boligtomter i planforslaget, BF1, 2, 3 og 4. Tiltakshaver har konkrete planer for bygg bolig på BF1. Planene er såpass konkretet at samme med dette planforslaget sendes også inn rammesøknad på bolig på BF1.

Under følger utdrag fra den arkitektoniske redegjørelsen for boligen på BF1. Redegjørelsen vil i sin helhet legges ved i rammesøknaden.

«Ny bolig på gnr./bnr. 124/91, tomt BF1- Arkitektonisk redegjørelse

Overordnet landskap

Tomteområdet ligger mellom eksisterende bebyggelse langs Kongsdalsveien og avkjøringen til alpinanlegget i Bleikvasslia. Området er lettere kupert med Stornesbekken som et klart fysisk skille mellom eksisterende bebyggelse lang veien og bebyggelsen lengre opp i Hølbekkliveien.

Vegetasjonen er ei lett blanding av gress- og lyngbakke med løv- og bartrær, og noen større karakteristiske furutrær nærmest Kongsdalsveien. Området har i tillegg et innslag av myr.

Tomtene

Ved utplassering av de 4 tomtene er det tatt spesielt hensyn til følgende:

- *NVEs flomsonekart for Stornesbekken slik at byggegrenser ikke strekker seg ut over anført sikker sone.*
- *Ønske om å berøre minst mulig av eksisterende myrlandskap slik at også her er tomtegrenser med tilhørende byggegrenser satt i forhold til dette.*
- *Det vil bli opparbeidet en felles trase for VA og EL/TELE for alle tomtene langs adkomstveien til alpinanlegget for å unngå ødeleggende grøftetraseer på tvers av tomteparsellene.*
- *Tomtegrense og byggelinje for tomta nærmest Kongsdalsveien som inngår i søknaden, er i tillegg til opplistede hensyn over, også satt ut fra ønsket om i størst mulig grad å kunne bevare de karakteristiske furutrærne nærmest veien. Disse vil bli merket og skjermet i forkant av en byggestart.*

Ny bebyggelse

Per dato er det kun tomt nr BF1 som blir omsøkt. Dette omfatter en bolig på en etasje inklusive en dobbel garasje med innvendig bod. Hele bygget er planløst i hht tilgjengelighetskravene i TEK17.

Bygningskroppen ellers er utført som et vinkel-hus med pulttak på boligdelen, og med et tilstøtende pulttak på garasje og støtterom. Fra noen ståsteder vil dette kunne oppfattes som et saltaks-hus som igjen gir tilhørighet til øvrig boligbebyggelse i området. Mot Kongsdalsveien faller taket ned mot veien for å dempe det visuelle inntrykket av det nye bygningsvolumet sett derfra.

Bygget er i sin helhet planlagt oppført i en massivtrekonstruksjon med utvendig isolering av vegger og tak, og stående kledning av panel. Taktekking vil bli stålplater med en profil tilsvarende båndteking, og farge tilpasset valgt kledning.

Farger på kledning og detaljer ellers ønskes utformet slik at bygget i størst mulig grad «forsvinner» inne blant trærne. Bruk av Jernvitrol-behandlet kledning vil bli vurdert hvis det er mulig å fremskaffe.

Det vil bli benyttet bergvarme, alternativt luft/vann som energikilde til oppvarming av bygget.

Uteoppholdsareal

Dagens naturtomt ønskes bevart i størst mulig grad. Eksisterende topp-vegetasjon vil forsøksvis bli lagt i depot mens utgraving av tomta skjer, for så å bli lagt tilbake. Uteoppholdsarealet nærmest bygget mot sør, og med utgang fra gang og stue, vil av samme årsak bli opparbeidet som et «svevende tremmegulv» som tilpasses stammene til de nærliggende furutrærne. Utenfor dette vil det kun være naturtomt uten spesiell opparbeidelse. På motsatt side vil kun området nærmest adkomst til garasjer og hovedinngang få fast dekke.

Adkomst

Hovedadkomst til bygget vil skje fra Kongsdalsveien via opparbeidet avkjøring til alpinanlegget og turisthytta lengre opp i lia, og ligger på motsatt side av opparbeidet parkeringsplass. Adkomsten vil få fast dekke.»

Tomtene varierer i størrelse BF1 er på 2,7 daa, BF2 er på 0,9 daa, BF3 er på 1,1 daa og BF4 er på 2,2 daa. Boligtomter i området som dette bør være noe større enn det man finner i mer tettbygde strøk. Dette planforslaget leverer på et slikt ønske.

Det foreslås en utnyttelsesgrad som ikke skal overstige 35 % (% BYA). I tillegg er det gitt bestemmelser om at garasjer/uthus ikke skal være større enn 75 m². Byggehøyden reguleres i tråd med bestemmelsene i plan- og bygningsloven, dvs gesimshøyde ikke over 8 meter og mønehøyde ikke over 9 meter. Høydene refereres til gjennomsnittlig planert terreng.

Byggegrensen er vist i plankartet. Der denne ikke vises er denne sammenfallende med fareområde høyspent i nord og flomfare i vest.

1.6.2. Veg (o_KV, f_KV og KV)

Nordland fylkeskommune har i sitt innspill til planforslaget gitt føringer om at plangrensen skal legges i senterlinjen til fylkesvegen. Dette innebærer at halve vegen reguleres til offentlig kjørevei (o_KV).

Eksisterende adkomstvei, som også skal brukes som adkomst til boligtomtene, reguleres som en felles adkomstvei (f_KV). Denne kan benyttes av boligtomtene BF1 - 4 og gnr. 124 bnr. 1 og bnr. 91.

Det reguleres også inn en privat adkomst til tomtene BF2, BF3 og BF4, dette er KV.

1.6.3. Gang- og sykkelvei (o_GS)

Det er regulert inn en ny gang- og sykkelveg (o_GS) fram til f_KV. Dette er en forlengelse av eksisterende gang- og sykkelvei som slutter vest for planforslaget. Bredden er regulert til 3 meter. Det er satt krav til opparbeidelse av denne før det gis brukstillatelser eller midlertidige brukstillatelser på boliger innenfor planen.

Innbyggere i Bleikvasslia har i flere år ønsket en gang- og sykkelvei som vist i planforslaget. Dette er tatt opp med kommunale enheter ved flere anledninger. AMU, som organ, har også tatt opp dette ønske med kommunen.

1.6.4. Annen veggrunn teknisk anlegg (o_AVT og f_AVT)

Areal mellom fylkesvegen og gang- og sykkelvei reguleres til annen veggrunn teknisk anlegg (o_AVT). Det samme er areal nord for gang- og sykkelvei.

Vest for felles adkomstvei (f_KV) er det regulert inn annen veggrunn teknisk anlegg (f_AVT), som felles areal. Området er disponeres av boligtomtene BF1 - 4 og gnr. 124 bnr. 1 og bnr. 91.

1.6.5. Landbruks-, natur-, friluft og reindriftsområder (LNFR)

De arealene som ikke reguleres til bebyggelse og anlegg eller til trafikkformål reguleres til landbruks-, natur-, friluft og reindriftsområder, LNFR.

1.6.6. Faresone - flomfare (H320)

Bekken som ligger i plangrensen i vest kan flomme opp. Det er derfor tatt med en faresone i planforslaget, (H320). Denne er identisk med det som ligger i kartbasen til NVE. Ytre avgrensning på denne tilsvarer også byggegrensen til tomene BF1, BF3 og BF4. Disse tomene er også regulert inn i sonen. Det er gitt bestemmelser om at eksisterende vegetasjon i dette området ikke skal berøres. Dette for å sikre tilstrekkelig kantvegetasjon mot vassdrag.

1.6.7. Faresone høyspenningsanlegg (H370)

Eksisterende høyspenningstrase rett nord for området medfører en faresone som strekker seg inn i planforslaget (H370). Avgrensningen er sammenfallende med byggegrensen til BF4. Arealet til BF4 strekker seg inn under denne sonen. Det tillates ikke etablert bygninger i denne sonen eller annen konstruksjon som er til hinder for drift av traseen.

1.6.8. Sikringszone frisikt (H140)

I krysset o_KV og f_KV er det regulert inn frisiktzone (H140). Håndbok N100 er brukt i forbindelse med opptegning av disse. Det er tatt hensyn til at gang- og sykkelvegen grenser til f_KV og selve krysset. Hensynssonen er lagt over annen veggrunn. Det er brukt frisiktlinjer der «sonen» strekker seg over gang- og sykkelveien og fylkesveien.

1.6.9. Beskrivelse planområdet:

Planområdet «Høgda» ligger som tidligere beskrevet i østre ende av bebyggelsen i Bleikvasslia, mellom Hølbekklia og skianlegget. Adkomst er planlagt via den etablerte veien til skianlegget.

Det er ikke regulert inn egne arealer til lek i planen. Det er forholdsvis store tomter slik at nærlek vil kunne bli etablert på egen eiendom. I tillegg er det store rekreasjonsarealer i nærheten som kan benyttes.

Området er i dag utmark. En overfladisk befaringsavdekkning avdekker at området i hovedsak er blåbærgranskog med mindre myrdrag. Det er også noe furu og bjørk i området. Skogen er stort sett ensartet, og har en andel større trær tatt høyden over havet i betraktning. Mange spor etter menneskelig aktivitet. Det er ikke grunnlag for å karakterisere teigen som gammelskog. Naturtypen er typisk i området. Mot vest er området avgrenset av Stornesbekken.

Myrene og myrdragene er mindre og grunne. Det noteres at kartgrunnlaget ikke har en presis angivelse av myrenes avgrensning. Det er uansett intensjon i planen å unngå inngrep i disse områdene.

1.6.10. Grunnforhold

Planområdet ligger på ca 320 meter over havet. Området grenser til et mindre grusuttak. Sammen med det faktum at man er godt over marin grense, antas dette å gi en pekepinn på grunnforholdene i hele området. NVE har konkludert med at videre grunnundersøkelser ikke er nødvendig.

1.6.11. Vannmiljø

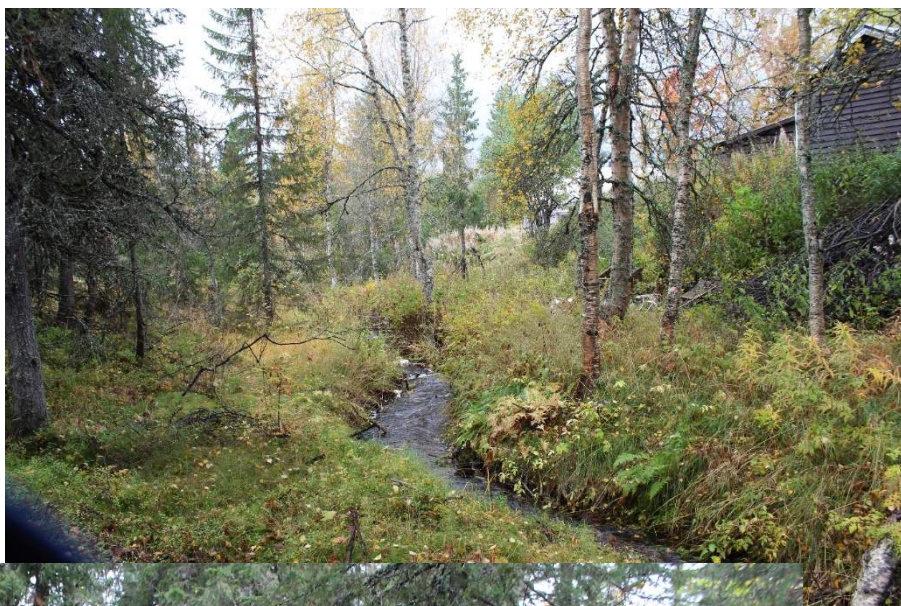
Planområdet ligger i nedslagsfeltet til Stornesbekken. Stornesbekken virker som en bekk som er i tilnærmet naturtilstand over FV 7356, Kongsdalsveien ut fra lokale observasjoner og tilgjengelige kartdata. Da tomtene blir avgrenset for å bevare myr og bekkedalen uberørt er det ikke ventet at utbyggingen vil medføre fysiske endringer på vannmiljøet. Videre er det også forutsatt at utbyggingen



Figur 8 Stornesbekken

innebærer tilknytning til offentlig vann og avløp. Vi kan dermed gå ut fra at utbyggingen i seg selv ikke gir negative effekter på vannmiljøet, hverken fysisk eller kjemisk.

Det er registrert en flomsone i tilknytning til Stornesbekken. NVE skriver i sin uttalelse at aktsomhetskartene er



Figur 10: Stornesbekken

grovmasket, og at NVE ikke er lokalkjente i området. Flomfaren er ivaretatt ved at de fastsatte byggegrensene avgrenses mot der flomsonen er markert i aktsomhetskartet. Det

er imidlertid ikke spor i terrenget etter større flomhendelser, og de som er kjente i området oppgir at flomsoneen ikke er reell.

Det er i kommuneplanens arealdel en generell bestemmelse om minste byggeavstand til bekker på 25 meter. I dette tilfellet følger byggegrensen flomsonegrensen i NVE's aktsomhetskart. Denne er noe nærmere enn 25 meter på det nærmeste på i overkant av 20 meter. Imidlertid unngår man likevel det som kan defineres som den funksjonelle kantsonen da grensen enda unngår å gå ned i bekkedalen.

1.6.12. Klimatilpasning:

Planforslaget har i utgangspunktet tre elementer som har betydning for klima og klimatilpasning.

- Ved å unngå den aktsomhetssonen for flom i tilknytning til Stornesbekken er det ventet at bebyggelsen står trygt til tross for eventuelle ekstreme flomhendelser som følge av endret klima.
- Videre unngås omdisponering av myr i denne planen. Dette sparer CO₂-utslippet fra omdanning av drenert myr. Det eventuelle omfanget av en slik omdanning ville likevel vært av begrenset karakter.
- Ved å tilrettelegge for forlengelse av gang- og sykkelveien legger man til rette for at flere kan gå eller sykle i området. Dette kan ha større betydning enn ellers ventet ettersom Hølbekklia alpinanlegg og lysløypa er relativt mye brukt av barn og unge, og andre i lokalmiljøet, og at mange har opplevd det ubehagelig å gå langs Kongsdalsveien.

Det er ikke ventet at det er nødvendig med særskilt bygningsmessig klimatilpasning i dette tilfellet. I oppstartsmøte var det tatt med punkt om at jordvarme skulle vurderes som en del av planprosessen. Det er ikke gjort en konkret vurdering om det er aktuelt å benytte jordvarme som en del av oppvarming av bygningsmassen. Endelig valg av energibærer til oppvarming vil bli omtalt i søknad om igangsetting.



Figur 11: Myrdrag typisk i området.



Figur 12 Grustak ved alpinanlegget



Figur 13 Bilde mot vest. planområdet starter ved parkert bil og går videre vestover. Kongsdalsvegen til venstre for bildet.



Figur 14 Kraftlinja er nordlig grense i planområdet.



Figur 15 og 16: Natur i området



Figur 17 Parkering til skianlegget



Figur 18: Hølbekklia alpinanlegg

2. Konsekvensutredning:

2.1. Utredningstema

Utredningstema bestemmes av planprogrammet. Planprogrammet viser til at det skal utarbeides følgende tematiske utredninger:

Oppsummert så skal følgende tema konsekvensutredes:

- Konsekvenser for friluftsliv
- Konsekvenser for landskap
- Konsekvenser for trafikkstøy
- Konsekvenser for samisk natur- og kulturgrunnlag
- Konsekvenser for barn og unges oppvekstvilkår

Det vises vider til følgende tema listet i forskrift om konsekvensutredninger § 21:

- tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett

Beskrivelsen skal omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger.

Samlede virkninger av planen eller tiltaket sett i lys av allerede gjennomførte, vedtatte eller godkjente planer eller tiltak i influensområdet skal også vurderes. Der hvor reindriftsinteresser blir berørt, skal de samlede virkningene av planer og tiltak innenfor det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes.

I tillegg vil de samfunnsrelevante forhold også utredes, herunder tilgang på boligtomter.

2.2. Metode

Det vil bli gjennomført en samlet vurdering av konsekvensene i henhold til metodikk spesifisert i planprogrammet. I fastsatt planprogram er følgende metodikk spesifisert for utredningsarbeidet:

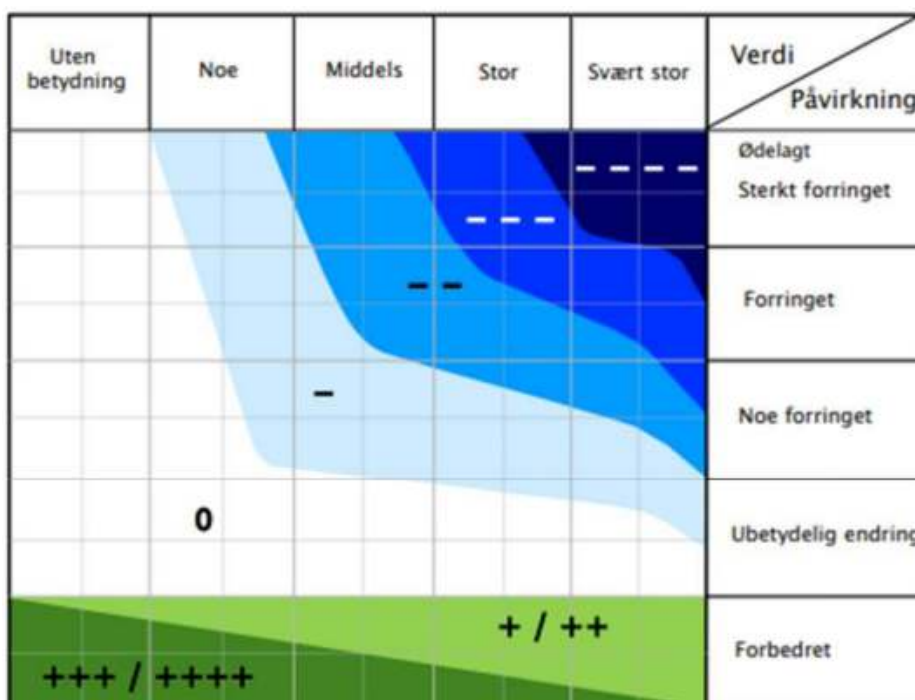
Metodikken som brukes er en noe forenklet og tilpasset metode av Statens vegvesen, Håndbok V712 Konsekvensanalyser. Konsekvensutredningen skal så langt som mulig basere seg på foreliggende kunnskap og oppdatering av denne. Innhenting av ny kunnskap skal begrenses til de spørsmål som er relevante i forhold til behandlingen av denne planen.

I denne metoden er det tre begreper som står sentralt når det gjelder vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser: verdi, omfang og konsekvens.

- Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.
- Med påvirkning menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av denne endringen.
- Med konsekvens menes en avveining mellom de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre som en funksjon av verdi og påvirkning.

Som det framkommer over, er denne metoden utviklet av Statens vegvesen. Metoden er best egnet når det er ulike alternativer som skal veies opp mot hverandre og opp mot dagens situasjon (0- alternativet). Dersom det er vedtatt at det skal bygges en ny veg summeres positive og negative konsekvenser av de ulike alternativene. Det vil da bli ulike konsekvenser ved de ulike alternativene. Det naturlige valget blir da det alternativet som kommer best ut av denne oppsummeringen

Ved boligreguleringen er det bare et alternativ som skal utredes. Dette skal så vurderes opp mot 0-alternativet. I dette tilfellet forholder vi oss kun til ikke-prissatte konsekvenser. Hvert av de ulike temaene skal plottes inn i KU-vifta (figur 18). Det vil bli gitt en begrunnelse for hvert temas plassering i denne.



Figur 19:Konsekvensvifta

Videre legges det til grunn, i henhold til Statforvalterens innspill, at Miljødirektoratets håndbok M-1941, Håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø lagt til grunn med tanke på utredning av friluftsliv og landskap.

2.2.1. Scoping

Ikke alle forhold har blitt godt nok definert i det fastsatte planprogrammet, og noen videre forutsetninger har blitt gjort med tanke på fastsettelse av konsekvenser for samfunnet. I det grad at ikke annet er konkret definert, så er alle samfunnskonsekvenser definert ut fra Bleikvasslia som lokalsamfunn, og ikke ut fra Hemnes kommune som helhet. Eksempelvis vil en tilflyttende familie ha mer å si i Bleikvasslia enn det vil ha å si for Hemnes kommune som helhet.

2.3. Nullalternativet

Nullalternativet ikke en nåtidsbeskrivelse, men en utredning av fremtidig situasjon hvis dagens løsninger eller utvikling får fortsette uten endring. Området er i dag en skoglund med noen mindre myrdrag. Området er avgrenset mot fylkesveg 7356 Kongsdalsveien mot sør, mot Stornesbekken i vest, mot kraftledning i nord, og mot etablert adkomstvei til skianlegget i øst. Naturbeskrivelse er gjort tidligere.

Planstatus i området er styrt gjennom kommuneplanens arealdel, der området er avsatt til «bygning med særskilt allmenntilrettelagt formål». Det er vår forståelse at det på et tidspunkt var meningen å benytte arealet til oppføring av et samfunnshus, men formålet innebærer også offentlige funksjoner som skoler eller helseinstitusjoner, eller eventuelt kulturbygninger som museer eller andre bygninger for frivillighet etc.

Nullalternativet er derfor egentlig formålsendringen fra «jomfruelig» LNFR-naturmark til boligbebyggelse, men omdisponering fra allmenntilrettelagt formål til boligbebyggelse.

2.3.1. Overordnet utredning nullalternativet:

Enhver utredning med lang fremskrivning vil være belemet med en høy grad av usikkerhet. Vi vet imidlertid følgende om dagens situasjon som kan påvirke vår vurdering av nullalternativet:

Overordnede trekk, hentet fra statistisk sentralbyrå: SSB.no/befolkning:

- Det er ventet videre befolkningsnedgang i Hemnes kommune, og det er sannsynlig at Bleikvasslia kan bli hardere rammet enn kommunen som helhet.
- Det er også framskrivninger som tyder på at befolkningen generelt sett blir eldre.

Lokale observasjoner:

- Det har hittil ikke vært tilstrekkelig interesse eller tilgjengelige ressurser for å realisere en utbygging til allmenntilrettelagt formål på dette arealet.

- Det vil fremdeles være areal avsatt til allmenntilgjengelig formål ved skianlegget, men ca 50 % vil falle bort. Det noteres at det resterende området er myr. Det er imidlertid likevel områder i nærområdet som kan tas i bruk til allmenntilgjengelige formål både ved alpinanlegget og andre steder i tettbebyggelsen. Ikke alle disse områdene er i dag planavklart.

Det er imidlertid usikkerhet rundt dette, og selv om trender kan tyde på videre negativ utvikling kan man lokalt oppleve andre tendenser. Det kan da være viktig å ha ledige arealer til nye etableringer. Det må imidlertid antas at hvis dagens planstatus blir videreført, vil det neppe bli realisert ny bebyggelse på dette arealet.

Dette vil nok innebære en todeling av ventet utvikling i nullalternativet. Det må forventes at den demografiske utviklingen på generell basis gir en negativ samfunnsutvikling med tanke på innbyggertall og næringsvirksomhet fremover, vurdert til - 1, med variasjon grunnet usikkerhet fra -2 til +1. Dette er imidlertid ikke konkret bundet til arealforvaltningen av det konkrete arealet, der konsekvensen av nullalternativet i planstatus vil dermed mest sannsynlig bli null på alle punkter, med en variasjonsfaktor med lav sannsynlighet til inntil +1 sammenlignet med dagens situasjon.



Figur 20 Avkjørsel til skianlegget med etablert parkering.

2.3.2. Friluftsliv:

Det har blitt gjennomført friluftslivskartlegging i området, og området «Anders-Larsfjellet» ligger registrert som «viktig friluftslivsområde». Området er avgrenset av kraftlinjen som utgjør planområdets nordlige grense. Dette vil tilsa at planområdet i seg selv ikke har en registrert verdi som friluftslivsområde. Dette stemmer overens med det som ble observert på stedet. Området er adkomstområde til skianleggene, og det er bilvei opp på østsiden av utbyggingsområdet, med tilrettelagt parkering ved fylkesveien. Målpunktene i området er nok i hovedsak lysløypa og alpinbakken, men sikkert også andre ruter, eksempelvis Anders Larsfjellet.

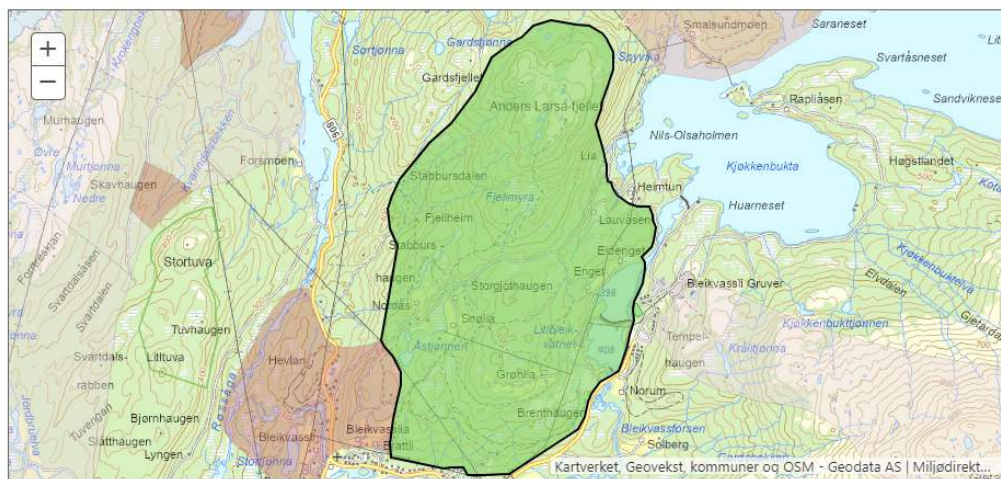
Området i seg selv vurderes til å ha liten friluftslivsverdi ut fra beliggenheten rett ved fylkesveien, men tiltak i planområdet kan påvirke adkomsten inn i friluftslivsområdet. Gjennom planarbeidet legges det til rette for forlengelse av gang- og sykkelvegen. Dette er i tråd med hva som kommer frem av «Muligheter: Bleikvassli» (2021), og vil lette adkomsten til både skianlegget, lysløype og øvrige friluftsområder.

Kartlagt friluftslivsområde

Utskriftsdato: 9/27/23

Anders Larsfjellet

ID	FK00006039
Områdetype	Utfartsområde
Områdeverdi	Viktig friluftslivsområde
Kommunennummer	1832
Kommunenavn	Hemnes
Områdebeskrivelse	Skogsområde. Utsiktspunkt
Kartleggingsår	-
Brukerfrekvens	Middels
Regionale og nasjonale brukere	Nesten aldri
Opphav	-
Opplevelseskvaliteter	Middels
Symbolverdi	Middels
Lydmiljø	-
Funksjon	Noe spesiell funksjon
Egnethet	Ganske dårlig
Tilrettelegging	Middels tilrettelagt
Kunnskapsverdier	Middels
Inngrep	Utbygd
Potensiell bruk	Middels
Tilgjengelighet	Middels
Utstrekning	Mangler noe
Areal fra kartobjekt (daa)	8 067,4



Figur 21 Faktaark fra Naturbase.no

Ut fra uttalelser fra Olav Mastervik fremgår det at det har vært en utfordring for Bleikvassli skole at når de skal gjennomføre skidager i skianlegget, så går de langs fylkesvegen i etablert gang- og sykkelvei, men når den avsluttes 300 meter lengre vest, blir de tvunget til å gå i bilveien siste stykket. En forlengelse av gang- og sykkelvegen gir dermed en positiv effekt for tilgjengelighet til friluftslivsområder.

Gjennom utarbeidelsen av «Muligheter: Bleikvassli» har lokalbefolkningen til motsetning pekt på de elvenære områdene som områder der det er ønskelig med tilrettelegging og etablering av stier, bruer og andre opplevelsesrettete tiltak.

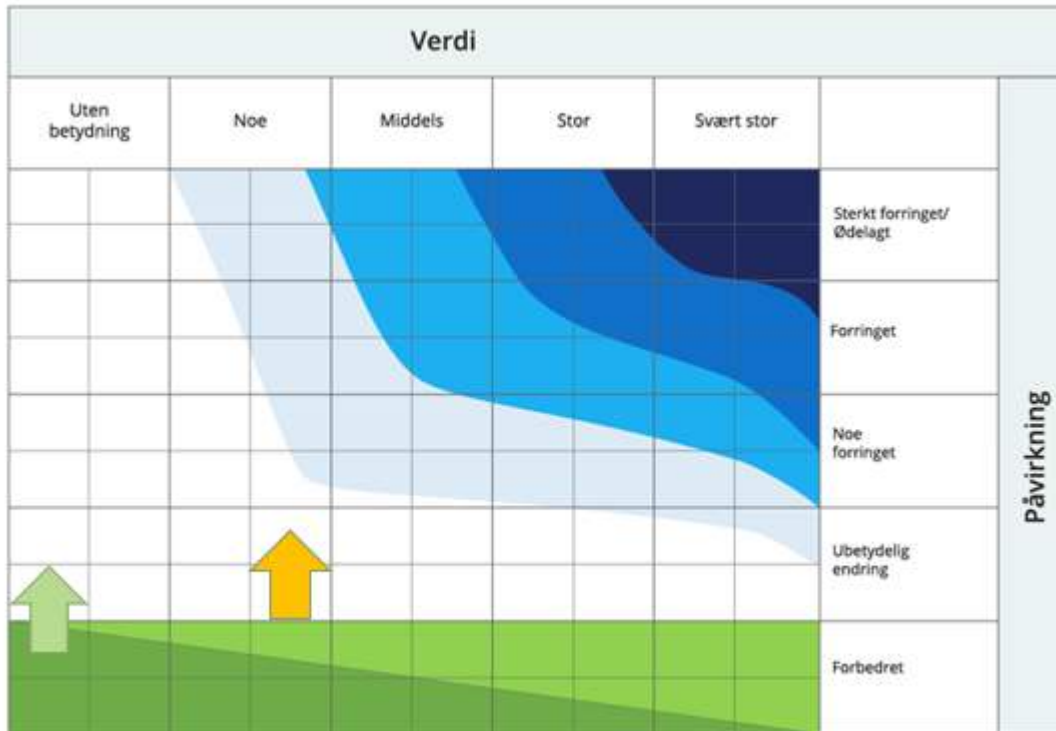
Planstatus: I gjeldende kommuneplanens arealdel er området avsatt til allmennyttige formål, og ikke til et formål som åpner for friluftsliv som sådan.



Figur 22: Verdivurdering friluftsliv: Grønn pil viser verdien av området til "allmennyttig formål", oransje pil viser verdien av området som naturområde.



Figur 23: Effektvurdering friluftsliv: Grønn pil viser virkningen reguleringen har for friluftslivet ved formålsendring fra "allmennyttig formål", oransje fra naturtilstanden



Figur 24: Konsekvenser av planforslaget i forhold til nullalternativet, (0), (grønn pil) og i forhold til dagens bruk, (0), (orange pil).

2.4. Landskap

Landskapet i området er et generelt åpent innlands dallandskap, på grensen til å gå over til fjelldallandskap. Det er innmark ned mot Bleikvasselva og bebyggelsen er plassert sørvendt i en gran og skogkledd li. I det vestligste området i Bleikvasslia er bebyggelsen og lia vestvendt. Til tross for nærheten til både Røssvatnet og Okstindan er disse landskapselementene ikke synlig fra Bleikvasslia. Naturlandskapet i området er typisk for området. Det er imidlertid ikke grunnlag for å si at det har en særlig verdi. En utbygging av eiendommen vil dermed ikke gi verken vesentlige positive eller vesentlige negative effekter.

Influensområdet er begrenset. Utbyggingen vil bli synlig fra FV7653, og fra landskapsrommet direkte sør for området. Ellers vil skog og landskap skjerme bebyggelsen fra nord, vest og øst. Den planlagte bebyggelsen, eneboliger, gir imidlertid ikke vesentlig negativ visuell påvirkning på avstand.

Imidlertid må det her også bemerkes at området i kommuneplanens arealdel er avsatt til allmennyttige formål, noe som gjør at man i nullalternativet også må vurdere etablering av bebyggelse i samme område. Allmennyttig bebyggelse kan være både større og mindre

bygg, og har gjerne også større uteområder til parkering etc. Denne type bebyggelse kan dermed potensielt gi mer negativ påvirkning enn det som er ventet for eneboliger. For å synliggjøre konsekvensene av realkonsekvensen (fra naturlandskap til boligbygging), og plankonsekvensen (fra allmenntilgjengelig formål til boligbygging) viser figurene under en dobbel vurdering der realkonsekvenser er vist orange pil og plankonsekvensen med grønn pil. Vi legger til grunn at det som skal utredes i utgangspunktet ikke er de opplevde endringene, men de planmessige endringene.

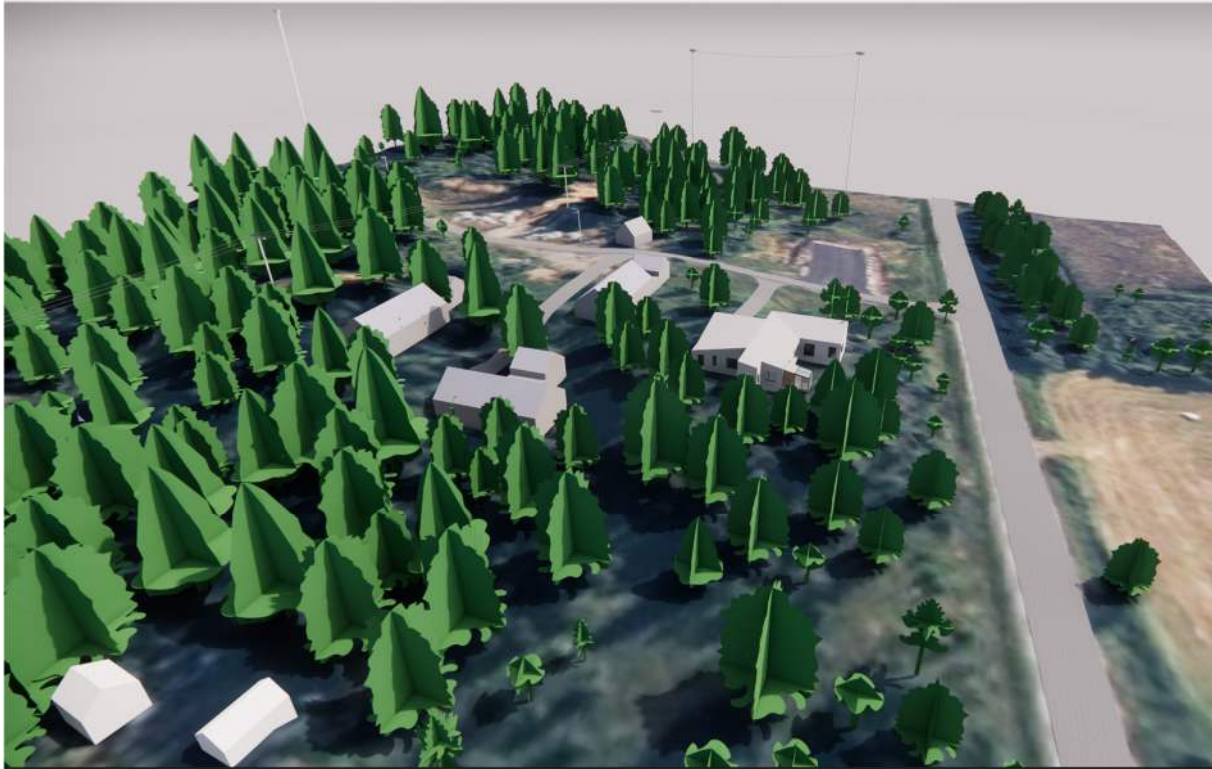
I henhold til krav i planprogrammet har det blitt utarbeidet illustrasjoner som viser de estetiske effektene av utbyggingen.



Figur 25 Illustrasjon i fugleperspektiv fra nord

Illustrasjonene viser en nøktern utbygging av eneboliger plassert slik at mye av skogen i området bevarer. Det må tas høyde for at bygninger får en annen utforming enn det illustrasjonen viser, samt at boligeiere vil fjerne trær og opparbeide sine utearealer etter eget forgodtbefinnende. Ut fra landskapets karakter vil eneboliger med normale høyder uansett ikke få vesentlige negative landskapseffekter. Området er slak sørvendt li der skogen bak vil være visuelt dominerende uansett, og man vil ikke få bebyggelse som gir silhuettvirkning.

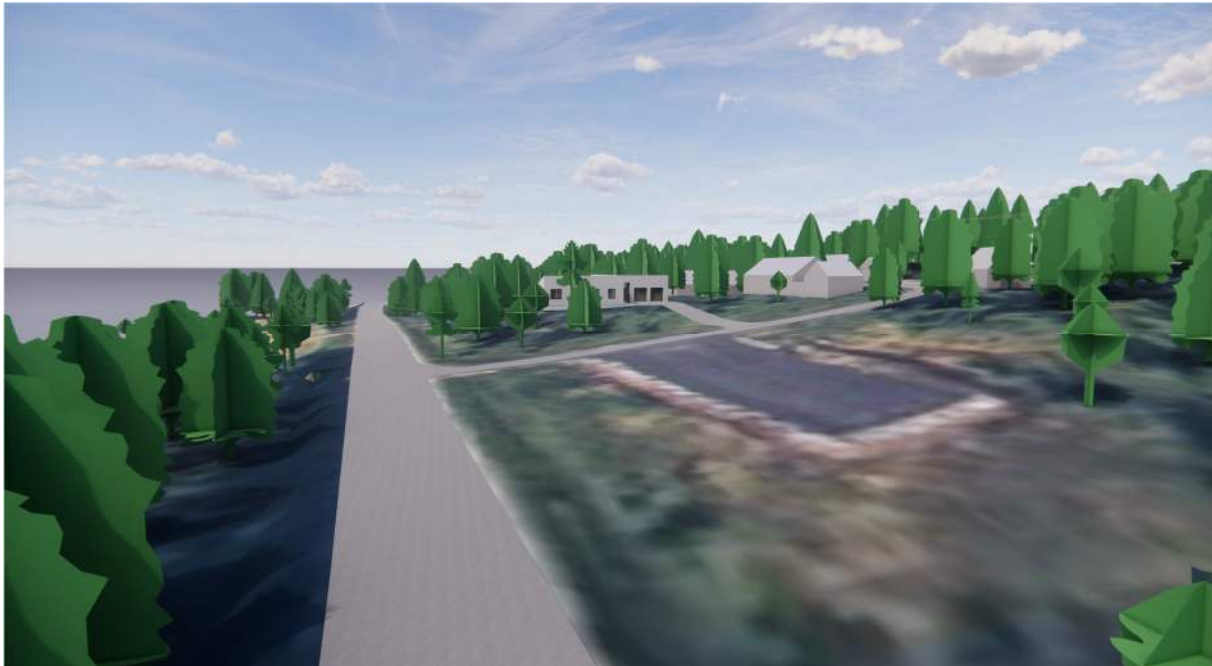
Estetiske bestemmelser kan gi føringer som hindrer at vegetasjon går tapt og styrer estetisk utforming av bygninger.



Figur 26 Fugleperspektiv fra vest

Verdien av landskapet vurderes til å ha middels verdi. Dette ut fra at lokaliteten har utsyn samt et attraktivt landskap som er godt egnet til eksempelvis etablering av naturtomter. Landskapet er likevel ikke uvanlig i området, og høyere verdier vil forandre spesielle landskapsformasjoner, nærhet til vann eller andre forhold som gir særskilt verdi. Verdien av dagens landskap vil dermed være middels. (orange pil) Imidlertid vil landskapsbildet endre seg hvis dagens formål i arealdelen blir realisert. Ved en utbygging av eksempelvis et samfunnshus antas landskapsverdien å forringes, og vil lande på noe verdi (grønn pil), noe avhengig av hva som bygges.





Figur 27 Virkninger fra Kongsdalsveien fra øst

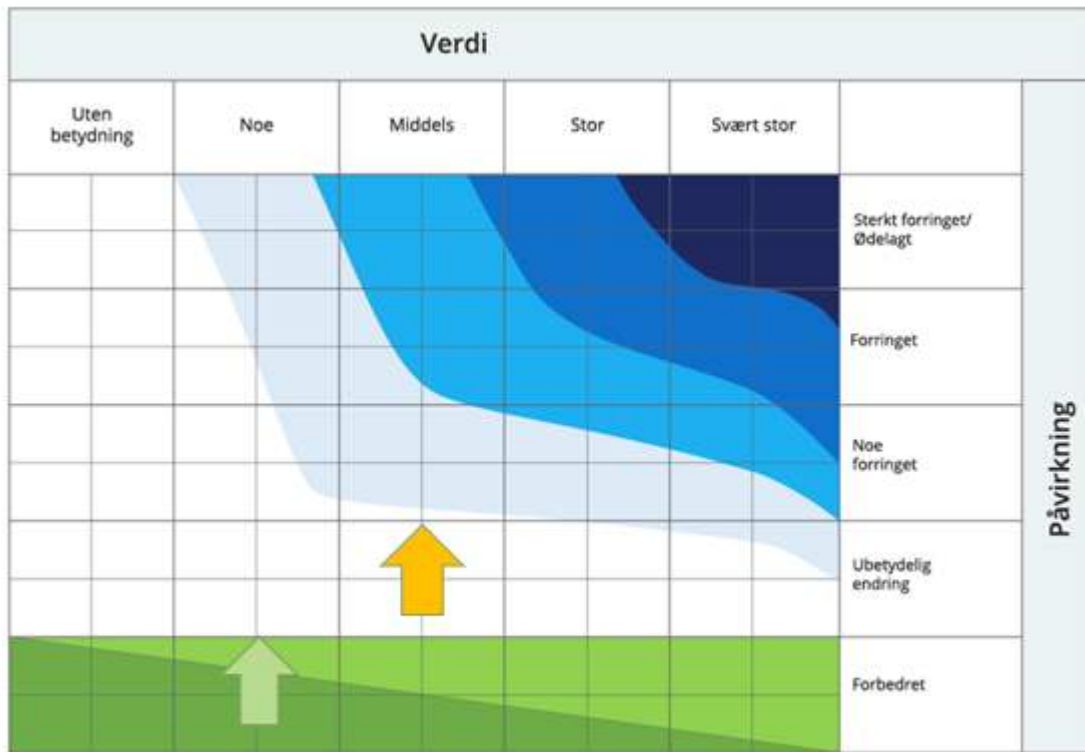
Enhver utbygging vil påvirke landskapet, og det antas at også denne vil gi en viss negativ effekt sammenlignet med naturlandskapet (orange pil) Sammenlignet med en alternativ utbygging antas eneboliger imidlertid å gi mindre påvirkningsgrad enn dagens foreslåtte utbygging, og samlet sett dermed gi en noe forbedret situasjon sammenlignet med en større utbygging av eksempelvis et samfunnshus. (grønn pil)



Figur 28: Verdivurdering landskap



Konsekvensvifta viser dermed følgende resultater der den planmessige endringen vil innebære en liten forbedring av sammenlignet med det gjeldende plangrunnlaget på tema landskap. Imidlertid tar vi med at den opplevde situasjonen ikke vil være en forbedring, men en ubetydelig endring, som noen kan oppleve som en forringelse.



Figur 29: Konsekvensvurdering tema landskap

2.5. Barn og unges oppvekstvilkår:

Statsforvalteren i Nordland har ved offentlig ettersyn av planprogrammet vist til kommunal og moderniseringsdepartementets veileder om barn og unges interesser i byggesak. Ved gjennomgang av denne finner vi ikke mange føringer som er relevant i den lokale konteksten i Bleikvasslia, utover at barn og unge benytter friluftslivstiltak like mye og kanskje mer enn den voksne befolkningen. Det legges derfor til grunn at det er positivt for barn og unge at gang- og sykkelvegen blir forlenget. Gang- og sykkelvegen vil også gi trygg skolevei, og trygg adkomst til skolebuss for ungdomstrinnet for fremtidige beboere i området.

Eneboliger som bygningstype benyttes gjerne av barnefamilier. Disse tomtene er relativt store og er i umiddelbar nærhet til skianlegget. Det foreligger ikke særlige regler med tanke på tilrettelegging for barn og unge i overordnet i kommuneplanens arealdel. Gjennom planprosessen har det heller ikke fremkommet krav om opparbeidelse av eget lekeareal i feltet. Alt i alt, med tanke på tomtestørrelser, plassering og nærhet til friluftslivsområder og andre aktivitetstilbud vurderes det heller ikke som nødvendig.

2.6. Trafikkstøy

Ifølge Statens vegvesens trafikkberegninger er det på Kongsdalsvegen en årsdøgntrafikk (ÅDT) på 300 biler. Svein Folkvord hos COWI har gjennomført følgende støyfaglige vurdering:

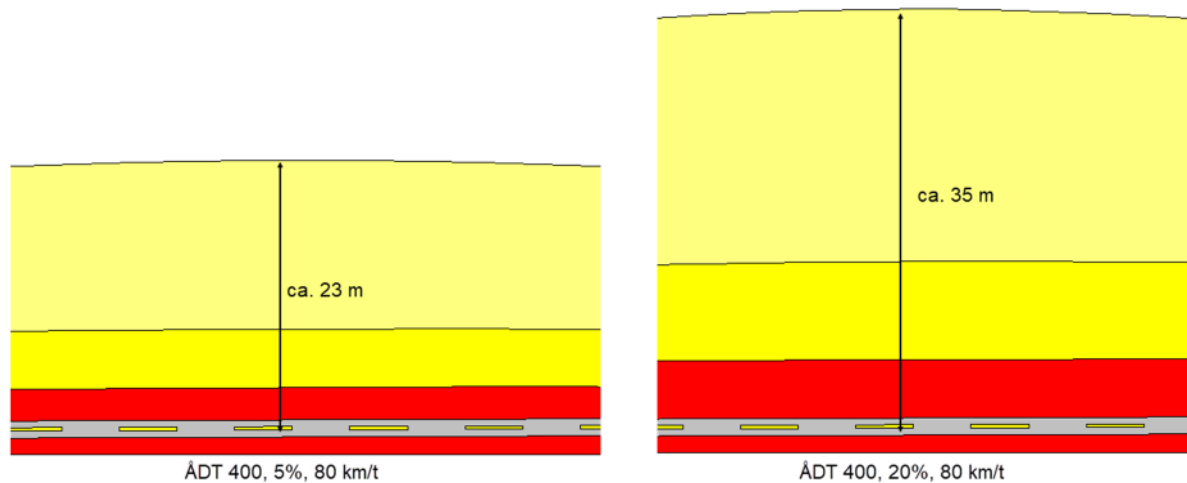
Vi har fått opplyst at trafikkmengden på stedet er ÅDT = 300 kjøretøy pr døgn. Retningslinjene i T-1442/2021 "*Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging*" fra Klima- og miljødepartementet angir anbefalte grenseverdier for utendørs støynivå. Retningslinjen skal legges til grunn av kommuner, regionale myndigheter og berørte statlige etater ved arealplanlegging etter plan- og bygningslover. Retningslinjen gjelder både ved planlegging av ny støyende virksomhet og ved arealbruk i eksisterende støysoner.

T-1442 angir overordnede bestemmelser som kommer til anvendelse i støysaker. SFT har i tillegg utgitt en veileder, M-2061 «*Veileder om behandling av støy i arealplanlegging*», som beskriver hvordan disse bestemmelsene skal følges opp i ulike typer saker. I denne veilederen gis det i kap. 2.2.1 følgende vurdering, som er dekkende for den foreliggende situasjonen i Bleikvasslia:

Når fartsgrensen er lavere enn 50 km/t og trafikkmengden under 500 per døgn er det vanligvis ikke nødvendig med støyutredning. Når trafikkmengden er mellom 500 og 1000 kan det vurderes ut fra stedspesifikke forutsetninger om det er nødvendig med en støyutredning. Ved rene adkomstveier med lav hastighet, uten tungtransport og trafikkmengde under 1000 er det vanligvis ikke nødvendig med støyutredning.

Disse føringene er ikke helt entydige, så vi har foretatt noen trafikkstøyberegninger for å klargjøre bildet.

Vi er ikke kjent med prognosene for trafikkvekst i området. Vanlig framskrivningsmetodikk (forventet vekst av ÅDT i løpet av kommende 20 år) vil imidlertid gi en vekst i trafikkmengde på godt under 30 %. Vi har lagt til grunn en trafikkvekst på 33 % (til ÅDT 400) og en økning i fartsgrensen fra 50 km/t til 80 km/t. Stigning i veibanen er beregnet til 2 %, ut fra høydekoter i mottatt kartgrunnlag. Tungtrafikkprosenten er ikke kjent. Vi har beregnet for to ulike alternativer, 5 % og 20 %. Resultatene er vist som støysoner i figuren under:



Figur 30: Illustrasjon støy fra vei

Resultatene viser at selv med maksimalt ugunstige beregningsforutsetninger, vil den planlagte bebyggelsen bli liggende utenfor gul støysone.

Ellers er det verdt å merke seg at med ÅDT på 3-400 vil det i de mest trafikkerte periodene på døgnet være snakk om inntil 1 kjøretøypassering i minuttet. I en slik situasjon vil vi mene at gjennomsnittlig støynivå, som er vurderingskriteriet når man vurderer opp mot grenseverdier for L_{DEN} i T-1442, nok ikke er egnet til å beskrive støyforholdene. Trafikken vil oppleves som en sekvens av enkeltstående kjøretøypasseringer. I en slik situasjon gir det liten mening å skjerme uteplasser, selv om de skulle ligget så vidt innenfor gul støysone.

Med vanlige løsninger for fasadeisolasjon vil krav til maksimalnivå innendørs være tilfredstilt med god margin.

Ut fra de ovenstående vurderingene vil det ikke være behov for en støyvurdering for det aktuelle prosjektet i Bleikvasslia.

Det konkluderes med at det er forventet at bebyggelsen i området ikke vil bli støyutsatt, og at området dermed kan bebygges uten særskilt støyutredning eller særskilte tiltak for å på den samlede vurderingen om konsekvenser for miljø og samfunn. Dette fordi tiltaket i seg selv ikke regnes som støyende foruten om i begrenset omfang i anleggsfasen, og heller ikke et tiltak som begrenser støy. Spørsmålet som stilles vil dermed bli er det akseptabelt å tilrettelegge for bolig på den aktuelle lokaliteten, og eventuelt hvilke krav til bebyggelsen må stilles. I dette tilfellet er det akseptabelt uten videre krav.

2.7. Samisk natur og kulturgrunnlag

NIBIO v/Svein Morten Eilertsen har utarbeidet en delrapport; «Høgda boligfelt i Bleikvassli - Konsekvenser Reindriftsnæringen» (NIBIO RAPPORT Vol 9 2023) Rapporten legges som vedlegg til dette dokumentet.

Sammendraget refereres under:

Sammendrag

Foreliggende rapport er en utredning av konsekvensene for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt ved etablering av Høgda boligfelt i Bleikvassli i Hemnes kommune. Denne rapporten, som utreder konsekvensene for reindriftsnæringen ved etablering av boligfeltet, er utført av NIBIO v/Svein Morten Eilertsen.

Utredningsområdet for Høgda boligfelt ligger innenfor grensene til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Boligfeltet er planlagt i nærheten av boligbebyggelsen i Bleikvassli. Det betyr at det allerede er betydelige arealinngrep i området og at menneskelig aktivitet påvirker reinens bruk av beiteressursene i området. Det går verdifulle trekk- og flyttleier i nærheten av det planlagte boligfeltet. Området brukes som høstvinterbeiter. Med de pågående klimaendringene kan området få økt verdi som høstvinter- og tidlig vinterland. Samlet vurderes derfor planområdene å ha «middels stor verdi» for reindrifta (tabell 4).

Samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt er stor, og ethvert nytt inngrep reduserer fleksibiliteten til distriktet. I tillegg vil samlet belastning med stor sannsynlighet øke i årene framover. Dette skal hensyntas ved vurdering av påvirkning ved eventuell etablering av Høgda boligfelt. Etablering av boligfeltet vil gi et arealtap på under 2 dekar i et område som allerede er sterkt påvirket (nærhet til boligbebyggelse, dyrka innmark og veier). Det betyr at reinen allerede i dag viser en betydelig unnvikelse fra disse arealene på grunn av disse inngrepene og forstyrrelsene fra menneskelig aktivitet. I og med at det går viktige trekk- og flyttleier i området og samlet belastning i samtlige sesongbeiter til distriktet vurderes til å være betydelig, vurderes det derfor at påvirkningen (inkludert samlet belastning) fører til at influensområdet blir mellom «noe forringet» og «forringet» av etableringen av boligfeltet. Dette gir konsekvensgrad «-» som tilsvarer noe miljøskade på arealets funksjon for reindrifta (tabell 4). Det er foreslått avbøtende tiltak (begrensninger på utendørsbelysning). Anleggsperioden vil ha en forstyrrende virkning på reinen. Påvirkningen på reinen fra anleggsarbeidene vil være avtakende med økende avstand til planområdet. For influensområdet nærmest hytteområdene vurderes det derfor at påvirkningen fra anleggsperioden fører til at området blir «forringet». Dette gir



konsekvensgrad «--» som tilsvareer betydelig grad av miljøskade på arealets funksjon for reindrifta (tabell 4).

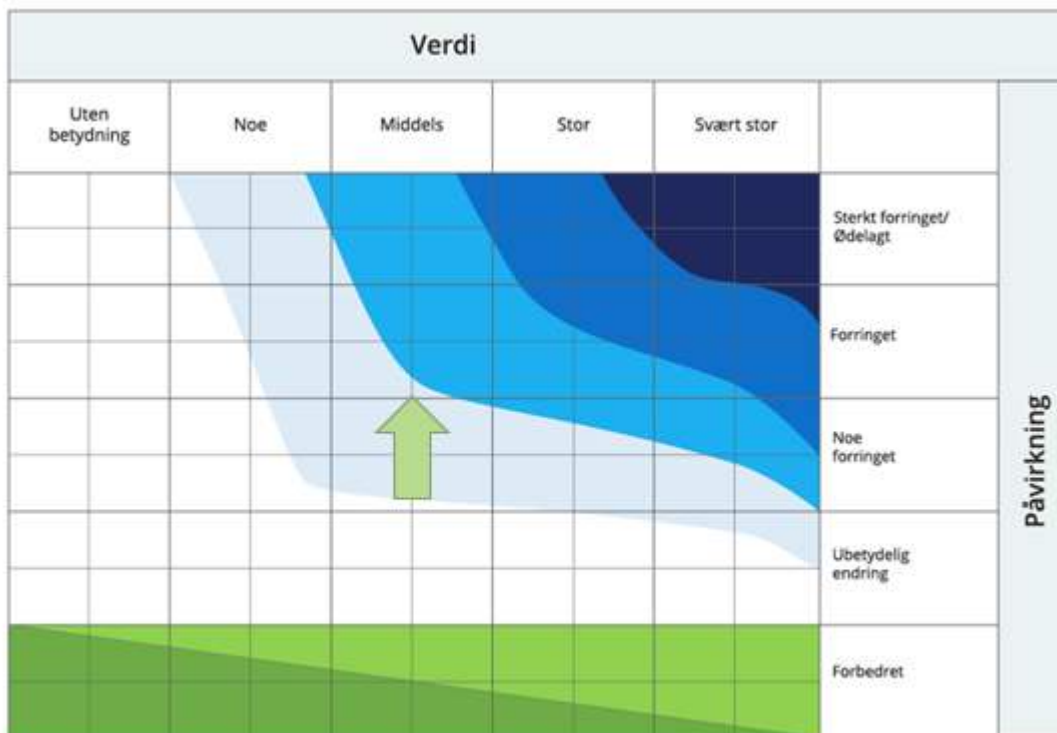
*Henvisninger i teksten over viser til tabell i vedlagt rapport.



Figur 31: Planområdets verdi for reindrift.



Figur 32: Tiltakets effekt på området med tanke på reindrift



Figur 33: Tiltakets konsekvens for reindrift

I tillegg foreslås det i rapporten avbøtende tiltak: Disse er bestemmelser som begrenser lysforurensning, særlig nord og øst for området. Det foreslås også at man under

anleggsperioden har en kontaktperson slik at man kan stanse byggeaktiviteten hvis det er behov for det av hensyn til reindriften. Begge forslag synes akseptable og tas inn i planen som bestemmelser.

Som følge av rapporten legger vi til grunn at utbyggingen vil få konsekvensgrad "-", og at man i anleggsperioden kan oppleve en forbigående konsekvensgrad på "- -".

Rapporten foreslår en del avbøtende tiltak, særlig i form av skjerming av lyskilder. Disse følges opp som bestemmelser.

2.8. Boligtomtreserve

Hemnes kommune selv vurderer tomtreserve i forbindelse med den ventete industrielle utbyggingen på Helgeland, og i Hemnes især som viktig, også i Bleikvassli. Med en avstand på 22 km mellom Bleikvassli og Korgen er det fint mulig å pendle denne avstanden.

Tiltakshaver opplyser at det er stor grad av trygghet for at første bolig vil bli realisert i dette området, og at øvrige tomter blir lagt ut for salg. For Bleikvassli i seg selv rapporteres det om boligmangel. Tilgjengelige tomter er en forutsetning for å kunne bygge nye hus. Disse tomtene er også godt plassert i landskapet, og er av en størrelse som bør gjøre dem mer attraktive enn andre tomter i nærområdet.

Vi ser at ettersom de gjenværende tomtene i nærområdet har vært usolgt siden reguleringsplan for Hølbekklia ble vedtatt i 1973, vurderes dette som et tegn på at tomtene ikke er attraktive eller at de reelt sett ikke lenger er til salgs.

Hvis det kommer nye boliger på markedet vil man også kunne utløse mer bevegelse i øvrig boligmarked i nærområdet, noe som kan virke positivt med tanke på å kunne tilby bolig til tilflyttere eller hindre fraflytting fra Bleikvasslia.

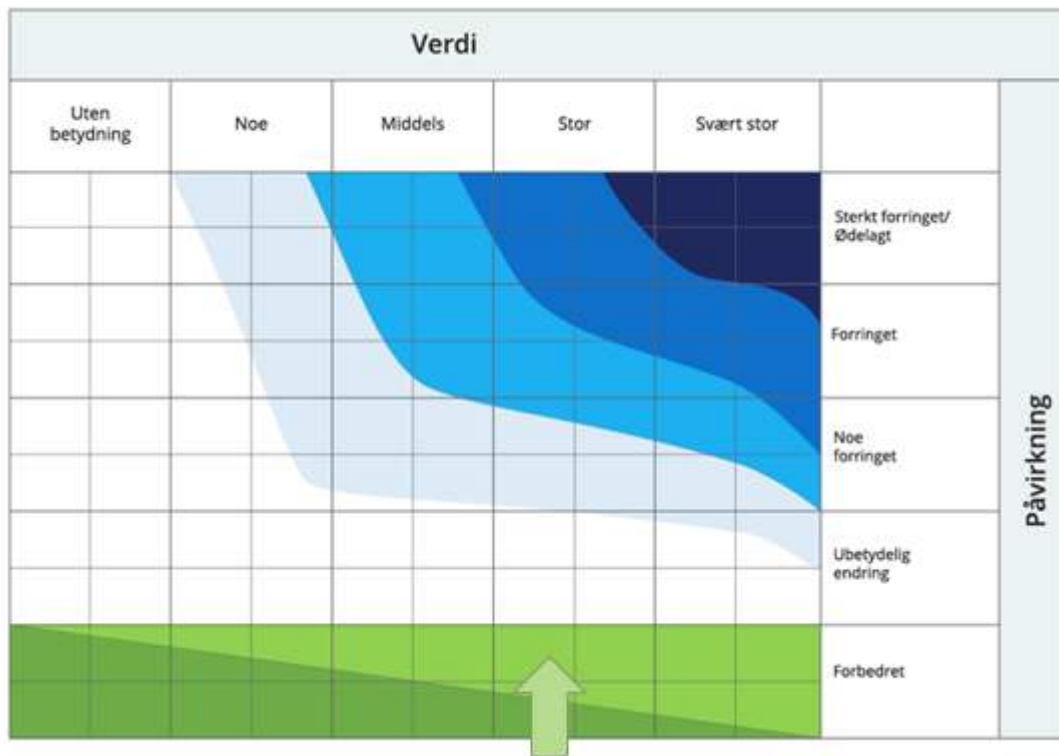
Nytt boligfelt vurderes til å gi en positiv samfunneffekt, og at minste positive effekt sammenlignet med nullalternativet vil være +2 ved full utbygging, men med noen grad av usikkerhet.



Figur 34: Verdivurdering nye boligtomter



Figur 35: Effekt av planforslaget på tilgangen på boligtomter



Figur 36: Konsekvens av planforslaget på tilgang til boligtomter

2.9. Etablering av gang- og sykkelvei

Gang og sykkelvei som foreslås regulert har vært lokalt etterspurt over tid, og etableringen vil ha en positiv samfunnseffekt med tanke på trafikksikkerhet og myke trafikanter adgang til Hølbekklia alpinanlegg og lysløypa. Boligutbyggingen i seg selv nødvendiggjør ikke en slik utbygging, så tiltaket vurderes ikke utelukkende som et avbøtende tiltak, men som et tiltak som forbedrer helhetssituasjonen i området, og som det er klokt å både regulere og realisere når det likevel skal legges til rette for ny bebyggelse i området.

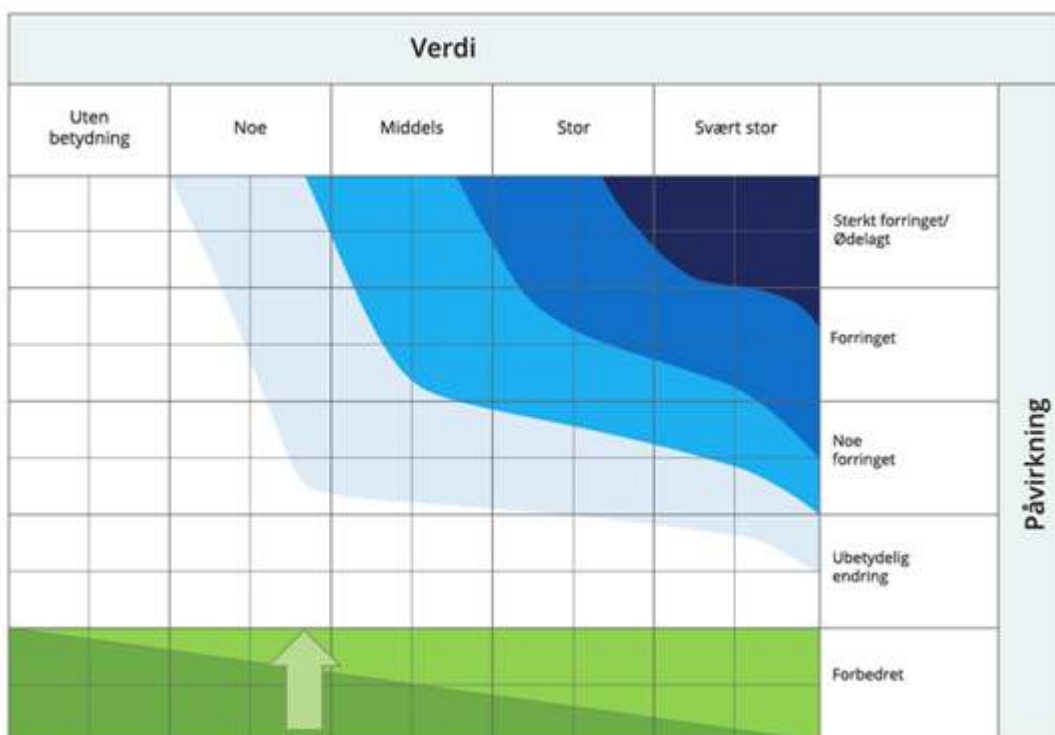
Sammenlignet med nullalternativet vurderes etablering av gang- og sykkelvei som generelt positivt. +1.



Figur 37: Verdi av gang og sykkelvei i Bleikvasslia



Figur 38: Effekt av planforslaget.



Figur 39: Konsekvens av å etablere ny gang- og sykkelvei i Bleikvasslia

2.9.1. Utbyggingsfase

I utbyggingsfasen vil man midlertidig kunne gi et positivt bidrag til lokalt næringsliv, enten gjennom at lokale firma og håndverkere blir sysselsatt, og at prosjektet og arbeidere i området bruker lokale tilbud, som butikk, servering og annen service. Dette vil gi en midlertidig effekt på +1. med en høyere grad av sannsynlighet enn nullalternativet.

2.10. Sammenstilling og oppsummering konsekvensutredning

Det er viktig å ha med seg at gjennom konsekvensutredningen skal man ikke vurdere konsekvensene av nedbyggingen direkte, men konsekvensene av planendringen, og den påfølgende utbyggingen med hjemmel i endret plan. I dette tilfellet er området allerede avsatt til utbygging til allmenntilretteleggende formål, noe som kan gi svært tilsvarende konsekvenser for omkringliggende interesser rent bygningsmessig og arealbruksmessig. Hvis denne planen la til rette for utbygging av et samfunnshus, ville dette vært i tråd med overordnet plan, og skulle da etter prinsippet vært en kurant sak.

Dette tilsier også at det opplagt er en svakhet i vedlagt rapport for reindrift, der utgangspunktet for vurderingene som er gjort synes å være at dette er å regne som jomfruelig mark i utkanten av tettbebyggelsen i Bleikvasslia, både med tanke på planstatus, og ikke minst med tanke på naboskap til et alpinanlegg. Vi legger imidlertid rapporten til grunn for denne utredningen, og for planforslaget slik den foreligger, og har også fulgt opp delutredningen gjennom bestemmelser om avbøtende tiltak.

Planen legger til rette for 4 nye, større boligtomter på tomter som godt egnet for utbygging, både når det kommer til samfunnssikkerhet, utsikt, landskap, plassering nært viktige samfunnsfunksjoner som barnehage, skole og butikk, samt fritidstilbud i form av skiaktiviteter av forskjellig art. Nye tomter i dette området kan gi et ønsket tilbud som vil være utløsende med tanke på videre utbygging og ny bevegelse i det lokale boligmarkedet. Dette kan bøte på noe av den rapporterte lokale boligmangelen i området. Selv om det er usikkerhet knyttet til grad av utbygging, vil tilbudet i seg selv være viktig, særlig hvis det kommer ny aktivitet i området, eventuelt som gruvevirksomhet, eller av annen art.

I tillegg til dette legger planen også til rette for etablering av gang- og sykkelvei frem til avkjørselen. Utbygging av slik infrastruktur tilligger normalt veieier, i dette tilfellet fylkeskommunen, men det er tilfeller der andre parter har gått inn for å realisere offentlig infrastruktur.

Samlet sett legger planforslaget opp til tiltak som kan bidra positivt til utviklingen av lokalmiljøet i Bleikvasslia, både ved styrking av trafikksikkerheten, samt som et bidrag til å bøte på den rapporterte boligmangelen i Bleikvasslia ved å stille tilgjengelig attraktive boligtomter for utbygging. Det legges til grunn at utbyggingen kan virke noe forstyrrende på samiske interesser, men også at denne forstyrrelsen neppe er større enn de forstyrrelsene som allerede er etablert, eller som ville komme som følge av etablering av et tiltak med «allmenntilretteleggende formål».

De positive konsekvensene av en etablering i tråd med «allmenntilretteleggende formål» i arealdelen er svært vanskelig å estimere. Vi legger for øvelsens skyld til grunn at en eventuell

etablering også ville komme barn og unge til nytte, men at en slik etablering neppe vil bli realisert i overskuelig fremtid. Det legges også til grunn at selv om akkurat dette arealet blir bebygd med boliger, er det også alternative tomter som kan være egnet til etableringer med «allmennyttig formål»

Samlet vurdering er at tiltaket er positivt for lokalmiljøet i Bleikvasslia (2+), og at det skal settes avbøtende bestemmelser for å ta hensyn til reindriftsinteressen i området, både med tanke på lysforurensning og med tanke på støy og forstyrrelser i anleggsfasen.

Tabell 1 Samlet vurdering: *Det bemerkes at samlet vurdering er en vurdering, og ikke en summering.

	Nullalternativet	Midlertidige konsekvenser	Varige konsekvenser
Konsekvenser for friluftsliv	0		0
Konsekvenser for landskap	1-		0
Konsekvenser for trafikkstøy	0	0	0
Konsekvenser for samisk natur- og kulturgrunnlag	1-	2-	1-
Konsekvenser for barn og unges oppvekstvilkår	1+		1+
tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett	0		2+
Boligtomtreserve	0	2+	1+
Samlet vurdering*	1-		2+

Kilder

- SSB.no for befolkningsfremskrivninger.
- Statens vegvesens Håndbok V-712 Konsekvensanalyser
- Miljødirektoratets håndbok KU
- Muligheter: Bleikvassli, Vill Plan AS - 2021. "
- Miljødirektoratet: naturbase.no

Vedlegg:

NIBIO rapport Vol. 9 2023; Høgda boligfelt i Bleikvassli - konsekvenser for reindriftsnæringen - Svein Morten Eilertsen.



asplan viak

Oppdragsgiver: SHAK AS
Oppdragsnavn: Regulering Bleikvasslia
Oppdragsnummer: 635282-01
Utarbeidet av: Åsmund Rajala Strømnes
Oppdragsleder: Åsmund Rajala Strømnes
Dato: 19.12.2023

ROS Sjekkliste Høgda boligfelt

Formål med planforslaget er å legge til rette for etablering av et lite boligfelt med 4 boligtomter. Sjekklisten er gjennomgått i forbindelse med følgende arealplan: Detaljreguleringsplan for Høgda boligfelt

Sett kryss i "ja" eller "nei"-kolonnen for alle spørsmålene i listen. I kommentarfeltet redegjøres kort for vurderinger og vurderingsgrunnlag (eventuelle nærmere undersøkelser, foreliggende overordnede farekart, skjønnsvurderinger etc.).

Metode

Risiko er et produkt av sannsynlighet for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av denne. Det brukes følgende inndeling av sannsynlighet og konsekvens:

Sannsynlighet

Vurdering av sannsynlighet tar utgangspunkt i historiske data, lokalkunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av om fremtidige klimaendringer kan påvirke dette bildet.

Begrep	Forklaring	
	Periodisk hendelse	Enkeltstående hendelse
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjanse for at hendelsen inntreffer.
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.	Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Det er meget sannsynlig at hendelse inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.

Konsekvens

Begrep	Forklaring
Ufarlig	Ingen person- eller miljøskade. Kan representere et uvesentlig systembrudd. Ingen økonomiske konsekvenser.
En viss fare	Få eller små personskader. Mindre miljøskader. Mindre skade som følge av et systembrudd. Små økonomiske konsekvenser.

Kritisk	Alvorlig personskade. Omfattende miljøskade med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid < 1 år. Systemet settes ut av drift over lengre tid. Moderate økonomiske konsekvenser.
Farlig	Personskade i form av en død eller varige mén. Alvorlige miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid > 1 år. Systemet settes varig ut av drift. Store økonomiske konsekvenser.
Katastrofalt	Kan resultere i flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet, uopprettelig miljøskade. Systemet settes permanent ut av drift. Meget store økonomiske konsekvenser.

Kartlegging av risiko

Hendelser som er aktuelle for planområdet er vist i tabellene under. Det er vurdert både risiko for planområdet/plantiltaket fra omgivelsene, og risiko som plantiltaket kan medføre omgivelsene

Problemstillinger		Vurdering			
Naturgitte farer		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred (se Skrednett)?	Nei			
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se NGU, kart og data)?	Nei			
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?	Nei			
	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?	Nei			

Flom	Er planområdet utsett for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se NVE Atlas)	Ja	Omgivelsene	Reguleres inn hensynssone flomfare i planen.
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?	Nei		
Storflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?	Nei		
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuvning av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?	Nei		
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø	Nei		
Skog- og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?	Nei		

Problemstillinger		Vurdering			
Kritisk infrastruktur / samfunnsfunksjoner		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
Samferdsel / transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?	Nei			
	Vei, bru, tunell	Nei			
	Sjø, vann, elv, havneanlegg	Nei			
	Jernbane	Nei			
	Flyplass	Nei			
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?	Nei			
	Er det transport av farlig gods i området?	Nei			
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?	Nei			
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?	Nei			
	Til skole og barnehage	Nei			
	Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.	Nei			
	Til butikker og service	Nei			
	Til busstopp	Nei			
Vannforsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?	Nei			

	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?	Nei		
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?	Nei		
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?	Nei		
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?	Nei		
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?	Nei		
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningsikkerheten i området?	Nei		
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?	Nei		
Ekom	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i ekom (telefon og internett)?	Nei		
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningsikkerheten i området?	Nei		

Problemstillinger		Vurdering			
Virksomheter som representerer spesiell fare		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?	Nei			
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?	Nei			
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?	Nei			
	Fare for brann og eksplosjon?	Nei			
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?	Nei			
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?	Nei			
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?	Nei			

Problemstillinger		Vurdering			
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Medfører planen etablering av samfunnsviktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?	Nei			
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?	Nei			

Problemstillinger		Vurdering			
Farlige omgivelser		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?	Nei			
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	Nei			
	Annet (spesifiser)?	Nei			

Problemstillinger		Vurdering			
Er området påvirket eller forurenset som følge av tidligere bruk		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurenset grunn /sjøbunn /sediment?	Nei			
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?	Nei			
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?	Nei			
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?	Nei			
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?	Nei			
	Annet (spesifiser)?	Nei			

Problemstillinger		Vurdering			
Ulovlige virksomheter		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei			
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei			

Problemstillinger		Vurdering			
Brann- og ulykkesberedskap		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?	Ja			Avklares i byggesaksprosessen
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?	Nei			
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?	Ja			

Vurdering av risiko

På bakgrunn av tabellene over finner vi mulig risiko med tanke på flom.

- Området ligger slik til at deler av området er registrert som flomsone.

Avbøtende tiltak

Det reguleres inn hensynssone flom. Ytre avgrensning av denne er sammenfallende med byggegrense. Bebyggelse vil da ikke bli berørt av flom.

Aktuelle hendelser er plassert i risikodiagrammet under

ROS-diagrammet viser risiko/sårbarhet når avbøtende tiltak er iverksatt/gjennomført - dvs når planen er gjennomført i tråd med tiltakene som beskrevet over.

Sannsynlig	Konsekvens				
	Ufarlig	Mindre farlig	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Lite sannsynlig	Flom				
Mindre sannsynlig					
Sannsynlig					
Meget sannsynlig					



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Høgda boligfelt i Bleikvassli - konsekvenser for reindriftnæringen

NIBIO RAPPORT | VOL. 9 | NR.--- | 2023



Svein Morten Eilertsen
Avdeling for utmark og næringsutvikling

TITTEL/TITLE
Høgda boligfelt –konsekvenser for reindriftsnæringen
FORFATTER(E)/AUTHOR(S)
Svein Morten Eilertsen

DATO/DATE:	RAPPORT NR./ REPORT NO.:	TILGJENGELIGHET/AVAILABILITY:	PROSJEKTNR./PROJECT NO.:	SAKSNR./ARCHIVE NO.:
22.02.2023	9/____/2023	Åpen	53094-1	
ISBN:	ISSN:	ANTALL SIDER/ NO. OF PAGES:	ANTALL VEDLEGG/ NO. OF APPENDICES:	
		30		

OPPDRAAGSGIVER/EMPLOYER:	KONTAKTPERSON/CONTACT PERSON:
Asplan Viak	Stein Hamre

STIKKORD/KEYWORDS:	FAGOMRÅDE/FIELD OF WORK:
Reindrift, boligfelt, konsekvensutredning, inngrep, forstyrrelser og avbøtende tiltak	Utmark
Reindeer husbandry, detached houses, environmental assessment, disturbances, conflict reducing efforts	Natural rangeland

SAMMENDRAG/SUMMARY:

Foreliggende rapport er utredning av konsekvensene for reindriftsnæringen ved etablering av Høgda boligfelt i Bleikvasslia, Hemnes kommune. Både planområdet og influensområdet har «**middels verdi**» for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt er stor, og ethvert nytt inngrep vil redusere fleksibiliteten til distriktet. Påvirkningen fra boligfeltet fører til at planområdet og influensområdet blir mellom «**noe forringet**» og «**forringet**». Dette gir **konsekvensgrad** «-» som tilsvarer noe miljøskade på arealets funksjon for reindrifta. Det er foreslått avbøtende tiltak (begrensninger på utendørsbelysning).

LAND/COUNTRY:	Norge
FYLKE/COUNTY:	Nordland Fylke
KOMMUNE/MUNICIPALITY:	Hemnes kommune
STED/LOKALITET:	Bleikvasslia

GODKJENT /APPROVED

PROSJEKTLEDER /PROJECT LEADER

JO JOREM AARSETH

SVEIN MORTEN EILERTSEN



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Innhold

Sammendrag	4
1 Bakgrunn etablering av boligfelt	5
1.1 Høgda boligfelt	5
2 Metodikk.....	7
2.1 Datagrunnlag og informasjonsinnhenting	7
2.1.1 Dialog med Røssåga/Toven reinbeitedistrikt	7
2.1.2 Om reindrifas arealbrukskart og distriktsplaner	7
2.2 Konsekvensutredning	8
2.2.1 Verdisetting	8
2.2.2 Påvirkning.....	9
2.2.3 Konsekvens.....	10
2.2.4 0-alternativet	11
2.2.5 Om tradisjonell praktisk samisk reindrifskompetanse.....	11
2.2.6 Direkte effekter, indirekte regionale effekter og kumulative effekter	11
2.3 Usikkerhetsfaktorer ved utredningen	13
3 Statusbeskrivelse	14
3.1 Landskapet i utredningsområdet.....	14
3.2 Røssåga/Toven reinbeitedistrikt.....	14
3.3 Reindrifas arealbruk	15
3.4 Verdivurdering.....	15
3.4.1 Arealbruk gjennom reindrifsåret	15
3.4.2 Oppsamlingsområder	18
3.4.3 Flytte- og trekkveier	19
3.4.4 Fremtidig reindrifsvirksomhet (fram mot år 2040).....	19
3.4.5 Samlet verdivurdering.....	19
3.5 Samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt	19
3.5.1 Potensiell økning i samlet belastning i årene framover	21
4 Påvirkning og konsekvens.....	23
4.1.1 Direkte arealtap	23
4.1.2 Indirekte arealtap.....	23
4.1.3 Påvirkning og konsekvens for utredningsområdet der samlet belastning av eksisterende og planlagte inngrep for reinbeitedistriktet hensyntas	23
4.1.4 Anleggsperioden	23
5 Avbøtende tiltak og konklusjon.....	25
5.1 Avskjerming av utendørsbelysning, regulering av utendørsbelysning	25
5.2 Avbøtende tiltak i anleggsperioden:.....	25
5.2.1 Stopp i anleggsarbeidet når rein skal flyttes forbi anleggsområdet	25
5.3 Konklusjon	25
6 Referanser	26

Sammendrag

Foreliggende rapport er en utredning av konsekvensene for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt ved etablering av Høgda boligfelt i Bleikvasslia i Hemnes kommune. Denne rapporten, som utreder konsekvensene for reindriftsnæringen ved etablering av boligfeltet, er utført av NIBIO v/Svein Morten Eilertsen.

Utredningsområdet for Høgda boligfelt ligger innenfor grensene til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Boligfeltet er planlagt i nærheten av boligbebyggelsen i Bleikvasslia. Det betyr at det allerede er betydelige arealinngrep i området og at menneskelig aktivitet påvirker reinens bruk av beiteressursene i området. Det går verdifulle trekk- og flyttleier i nærheten av det planlagte boligfeltet. Området brukes som høstvinterbeiter. Med de pågående klimaendringene kan området få økt verdi som høstvinter- og tidlig vinterland. Samlet vurderes derfor planområdene å ha «**middels stor verdi**» for reindrifta (tabell 4).

Samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt er stor, og ethvert nytt inngrep reduserer fleksibiliteten til distriktet. I tillegg vil samlet belastning med stor sannsynlighet øke i årene framover. Dette skal hensyntas ved vurdering av påvirkning ved eventuell etablering av Høgda boligfelt. Etablering av boligfeltet vil gi et arealtap på under 2 dekar i et område som allerede er sterkt påvirket (nærhet til boligbebyggelse, dyrka innmark og veier). Det betyr at reinen allerede i dag viser en betydelig unnvikelse fra disse arealene på grunn av disse inngrepene og forstyrrelsene fra menneskelig aktivitet. I og med at det går viktige trekk- og flyttleier i området og samlet belastning i samtlige sesongbeiter til distriktet vurderes til å være betydelig, vurderes det derfor at påvirkningen (inkludert samlet belastning) fører til at influensområdet blir mellom «**noe forringet**» og «**forringet**» av etableringen av boligfeltet. Dette gir **konsekvensgrad** «-» som tilsvarer noe miljøskade på arealets funksjon for reindrifta (tabell 4). Det er foreslått avbøtende tiltak (begrensninger på utendørsbelysning).

Anleggsperioden vil ha en forstyrrende virkning på reinen. Påvirkningen på reinen fra anleggsarbeidene vil være avtakende med økende avstand til planområdet. For influensområdet nærmest hytteområdene vurderes det derfor at påvirkningen fra anleggsperioden fører til at området blir «**forringet**». Dette gir **konsekvensgrad** «--» som tilsvarer betydelig grad av miljøskade på arealets funksjon for reindrifta (tabell 4).

1 Bakgrunn etablering av boligfelt

Det planlegges etablering av Høgda boligfelt i Bleikvasslia i Hemnes kommune. For boligfeltet er det plankonsulent Asplan Viak, som på vegne av SHAK Eiendom AS, ønsker å regulere deler av eiendommen gnr. 124 bnr. 91 til boligtomter.

1.1 Høgda boligfelt

Følgende beskrivelser er hentet fra «Detaljregulering Høgda boligfelt»; Asplan Viak, Oppdragsnummer 635282-01, datert 12.06.22: Planforslaget vil legge til rette for 5 eneboligtomter og adkomstveier. De arealene som ikke omfattes av disse formålene vil reguleres som friområdene. Høgda boligfelt er planlagt plassert like øst for sentrum av Bleikvasslia (Figur 1 og 2).



Figur 1. Oversiktskart med plassering av planområdet Høgda boligfelt (markert med svart pil).



Figur 2. Kart med planavgrensning (svart stiplet linje) av Høgda boligfelt.

Fra planprogrammet sies at store deler av området er skogkledd. Det er også registrert areal med myr i området. Nærområdet består av skogkledd li nord for fylkesveien samt noen boligtomter vest for planområdet. Det er også etablert skianlegg med et enkelt skitrekk og lysløype. Sør for veien er det landbruksarealer. Terrenget heller fra nord til sør.

Det legges opp til å regulere inn 5 eneboligtomter, adkomstvei til disse og friområder (Figur 3). Som en konsekvens av innspill fra Nordland fylkeskommune vil det bli regulert inn en gang- og sykkelvei langs fylkesveien fram til avkjøring til boligtomtene. Denne gang- og sykkelveien vil også bli brukt i forbindelse med adkomst til friluftsområdene øst og nord for planområdet.



Figur 3. Foreslått plassering av boligtomtene i Høgda boligfelt.

2 Metodikk

Denne konsekvensutredningen følger metodikken beskrevet i Vegvesenets håndbok V712 (Statens vegvesen 2018).

Begrepsbruk i rapporten:

Planområdet (Figur 2 og 3) omfatter arealene der boligtomtene er planlagt passert med tilhørende infrastruktur (veier, parkeringsplasser, strømtilførsel m.m.). Selv om ikke hele planområdet kommer til å bli nedbygget, har utreder valgt å regne hele planområdet som direkte arealtap. Dette fordi det er lite sannsynlig at reinen kommer til å bruke arealene helt inntil bolighusene som beiter.

Influensområdet er sonen rundt planområdet der man kan forvente at utbyggingen vil påvirke reindrifta. Det er uklart hvor stort området som omfattes av støy, lys og menneskelig aktivitet fra boligfeltet er, og som dermed vil ha negativ innvirkning på reinen. Utfyllende forklaring av denne problemstillingen er gitt i avsnittet «indirekte regionale effekter kap. 2.2.6.

Utredningsområdet er summen av både plan- og influensområdet.

2.1 Datagrunnlag og informasjonsinnhenting

Utredningen er basert på informasjon fra Røssåga/Toven reinbeitedistrikt, faglitteratur rundt temaet reindrift inngrep og forstyrrelser, reindriftras arealbrukskart og samtaler med representanter for reinbeitedistriktet.

2.1.1 Dialog med Røssåga/Toven reinbeitedistrikt

Det ble gjennomført fysisk møte med Nils Mathis Anti og Eva Stina Andersson 15. desember 2022. I dette møtet ble blant annet følgende tema gjennomgått:

- reinbeitedistriktets bruk av de ulike sesongbeitene gjennom reindriftsåret
- reindriftras bruk av tiltaks- og influensområdet
- eksisterende og planlagte inngrep i distriktet og virkningen av disse på reindrifta
- omfang av fritidsaktivitet i distriktet
- avbøtende tiltak i anleggs- og driftsfasen

Beskrivelsen av reindriftras arealbruk i foreliggende rapport har blitt sendt til Nils Mathis Anti og Eva Stina Andersson for gjennomlesning, og distriktet ble oppfordret til å gi tilbakemeldinger på eventuelle feil og mangler i denne arealbruksbeskrivelsen. Nils Mathis Anti og Eva Stina Andersson har fått oversendt endelig rapportutkast for kvalitetssikring. I tillegg ble arealbruksbeskrivelsene og verdivurderingen i rapportutkastet kvalitetssikret i møte med reindriftsutøverne 20. mars 2023. Det presiseres at beskrivelsene av reinbeitedistriktets arealbruk gjennom driftsåret baseres på reindriftsutøvernes tradisjonskunnskap. Dette innebærer at man får med informasjon om variasjoner i reinens arealbruk mellom år. På grunn av de pågående klimaendringene er det også vurdert hvordan de ulike arealene kan få endret verdi som sesongbeiter.

2.1.2 Om reindriftras arealbrukskart og distriktsplaner

Landbruksdirektoratet (2017) om reindriftras arealbrukskart:

Reindriftras arealbruk er tilpasset skiftende naturgitte forhold og også samfunnsmessige endringer. Det lar seg derfor ikke gjøre å kartfeste alle sider ved arealbruken på en eksakt måte. Reindriftskart er en illustrasjon av hvordan reinbeitedistriktene normalt og i hovedsak bruker områdene, og en slik illustrasjon må suppleres med reindriftsutøverens mer detaljerte

kunnskap. Kartene er utarbeidet som et samarbeid mellom Landbruksdirektoratet, Statsforvalteren og det enkelte reinbeitedistrikt.

Kartene er utarbeidet som oversiktskart og i stor målestokk. Informasjonen i reindriftskartene må derfor brukes med forbehold om at denne er veiledende. Det presiseres at publisert kartmateriale ikke er rettslig bindende for framtidig bruk, men veiledende som informasjonsmateriale og grunnlag for planlegging.

I Norconsult (2021) sies følgende om arealbrukskartene: Som navnet sier er arealbrukskartene reindriffts sine kart. Det er reinbeitedistriktene som har lokalkunnskapen om arealbruken innenfor sitt distrikt, og det er derfor også reinbeitedistriktene som har tegnet manuskartene på 1:50 000 kart som senere er blitt digitalisert. Dette innebærer at arealbrukskartene er å regne som oversiktskart og gjenspeiler den normale bruken av arealene (Landbruksdirektoratet, 2014). Vær, vind, snøforhold, inngrep, rovviltbelastning og menneskelig aktivitet i reinbeiteområdene kan påvirke den normale bruken. Slike endringer fra år til år fanges ikke opp av arealbrukskartene.

Distriktsplaner: Alle reinbeitedistrikt skal utarbeide distriktsplan med informasjon om blant annet bruk av beitene og flyttleiene gjennom driftsåret, beitetrekk, motorferdsel og permanente gjerder og reindriftsanlegg i distriktet. Planen er distriktets dokument, og har som formål å være et hjelpemiddel for offentlig planlegging. Den skal gi en grunnleggende innføring i den lokale reindriften i distriktet, og være et godt utgangspunkt for videre kunnskapsutveksling med reinbeitedistriktet (Norconsult, 2021).

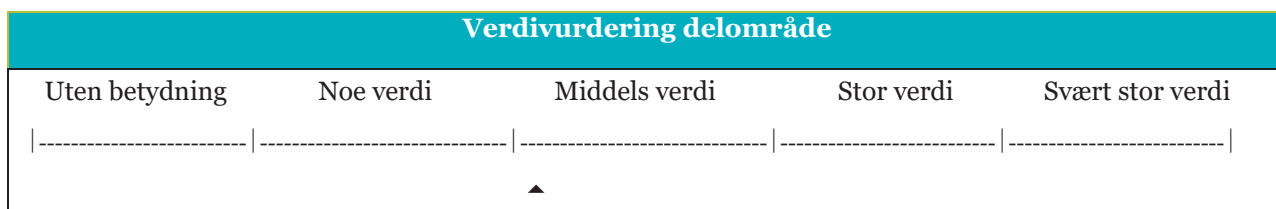
Blant annet på grunn av skiftende natur- og driftsforhold er det ikke mulig å beskrive alle sider av reindriften på en eksakt måte. Distriktsplanen er derfor ikke en fullstendig skildring av driften i distriktet, og større og mindre avvik fra planen er både vanlig, nødvendig og lovlig. Unøyaktigheter kan også forekomme, og det er viktig å ha dialog med reinbeitedistriktet i enkeltsaker for å kvalitetssikre opplysninger (Norconsult, 2021).

2.2 Konsekvensutredning

Utredningen er gjennomført i henhold til beskrivelsene og metodikken beskrevet i Håndbok for konsekvensanalyser V712 (Statens vegvesen, 2018). Analysen gjennomføres etter følgende trinnvise metode: Statusbeskrivelse, verdisetting, vurdering av påvirkning og vurdering av konsekvens:

2.2.1 Verdisetting

Verdien av utredningsområdet vurderes og fremstilles etter følgende glidende skala:



Figur 4. Skala for vurdering av verdi. Linjalen er glidende der pilen flyttes for å nyansere verdivurderingen.

Vegvesenets håndbok 712 (2018) sier følgende om verdivurdering av arealer knyttet til reindrift:

Hovedkilden til informasjon for verdisetting finnes hos reindriftsforvaltningen (Statsforvalteren), hos kontaktpersoner for aktuelle reinbeitedistrikt og hos utøverne (siidaen). Det finnes gode kart over årstidsbeiter, kalvingsområder, trekklei, flyttlei med mer i reindriftskart som ligger på kartsidene (Kilden) til NIBIO. Disse kartene er ikke alltid helt oppdaterte og supplerende informasjon må derfor innhentes fra reinbeitedistriktene. Det er videre viktig å kartlegge bruken av arealene mer nøyaktig og dette gjøres ved kontakt med reinbeitedistrikt og siidaer. For vurdering av årstidsbeiter vil verdi også påvirkes av hvilken type beite som er minst tilgjengelig for utøveren

(minimumsfaktor). Flytting mellom områdene skjer normalt i faste traséer og disse er derfor særlig viktig. Skillet mellom alternative og aktive flyttleier skjer ut fra lokal kunnskap og kontakt med siidaen. Noen reinbeitedistrikt har flytting med bil eller båt. I tilknytning til slik drift er det gjerne faste områder disse ankommer/forlater og det kan være viktige oppsamlingsområder og gjerdeanlegg knyttet til disse.

Kriterier for verdivurdering av reindrift i denne rapporten følger Vegvesenets håndbok 712 (2018; tabell 1):

Tabell 1. Kriterier for vurdering av verdi ved tema reindrift.

Regis- trerings- kategori	Del- kategori	Ubetyde- lig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Reindrift	Flyttlei, trekk- lei og anlegg		Gjerder og anlegg ikke i bruk	Mindre brukte trekkleier Mindre viktige gjerder og anlegg	Alternative flyttleier Trekkleier Gjerder og anlegg med alternativ	Aktive flyttleier Gjerder og anlegg uten alternativ
	Beiteom- råder og kalvings- område			Mindre viktige beiteområder	Særlig viktige beiteområder	Kalvingsområder Beiteareal som er minimumsfaktor

Reindriften er helt avhengig av alle typer årstidsbeiter og funksjonsområder (flytt- og trekkleier, oppsamlingsområder, gjerdeanlegg mm) for å kunne gjennomføre helårsbeiting i utmarka. Likevel er det vanlig å rangere kalvingsområder og minimumsbeiter (som er vinterbeitene i de aller fleste distriktene) høyere enn andre sesongbeiter. Uforstyrrede flyttleier er helt nødvendig for at reinen skal kunne bruke de ulike sesongbeitene. Derfor rangeres normalt flyttleiene høyere enn de andre funksjonsområdene til reindriften. Også Statens vegvesens Håndbok for konsekvensanalyser V712 skiller på denne måten mellom ulike årstidsbeiter og funksjonsområder. Foreliggende konsekvens-utredning bygger på metodikken beskrevet i Vegvesenets håndbok, men det er også lagt vekt på de faktiske forholdene i Røssåga/Toven reinbeitedistrikt ved vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens.

2.2.2 Påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for endringer som det foreslåtte tiltaket vil medføre for reindriften. Håndbok 712 beskriver vurdering av påvirkning på reindrift slik:

Eksempler på aktuelle påvirkninger er beslag og tap av beiteareal. Dette gjelder både fysisk, i form av støy/forstyrrelser og at beiteområder blir gjort utilgjengelige pga. skjæringer i naturlig trekklei. For vurdering av påvirkningsgrad må både arealbeslag/-tap og følgevirkninger vurderes. Det kan for eksempel være inngrep i flyttlei og anlegg. Merk at reindriften fastslår retten til fritt og uhindret å drive og forflytte rein, og at det ikke er tillatt å stenge flyttlei. Det er med andre ord ikke bare stenging av flyttlei som er forbudt, men også tiltak som kan virke forstyrrende og vanskelig-gjøre flyttingen. Slike tiltak krever godkjenning etter loven og vil forsterke påvirkningsgraden. Det er viktig å vurdere sumvirkning av negativ påvirkning for driftsenheten/ -siidaen. For reindrift er det også særlig viktig å se nye tiltak i sammenheng med eksisterende tiltak og planlagte tiltak for å vurdere den samlede virkningen/belastningen. For reindrift vil det ofte kunne være særlige negative konsekvenser i anleggsfase og disse må synliggjøres.

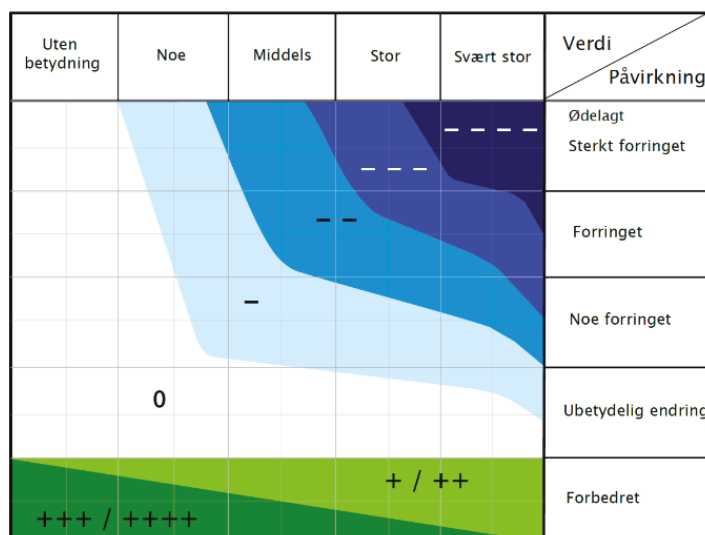
Skalaen for påvirkning er inndelt i fem trinn og går fra sterkt forringet, forringet, noe forringet, ubetydelig forringet til forbedret påvirkning. I Vegvesenets håndbok 712 (2018) er det gitt følgende veiledning for vurdering av påvirkning på reindrift (tabell 2):

Tabell 2. Kriterier for vurdering av påvirkning på reindrift.

Tiltakets påvirkning	Ødelagt/ sterkt forringet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig forringet	Forbedret
Reindrift	Stenging av flyttlei. Inngrep i kalvingsområder som gjør disse ubrukelige. Inngrepet avskjærer eksisterende beiteområder for framtidig bruk.	Mindre inngrep i kalvingsområder som tilnærmet kan brukes som før. Betydelig arealbeslag eller tap av beite. Sperring av trekklei med få alternative trekkmuligheter.	Arealbeslag eller tap av beite i noe påvirkning. Sperring av trekklei med flere alternativer trekkmuligheter.	Ingen eller minimal andel av beiteområde blir berørt.	Nye/tidligere beiteområder blir gjort mer tilgjengelig. Tidligere flyttlei og trekklei kan gjenåpnes.

2.2.3 Konsekvens

Konsekvensgraden for hvert delområde kommer frem ved å sammenstille vurderingene av verdi og påvirkning (tabell 1 og 2). Dette gjøres i henhold til konsekvensvifta i Vegvesenets håndbok 712 (2018; Figur 5).



Figur 5. Konsekvensen for et delområde framkommer ved å sammenholde grad av verdi i x-aksen med grad av påvirkning i y-aksen. Figuren er hentet fra Statens Vegvesen (2018).

Skalaen for konsekvens går fra 4 minus til 4 pluss. De negative konsekvensgradene er knyttet til at et delområde (eller flere) får redusert verdi for reindriften som følge av at tiltaket gjennomføres. Eventuelle positive konsekvensgrader forutsetter en verdiøkning for reindriften etter at tiltaket er realisert. Matrisen (Figur 5) innebærer for eksempel at for områder med svært stor verdi vil påvirkning

som fører til «forringet» driftsforhold for reindrifta gi konsekvensgrad «---» som betegnes som alvorlig miljøskade.

Tabell 3. Skala og veiledning for konsekvensvurdering.

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	4 minus (----)	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
---	3 minus (---)	Alvorlig miljøskade for delområdet.
--	2 minus (--)	Betydelig miljøskade for delområdet.
-	1 minus (-)	Noe miljøskade for delområdet.
0	Ingen/ubetydelig (0)	Ubetydelig miljøskade for delområdet.
+ / ++	1 pluss (+) 2 pluss (++)	Miljøgevinst for delområdet: Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)
+++ / ++++	3 pluss (+++) 4 pluss (++++)	Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

2.2.4 0-alternativet

Konsekvensene av tiltaket vurderes opp mot tilstanden slik den ser ut for reindrifta i dag. Dette omtales som 0-alternativet. For etableringen av Høgda boligfelt innebærer dette at det legges til grunn at boligfeltet med tilførselsvei og tilhørende infrastruktur (vann- og strømtilførsel) ikke vil bli bygget.

2.2.5 Om tradisjonell praktisk samisk reindriftskompetanse

Sametinget er opptatt av at tradisjonell samisk kunnskap skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved planlegging og konsekvensutredninger i samiske områder (Kilde: [Sametinget](#)). For samisk kultur er naturgrunnlaget og tilgang til naturens ressurser vesentlig. I henhold til naturmangfoldloven § 8 skal *myndighetene legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk (...)*.

Det er de lokale reindriftsutøverne og reinbeitedistriktene som er eksperter på sin drift og sine driftsforhold. Det er derfor vesentlig at deres kunnskap og erfaring tas med som del av kunnskapsgrunnlaget. Det berørte reinbeitedistriktet har vært en viktig kunnskapsleverandør i forbindelse med denne konsekvensutredningen.

2.2.6 Direkte effekter, indirekte regionale effekter og kumulative effekter

I forbindelse med inngrep i arealene til reindriftsnæringen er det vanlig å dele tapet av beiteareal i tre kategorier – direkte effekter, indirekte regionale effekter og kumulative effekter (Lie 2006). I Norconsult (2021) gis det en oversiktlig beskrivelse av disse formene for tap av beiteareal:

Direkte effekter

Utbygging av boligfelt med tilhørende infrastruktur (vei, parkeringsplasser og eventuelle transformatorstasjoner) vil være eksempler på direkte lokale tap av beiteareal. I tillegg vil eventuell inngjerding av boligfeltet øke det direkte arealtapet. Normalt er det direkte tapet av beiteareal ved et inngrep relativt lite sett opp mot det totale reinbeitearealet i et reinbeitedistrikt. I tillegg til tapt beiteareal fører også inngrep, støy og menneskelig aktivitet til økt stress hos rein som er i nærheten. Dette kan føre til fluktreaksjon hos reinen og betydelige arealer kan bli liggende ubenyttet, selv om de kan ha høy beiteverdi for reinen (f.eks. Eftestøl m.fl., 2021 og Strand m.fl., 2017).

Det er forsket på adferdsendringer hos rein i nærheten av inngrep og menneskelig aktivitet. Forskning viser at selv om reinen kan oppholde seg i områder med forstyrrelser, er de mer urolige. Dette fører til redusert beitetid (energiopptak) og økt energiforbruk i form av frykt- og fluktadferd (Norconsult, 2021). Redusert energiopptak og samtidig økt energiforbruk påvirker reinens kondisjon. Redusert kondisjon kan igjen føre til redusert overlevelsessevne. Mindre protein- og fettreserver, som bygges opp i kroppslagrene (muskler og fettvev) i barmarksperioden, kan svekke evnen til å overleve vinteren. Redusert kondisjon kan også redusere muligheten reinen har til å unngå rovviltangrep.

Indirekte regionale effekter

Dersom reinen reduserer bruken av enkelte områder som følge av menneskelig aktivitet og forstyrrelser, er det eksempel på indirekte regionale tap av beiteareal. Unnvikelseeffekt får man når rein unnviker eller reduserer bruken av beiteområder med inngrep og/eller med menneskelig aktivitet. Rein kan unnvike et område i en viss radius rundt inngrepet eller aktiviteten (Eftestøl m.fl. 2020), og sensitive dyr, særlig simle med kalv, vil redusere bruken av området mer enn dyr med mer risiko-villighet. Studier viser også at risikovilligheten øker ved mangel på alternative beiteområder (Skarin m.fl., 2008). Det betyr at reinen primært ville ha unngått områder med forstyrrelser, men dersom den må være i området for å skaffe seg mat, kan den oppsøke også områder med forstyrrelser.

Skarin m.fl. (2004) har vist at rein kan oppsøke områder med forstyrrelser i perioder med insektstress om sommeren, dersom disse områdene har lavere tetthet av insekter sammenlignet med nærliggende områder. Videre har Skarin m.fl. (2008) dokumentert at rein bruker beiteområder nærmere menneskelig aktivitet dersom disse arealene representerer spesielt gode beiteområder.

I Norconsult (2021) sies: *Det er bred enighet om at den største unnvikelseeffekten kommer av menneskelig aktivitet, og at fysiske inngrep i seg selv normalt har mindre negativ effekt. Men, også fysiske inngrep kan medføre unnvikelseeffekt – særlig dersom det kan knyttes til menneskelig aktivitet. Forstyrrelser i anleggsperioden kan ha stor betydning for hvordan reinen i ettertid oppfatter inngrepet. Får reinen negative opplevelser under anleggsarbeidet kan det føre til at det tar lengre tid før de tar et område i bruk igjen. Blir anleggsarbeidet utført skånsomt, for eksempel når dyrene ikke er i området, vil konsekvensene på lang sikt sannsynligvis bli mindre. I hvilken grad reinen vil tilvenne seg et inngrep, og hvor fort de vil gjøre det, avhenger blant annet av graden og typen av menneskelig aktivitet i tilknytning til anlegget etter at anlegget er etablert (Aanes m.fl., 1996).*

Det har vært en økende forståelse for at reinsdyr er vare for bevegelser, noe som særlig har vært aktuelt ved etablering av vindkraftanlegg i reinbeiteområder. Eksempelvis erfarte reindriftsutøverne i Rakkonjarga reinbeitedistrikt at Raggovidda vindkraftverk påvirket reinens arealbruk og trekkmonster negativt (Colman m.fl., 2016 og 2020). Dette skjedde opptil 5-6 km fra vindturbinene, og kan medføre endringer i arealbruken på betydelig større skala enn dette. Analysene av GPS-data fra reinsdyrene støttet i stor grad opp om reindriften erfaringer, med en redusert arealbruk opptil flere km fra vindkraftverket, et raskere trekk sørover forbi anlegget etter kalvinga, redusert trekk nord for vindkraftverket og økt bruk av arealer sør for vindkraftverket vår- og høst (Colman m.fl., 2016 og 2020).

Videre er det påvist at rein kan reagere på menneskeskapte linjer i terrenget (kraftledninger, rørgater, veier mm), og at slike linjer kan få en barrierevirkning. Slike barrierevirkninger kan få konsekvenser i forhold til utnyttelse av marginale beiteareal ved at mindre beiteareal på «den andre siden» av barrieren blir mindre attraktivt og dermed mindre utnyttet. Barrierevirkninger kan også få konsekvenser for trekk- og flyttleier ved at reinen vegrer seg for å krysse det som oppleves som en barriere (Vistnes, 2004).

I foreliggende utredning vil det være indirekte effekter på reinen fra boligfeltet. Disse kan stekke seg over et betydelig større område enn selve planområdet.

Kumulative effekter

Kumulative effekter er de samlede, langvarige effektene på reinsdyr som skyldes inngrep og forstyrrelser, inkludert menneskelig aktivitet. Den totale effekten av mange små inngrep og forstyrrende aktiviteter kan være større enn det de enkelte inngrep skulle tilsi (Landbruks- og matdepartementet, 2021). Eksempelvis kan redusert beiting i barmarksesongen føre til reduserte protein- og fettreserver som er nødvendig for å klare seg gjennom vinteren. Dette kan føre til økt dødelighet, redusert drektighet, lavere kalvingsprosent, redusert kalveoverlevelse, lavere slaktevekter og samlet sett redusert produksjon. Vistnes m.fl. (2004) fremhever tre viktige kumulative effekter:

- Tap av bæreevne – det blir beiteressurser til færre reiner som følge av tap av beiteland
- Økte tap til rovdyr når dyrene presses sammen på mindre og mindre områder
- Redusert produksjon og dårligere slaktevekter dersom ikke reintallet reduseres i takt med tap av beiteland.

2.3 Usikkerhetsfaktorer ved utredningen

Reinen har naturlige samlings- og spredningsperioder i løpet av året. Det skyldes blant annet naturlige instinkter, beiteforhold, vær, temperatur og tidspunkt på året (Landbruks- og matdepartementet, 2021). Når reinen går spredt, går den i småflokker som kan fordele seg over store beiteområder. Når slike beiter ligger i skogområder, er det vanskelig å få øye på reinen og dermed vanskelig å kvantifisere hvor mange dyr som bruker det enkelte området.

Vurderingene av påvirkning av menneskelig aktivitet på reinen for influensområdet er basert på skjønn og det vil derfor være usikkerhet knyttet til disse vurderingene. Særlig gjelder dette ved økende avstand til det planlagte boligfeltet. I og med at boligfeltet er planlagt etablert i et område med eksisterende bebyggelse like i nærheten, er det allerede aktivitet i området som påvirker reinens arealbruk. En viktig usikkerhetsfaktor ved denne utredningen er de pågående klimaendringene. Disse kan føre til at de laveliggende områdene og arealene som heller mot sør-vest i økende grad vil få lengre snøfrie perioder, eller så lite snø at reinen kan grave seg gjennom denne senhøst, høstvinter- og tidlig i vinterperioden.

Ifølge metoddelen i veilederen (Statens vegvesen, 2018) definerer ikke verditabletten (tabell 1) for deltema reindriftdigridier under middels verdi. Det betyr at beiteområder som brukes svært lite kan få samme verdi som andre områder som blir benyttet i større grad, men ikke er minimumsbeiter.

3 Statusbeskrivelse

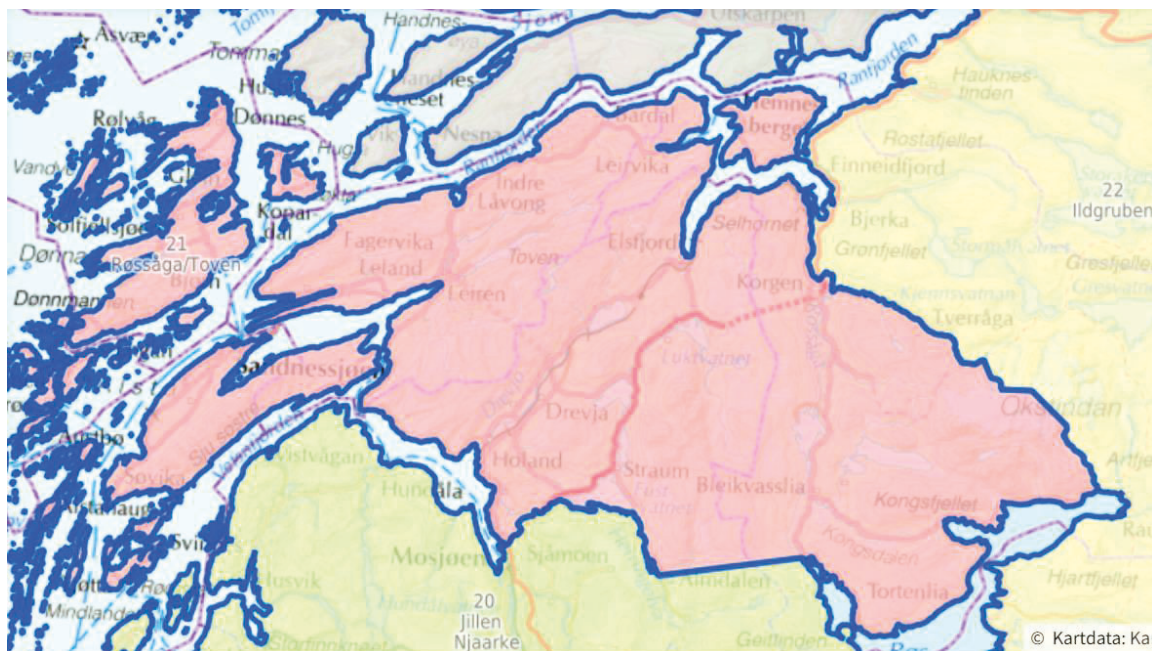
Arealbrukskartet, distriktsplanen og supplerende samtaler med representanter fra Røssåga/Toven 15. desember 2022 danner grunnlaget for statusbeskrivelsen i denne rapporten.

3.1 Landskapet i utredningsområdet

I henhold til Norsk institutt for jord- og skogkartlegging sin inndeling i landskapsregioner i Norge tilhører planområdet for hyttefeltene landskapsregion nr. 33 «Innlandsbygdene i Nordland», underregion nr. 3 – Røssvatnet «med form som et enormt høyfjellsbasseng».

3.2 Røssåga/Toven reinbeitedistrikt

Røssåga/Toven reinbeitedistrikt disponerer 2.231 km² beitearealer i kommunene Hemnes, Vefsn, Leirfjord, Alstahaug, Herøy, Dønna (Figur 6). Distriktet grenser mot følgende reinbeitedistrikt: Ildgruben i nordvest og vest, Hestmannen/Strandtindene i nord og Jillen Njaarke i sør. Distriktet har et øvre reintall på 1.200.



Figur 6. Røssåga/Toven reinbeitedistrikts grenser (kartet er hentet fra <http://kilden.nibio.no>).

Det er tre siidaandeler tilknyttet Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Distriktet har bygget opp reinflokken fra et reintall i sluttstatus på 263 dyr i 2013/14 til rundt 900 dyr siden 2017/18. Per 31. mars 2021 var korrigert reintall 913 stk. Flokksammensetningen per 31. mars 2021 var 72 % simler, 10 % okser og 18 % kalver (Landbruksdirektoratet, 2022).

Tilgangen på reinkalver (kalvetilgangen etter tap) på 49 % (317 kalv av 644 simler i forhold til simler i vinterflokkens driftsåret 2020/21, var god i forhold til gjennomsnittet i Nordland (36 %) (Landbruksdirektoratet, 2022).

I driftsåret 2020/21 var slakteuttaket 237 dyr, noe som gav 6.862 kg kjøtt, noe som var det fjerde høyeste blant reinbeitedistriktene i Nordland reinbeiteområde. Den østre siidaen har størst produksjon. Slakteuttaket fordelte seg på 4 % okser, 27 % simler og 70 % kalv. Distriktet hadde et slakteuttak på 5,8 kg/rein i vårflokk i driftsåret 2020/21, dette er høyere enn gjennomsnittet for reinbeitedistriktene i Nordland (3,4 kg/rein; Landbruksdirektoratet, 2022).

Vinteren 2022 opplevde Røssåga/Toven reinbeitedistrikt at svært mange simler døde og mange andre aborterte som følge av kobberforgiftning mens de var på vinterbeiter på Herøy (Mørk m.fl., 2022). Dette påvirker flokkstørrelse negativt for driftsåret 2021/22 og sannsynligvis både flokkstørrelsen, produksjonen og kalvetilgangen flere år framover.

3.3 Reindriftas arealbruk

Beitetyper, topografi, vær- og snøforhold og reinens vandresyklus bestemmer i stor grad driftsforløpet i reindriften. Variasjon i enkelte av disse faktorene mellom år, gjør at en i enkelte år må foreta visse justeringer i bruken av området.

Arealbrukskartet til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt er digitalisert og tilgjengelig på internett gjennom webadressen: «<https://kilden.nibio.no>». Arealbrukskartet ble tegnet på 1980-tallet og er ikke revidert siden. Dette arbeidet skal distriktet begynne med. Når det gjelder arealbrukskartet er det viktig å huske at kartet er ment å gi en oversikt over hovedtrekkene i distriktets bruk, men det vil aldri være helt nøyaktig eller helt dekkende. Avvikende bruk vil være både vanlig, nødvendig og lovlig både på grunn av årlige variasjoner i klima og beiteforhold og andre faktorer som f.eks. høy konsentrasjon av rovvilt i enkelte delområder. Innenfor grensene til reinbeitedistriktet har det vært gjennomført mange små og større arealinngrep som fører til forstyrrelser som påvirker reinens bruk av arealene. Derfor kan ikke arealbrukskartet brukes til å få detaljert oversikt over reinens bruk av området. Dette kan kun gjøres med direktekontakt med driverne i reinbeitedistriktet. Reinbeitedistriktet beskriver at de pågående klimaendringene fører til endret bruk av beiteområdene innenfor distriktets grenser. Særlig vinterbeitene blir i økende grad vanskelig tilgjengelige for reinen på grunn av våt og tung snø som kommer i perioder med nedbør og temperaturer over og rundt frysepunktet. Tilsvarende kan de pågående klimaendringene føre til at senvinterbeitene som heller mot sør og vest kan få økt tilgjengelighet pga. framskyndet snøsmelting som følge av nedbør i kombinasjon med temperaturer over 0° C.

I årene fram til reindriftsåret 2007/2008 var reingtallet i sluttstatus (31/3; Reindriftsforvaltningen, 2013) i Røssåga/Toven reinbeitedistrikt over 1.000 rein. Deretter falt reingtallet i sluttstatus raskt til bare 138 rein i 2011/12 (Reindriftsforvaltningen, 2013). Fram til 2013/14 var reingtallet under 300 dyr, før det igjen begynte å stige. Siden driftsåret 2017/18 har reingtallet i distriktet variert mellom 900 og 1.000 (Landbruksdirektoratet, 2022). Dette betyr at distriktet det i en lengre periode har hatt et lavt reingtall, noe som har ført til at store deler av beiteressursene i arealene til distriktet ikke har blitt benyttet. Det kan derfor være en oppfatning blant lokalbefolkningen at reinen ikke bruker deler av utmarksbeitene lengre.

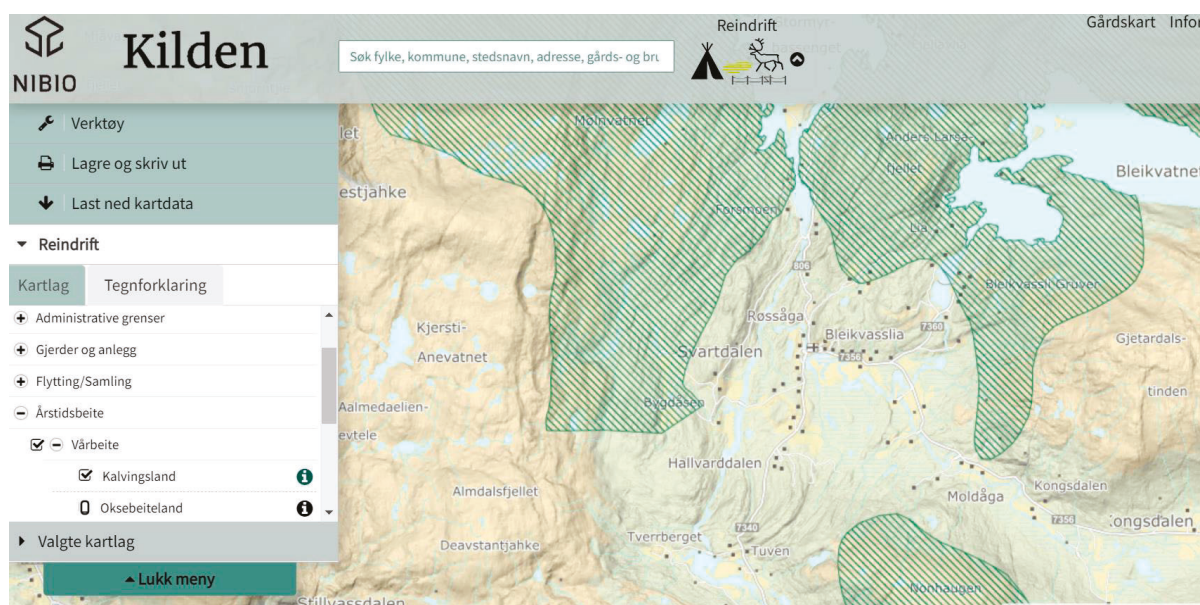
3.4 Verdivurdering

3.4.1 Arealbruk gjennom reindriftsåret

Beitetyper, topografi, vær- og snøforhold og reinens vandresyklus bestemmer i stor grad driftsforløpet i reindriften. Variasjon i enkelte av disse faktorene mellom år, gjør at en i enkelte år må foreta visse justeringer i bruken av området. Enkelte år brukes reinbeitedistriktet både som helårsdistrikt og sesongbeitedistrikt. Det er derfor ikke helt markerte grenser mellom de ulike årstidsbeitene, likevel fører både terreng og beiteforhold til at det har dannet seg et visst system i bruken av distriktet til ulike årstider.

Vårbeiter og kalvingsland: Reinen kalver om våren og et godt kalvingsområde er av stor betydning og legger grunnlaget for reindriftns produksjon. Området bør ha en kombinasjon av snø og barmark og i kalvingsperioden har simlene behov for områder med lite ferdsl for å unngå forstyrrelser. Bukkene bør være i et område med lite dyrket mark, da disse har en tendens til å trekke inn og beite på dyrka mark i vårperioden.

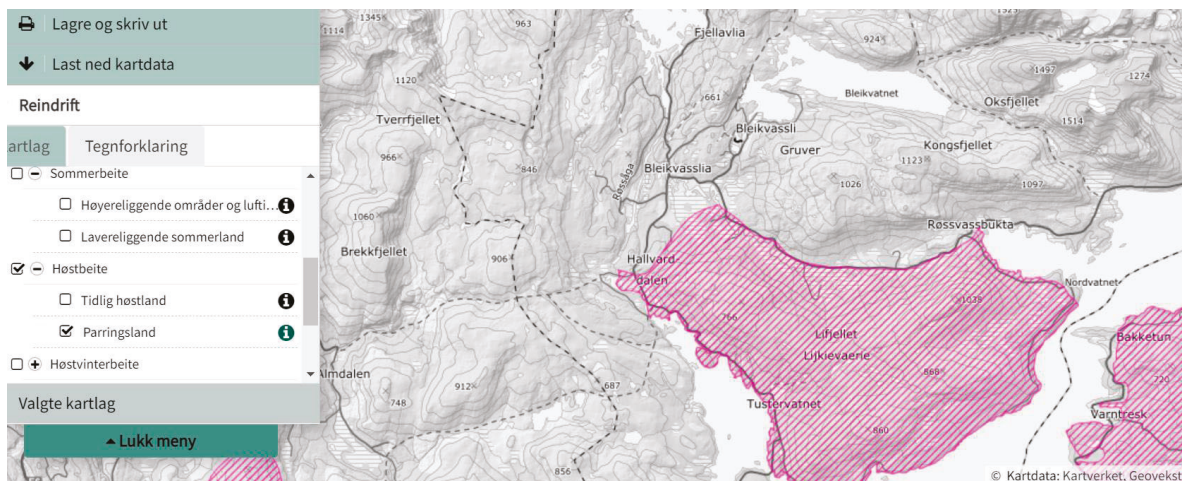
Vårbeitene inkludert kalvingslandet til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt er fordelt over et stort område mellom Elsfjorden - Korgen i nord og sørøstover mot Røssvatnet. I området ved og rundt Bleikvasslia ligger snøen ofte langt utover våren sammenlignet med arealer som ligger nærmere kysten. På arealer som heller mot sør og sørvest blir det først snøfrie partier utover senvinteren/våren og der vil reinen etter hvert finne ny voksende vegetasjon («grønne planter»). Enkelte simler kan bruke arealer både nord og sør for Bleikvasslia som kalvingsområder (Figur 7). Med de pågående klimaendringene med tidligere snøbar mark om våren, kan disse arealene i framtiden få ytterligere økt verdi som kalvingsland. Simler som skal kalve trekker bort fra områder med menneskelig aktivitet når det nærmer seg kalving. I perioden like etter kalving unngår også simlene slike områder. Dermed vil ikke nærområdene til boligbebyggelsen i Bleikvasslia bli brukt av reinen som kalvingsland. Dette arealet har derfor liten verdi som vårbeiter for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt.



Figur 7. Deler av arealbrukskartet til Røssåga/Toven reinbeitedistrikts der kalvingslandet (vårbeitene) er markert med «skravert» felt (kartet er hentet fra <http://kilden.nibio.no>).

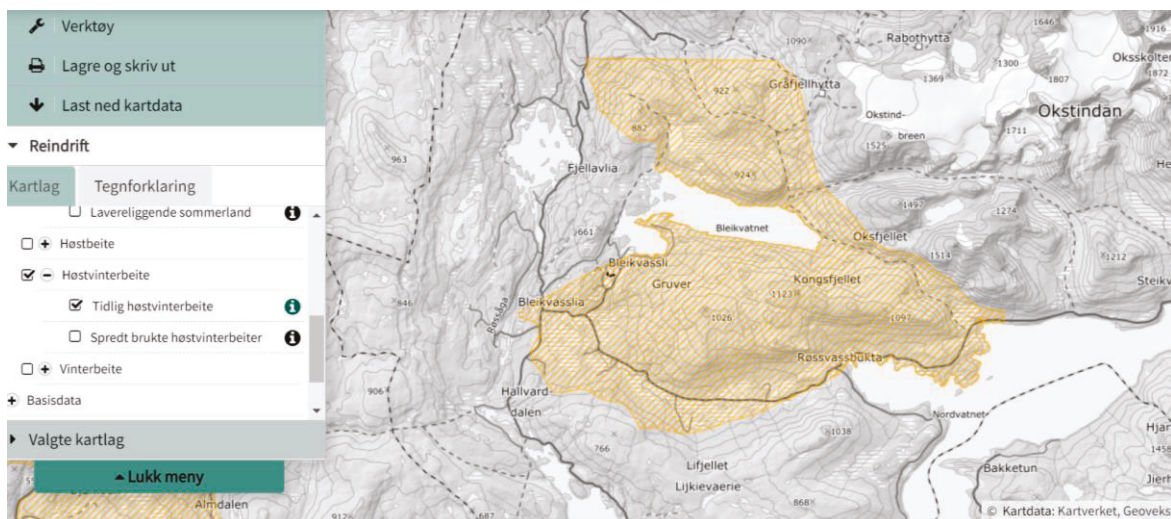
Sommerbeiter: I perioder om sommeren med mye insekter trekker reinen mot høyfjellsområder. Etter kortere beiteperioder stiller reinen seg enten på høydedrag uten høyere vegetasjon, der vinden holder insektene unna, eller inn på is- og snøbreer der insektplagen er liten for å få pauser fra insektplagen. Det er derfor viktig at det er gode reinbeiter som daler, lier og snøleier i nærheten av slike hvileplasser slik at en sikrer god tilvekst på reinen. Sommerbeitene ligger hovedsakelig i fjellområdene øst for E6 (strekningen Luktvatn – Herringen) og østover mot distriktsgrensa i Røssvatnet. Områdene rundt boligbebyggelsen i Bleikvasslia blir lite brukt som sommerbeiter- og luftingsområde og området har liten verdi for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt.

Høstbeiter: Tidlig høstland er områder hvor reinen beiter tidlig på høsten, og hvor reinen på naturlig måte spres på leting etter sopp. Denne tida kalles ofte spredningstid. Reinen har paringstid i løpet av høstperioden, og det er viktig for neste års reproduksjon at reinen ikke forstyrres og går for spredt slik at samtlige simler blir paret. I brunsttiden bør reinen helst være på flate områder, med nærhet til næringsrike simlebeiter. Lifjellet som ligger sørøst for Bleikvasslia (Figur 8) er et viktig paringsland og området har middels til stor verdi for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt.



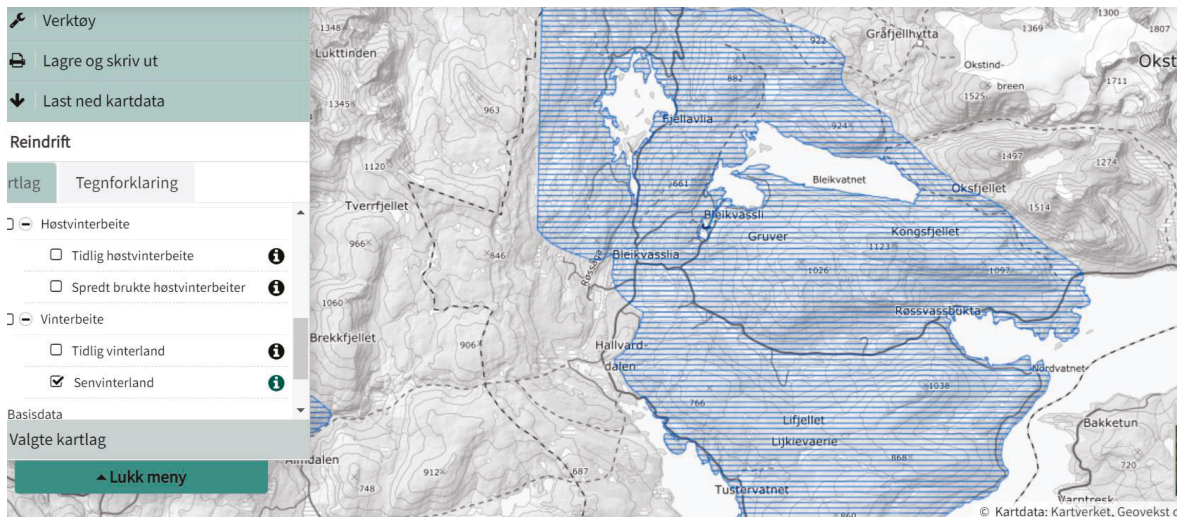
Figur 8. Deler av arealbrukskartet til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt der parringslandet er markert med «skravert» felt (kartet er hentet fra <http://kilden.nibio.no>).

Høstvinterbeiter og tidlig vinterland: Etter parringen beveger reinen seg nordover fra Lijfjellet, passerer Kongsdalen og Bleikvassliområdet på trekket mot høstvinter- og vinterbeitene som ligger lengre nord og vest i distriktet (Figur 9). Planområdet for Høgda boligfelt inngår i disse tidlige høstvinterbeitene. Arealene har middels til stor verdi for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Dersom de pågående klimaendringene fører til at beitene på disse arealene blir tilgjengelige lengre utover høsten/tidlig vinter, kan de få økt verdi som tidlig vinterland.



Figur 9. Deler av arealbrukskartet til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt der tidlig høstvinterbeiter er markert med «skravert» felt (kartet er hentet fra <http://kilden.nibio.no>).

Senvinterbeiter: Avhengig av hvor mye snø som ligger utredningsområdet på senvinteren og hvilke vinterbeiter nærmere kysten som har vært benyttet det enkelte år, kan store deler av arealene rundt Bleikvasslia (Figur 10) brukes som sene vinterbeiter med varierende intensitet.



Figur 10. Deler av arealbrukskartet til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt der senvinterlandet er markert med «skravert» felt (kartet er hentet fra <http://kilden.nibio.no>).

I en ny veileder for reindrift og plan- og bygningsloven (Landbruks- og matdepartementet, 2021) er det beskrevet følgende: «Vinterbeitene er som oftest minimumsbeiter, det vil si at det er disse beiteene som er avgjørende for reinsens kondisjon og overlevelse. Minimumsbeite er det årstidsbeitet som begrenser distriktets reintall, og er et viktig grunnlag for fastsettelsen av distriktets øvre reintall.» I og med at tilgangen på vinterbeiter er minimumsfaktoren for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt, er verdien av utredningsområdet vurdert som stor for reindrifta.

3.4.2 Oppsamlingsområder

Oppsamlingsområder har en viktig funksjon for reinbeitedistriktet. Det betyr at det har en naturlig avgrensning der reinen samles før den skal flyttes til nye beiteområder. Det er et viktig oppsamlingsområde like sør for Bleikvasslia (Figur 11). Verdien av oppsamlingsområdet er middels til stor for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt.



Figur 11. Deler av arealbrukskartet til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt der oppsamlingsområder (gul farget smårutet område), flyttleier (gult rutenett innenfor sorte streker) og trekkleier (Sorte tykke streker) er tegnet inn (kartet er hentet fra <http://kilden.nibio.no>).

3.4.3 Flytte- og trekkveier

Reindriften er avhengig av flytte- og trekkveier mellom beiteområdene. Adgangen til fritt og uhindret å drive og forflytte rein er hjemlet i «Lov om reindrift» § 22. Det går flere sentrale flytt- og trekkveier nord, sør og vest for utredningsområdet (Figur 11). Disse flytt- og trekkveiene er viktige for at reinen skal kunne forflytte seg mellom de ulike sesongbeitene. Reinens bruk av trekkveiene som ligger nærmest boligbebyggelsen i Bleikvasslia er allerede negativt påvirket av menneskelig aktivitet ved at reinen ikke beveger seg inn mot området når det er mye utendørs aktivitet i området. Opprettholdelse av dagens flytt- og trekkveier er helt avgjørende for at Røssåga/Toven reinbeitedistrikt skal kunne flytte reinen mellom de ulike sesongbeitene. Det er også viktig at adkomst til og fra årstidsbeitene (flytte- og trekkveier), oppsamlingsplasser og kalvingslandet blir minst mulig forstyrret av menneskelig aktivitet og inngrep. Verdien av flytt- og trekkveiene er stor.

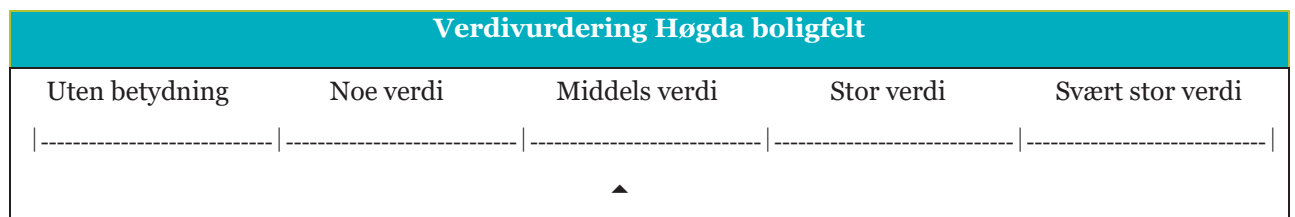
3.4.4 Fremtidig reindriftsvirksomhet (fram mot år 2040)

Reindriften vil gjennom planverket i utgangspunktet være sikret mot en nedbygging, men i praksis kan en risikere en «bit for bit» nedbygging av arealene, da denne typen utbygging som følge av mangel på overordnet planlegging skaper mange negative konsekvenser for samisk reindrift (Coclin *et al.*, 1992). Reindriftsutøverne frykter at viktige beiteområder og trekkveier kan bli ytterligere forstyrret av hyttebygging og økt trafikk, både av turgåere og motorisert ferdsel.

Reindriftnæringen forutsetter at forvaltningen arbeider aktivt for å holde rovviltbestanden innenfor fastsatte bestandsmål. Særlig nærheten til de store villmarksområdene innover i Sverige skaper frykt for at en økende rovdyrstamme i disse områdene vil føre til økt forekomst av streifdyr inn i distriktet.

3.4.5 Samlet verdivurdering

Det er allerede betydelige arealinngrep (boligfelt, veier, skianlegg og dyrkamark) i nærheten av det planlagte boligfeltet slik at reinen allerede i dag har en betydelig unnvikelse fra området. Særlig vest for planlagte Høgda boligfelt er det mange arealinngrep. Planområdet utgjør en viktig del av høst vinterbeitene til distriktet i tillegg til at det går viktige trekk- og flyttlei forbi planområdet. Planområdet vurderes derfor til å ha «**middels stor verdi**» for reindriften (tabell 4, Figur 12).



Figur 12. Høgda boligfelt, verdien av planområdet for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt.

3.5 Samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt

Det har de siste årene vært et økende fokus på hvordan summen av alle inngrep og forstyrrelses-elementer innenfor et reinbeitedistrikts arealer påvirker reinens bruk av de ulike sesongbeitene. Derfor skal en ved vurdering av påvirkning og konsekvensene for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt ved etablering av Høgda boligfelt i Bleikvasslia skal ta hensyn til omfanget av andre inngrep og forstyrrelses-elementer innenfor reindriften arealer. Dersom det ikke hadde vært noen andre inngrep i disse arealene, ville konsekvensene vært betydelig mindre for reindriften sammenlignet med en situasjon der reinen er utsatt for forstyrrelser i store deler av de viktige sesongbeiteområdene. Det direkte arealtapet ved hver boligetablering er ikke så stort, men det indirekte tapet som følge av menneskelig aktivitet i tilknytning til boligfeltene kan føre til at viktige beiteområder ikke blir optimalt utnyttet av reinen.

Følgende eksisterende inngrep og forstyrrelseselementer vurderes å ha økt den samlede belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt (listen er ikke uttømmende):

- Reguleringen av Røssvatnet og Bleikvatnet har hatt store virkninger for reindrifta i området. I tillegg til at svært store beitearealer har blitt lagt under vann tar det, på grunn av reguleringen, lengre tid før vannene fryser til is. Dette endrer lokalklimaet i området. Bl.a. blir det på grunn av høyere luftfuktighet økt dannelse av skarpe iskrystaller på vegetasjonen i perioder med barfrost om høsten. Lengre perioder kan føre til at vegetasjonen blir nediset som følge av at det endrete klimaet. Reinen prøver å unngå å beite på vegetasjon med slike krystaller og trekker oppover i landskapet/bort fra de oppdemte vannene. Dermed kan store beitearealer rundt de oppdemte vannene bli liggende ubeitet utover senhøsten. Dette fører til uønsket beitetrykk på vinterbeitene for tidlig i sesongen og kan føre til mangel på vinterbeiter senere i sesongen.
- Etableringen av ny E6 fra Korgfjellet til Mosjøen langs en ny trasé lang deler av strekningen fører til at flere viktige flyttleier er avskåret (bl.a. på grunn av dype skjæringer og høye fyllinger). I tillegg er fartsgrensen hevet. E6 i seg selv representerer en barriere, i tillegg til at det er fare for påkjørsler av rein langs veien. Det har vært en kontinuerlig økning i trafikken på denne strekningen. Med den hevede hastigheten vil arbeid med flytting av rein langs/på tvers av E6 medføre stor ulykkesfare.
- Etableringen av Tøventunellen med tilførselsveien har ført til mye trafikk inn i et beiteområde som tidligere var et lite forstyrret beiteområde for distriktet. Disse beitene hadde stor verdi for distriktet.
- Det har vært et kontinuerlig «trykk» mot arealene til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt for etablering av nye hytter. Dette gjelder også i vinterbeiteområdene langs kysten. Det har vært en kontinuerlig oppgradering av standarden på hyttene i området de siste årene. Hyttene har blitt fullisolert, fått innlagt strøm, innlagt vann og internett. Dette har ført til endring i bruken fra noen få dager på høsten og i påskeferien til helårsbruk. Dermed oppstår det kontinuerlig forstyrrelser på reinen gjennom hele driftsåret. Etter pandemiutbruddet 2020 har dette blitt forsterket i og med at det i denne perioden har vært en økning i bruken av hjemmekontor. Enkelte hytteeiere har «flyttet» hjemmekontoret til hytta, slik at det har blitt ytterligere økning i bruk av hyttene. Signaler fra offentlige myndigheter og næringsliv kan tyde på at ordningen med hjemmekontor deler av arbeidstiden vil bli videreført. Noe som vil opprettholde forstyrrelsene i viktige sesongbeiter for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt.
- Opprinnelig var Alsta (Alstenøya) vinterbeiteland, men på grunn svært mange inngrep (boligbebyggelse, industriområder, nydyrking av innmark mm.) og forstyrrelser fra disse er dette området i realiteten tapt som vinterbeiter.
- Nordlandsbanen passerer rett igjennom viktige beiteområder på strekningen fra Holandsvika, gjennom Elsfjorden og til Bjerka. På denne jernbanestrekningen opplever distriktet årvisst påkjørsler av rein. For å unngå påkjørsler forsøker distriktet gjennom gjeting å holde reinen unna arealene nærmest linja. På grunn av dette får ikke reinen til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt utnyttet beitene i dette området optimalt. Dette er ifølge distriktet beiter av svært god kvalitet.
- Korgfjellet fjellstue driver hotell drift på «toppen» av Korgfjellet. Dette er et sentralt område for distriktet (høstvinter-, senvinter- og vårbeiter). Det er betydelig menneskelig aktivitet (turgåing, skiturer, hundekjøring) ut i beiteområdene rundt fjellstua. Denne aktiviteten har stor forstyrrende virkning på reinen som oppholder seg i området.
- Det går flere snøskuterløyper innenfor grensene til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Bl.a. beskriver distriktet at prøveordninga med løype fra Korgfjellet til Tustervatnet førte til problemer for distriktet. I tillegg er det betydelig forstyrrende aktivitet etter løypa som passerer Kongsdalen

og løypa som går fra Bryggfjelldalen, krysser veien opp til Korgfjellet og går sørover mot Helfjellet.

- HV har en leir på Drevjemoen der det bl.a. er skytebaner. Øvingsaktivitet på Drevjemoen kan føre til problemer med å flytte reinen etter flyttleia som går gjennom området. I tillegg representerer er dette området gode høst- og høstvinterbeiter. Øvingsaktiviteten fører til redusert utnyttelse av dette beiteområdet, og skaper problemer for Røssåga/Toven når de skal holde tilsyn med/flytte reinen i området.
- I enkeltområder flere steder i distriktet hindrer tett planta granskog reinens beiteforflytning gjennom landskapet. I tillegg representerer slike tette plantefelt et tap av beiteressurser for reinbeitedistriktet.
- Det går flere kraftlinjer gjennom beiteområdet til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. I enkelte områder kan disse utgjøre en barriere som det kan være vanskelig å få reinen til å passere under flytting. Særlig i perioder med fuktig vær avgir kraftlinjene en hørbar lyd (knitring/koronastøy) som reinen kan reagere på.
- På sommeren er reinen mye forstyrret av fotturisme, spesielt Rabothytta, like nord for Okstindbreen, er et mye benyttet turmål. Dette skaper forstyrrelser for reinen som bruker dette som sommerbeiter/luftingsområder.
- Fortsatt er jakt og fiske et av de store problemene distriktet har i dag i forhold til forstyrrelser. Spesielt småviltjakt med hund er problematisk; den starter samtidig som distriktet skal samle til slakt, og fører også til at brunsten blir forstyrret. Det pågår elgjakt i deler av paringslandet til reinen. I paringsperioden om høsten er det viktig at reinflokken blir minst mulig forstyrret. Forstyrrelser kan føre til at ikke alle simlene blir parett i den samme syklusen. Dermed blir det forsinket paring, noe som fører til forsinket kalving påfølgende år. Dette gir igjen små kalver om høsten med redusert kjøttproduksjon på kalvene som slaktes, mens kalvene som skal brukes i avl vil ha redusert overlevelse påfølgende vinter (pga redusert kroppsstørrelse).

Samlet fører summen av alle disse inngrepene i Røssåga/Toven reinbeitedistrikt til at reinen ikke får ro i noen av årstidene. Dette gjør at oppholdet innenfor hvert av årstidsbeitene blir forkortet. Beitebruken kan bli forskjøvet og kommer ut av den naturlige årlige syklusen i bruken av de ulike sesongbeitene. Klimaendringer og økt eksponering for rovdyr forsterker de negative effektene av dette. Samlet sett fører dette til både dårlig ressursutnyttelse og merarbeid så vel som økte kostnader og reduserte inntekter.

3.5.1 Potensiell økning i samlet belastning i årene framover

- Det foreligger planer om vinterbrøyting opp til fjellstua på Korgfjellet. De siste årene har denne veien blitt åpnet før påske. Med vinterbrøyting, vil dette føre til at områdene vil bli tilgjengelige for friluftslivsaktiviteter hele vintersesongen. Dette vil kunne føre til økte forstyrrelser på reinen når den skal bruke området som høstvinterbeiter.
- Det ligger et grustak i flyttleia i Røssvassbukta. Røssåga/Toven reinbeitedistrikt frykter at økt byggeaktivitet i området kan føre til at det blir tatt ut grus fra dette grustaket, noe som kan føre til forstyrrelser og problemer når flyttleia skal brukes gjennom området. Grustaket ligger mellom dyrket mark, vei og bebodd hus slik at det allerede er i et sterkt påvirket område.
- I denne utredningen er det ikke gjennomført nærmere kartlegging av HVs eventuelle planer om økt øvingsaktivitet på Drevjemoen. En slik økning vil ha negativ virkning på reinens bruk av området.
- Det foreligger planer om etablering av datasenter og ammoniakfabrikk i Korgen. Disse er planlagt plassert i, og i nærheten av viktige beiteområder og trekk- og flyttleier. Dersom disse etableres, vil dette øke belastningen for reinbeitedistriktet.

- Det er et kontinuerlig press mot arealene til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt for å tillate etablering av fritidsbebyggelse. Dette gjelder alle sesongbeitene (både inne i landet og vinterbeiteområdene i fjord- og kyststrøkene. Det er under planlegging etablering av nye hyttefelt ved Røssvatnet (Sundsåsen- og Røssvassbukht hyttefelt).
- Røssåga/Toven reinbeitedistrikt beskriver at de årlig har betydelige tap av reinkalver til fredet rovvilt. Eksempelvis var kalvetilgangen i Røssåga/Toven «etter tap» 49 % for driftsåret 2020/21 (Landbruksdirektoratet, 2022). Dette tapet fører til redusert slakteuttak som igjen har en negativ virkning på økonomien i reindriftnæringen.

Alle disse forstyrrelselementene og inngrepene reduserer reindriftnæringens fleksibilitet til å variere og utnytte de ulike sesongbeiteressursene optimalt. Røssåga/Toven reinbeitedistrikt allerede passert tålegrensen for inngrep og forstyrrelser, særlig i vinterbeiteområdene, og det er ikke «plass» for flere inngrep. Distriktet ser at de med dagens omfang, og sannsynligheten for nye inngrep og forstyrrelser i distriktenes arealer kan gjøre det vanskeligere å opprettholde reindriftnæringens nivå i et langsiktig perspektiv.

4 Påvirkning og konsekvens

4.1.1 Direkte arealtap

Planområdet for Høgda boligfelt dekker under 2 dekar og utgjør et svært begrenset areal. Det ligger boligbebyggelse i umiddelbar nærhet av området i tillegg til at planområdet i stor grad er omgitt av eksisterende veier (Figur 2 og 3). Det betyr at området allerede i dag er lite tilgjengelig for reindrifta. Nedbygde arealer blir utilgjengelige for reinen. Ifølge kriteriene for vurdering av påvirkning karakteriseres de bebygde delene av planområdene som ødelagt for reindrifta. Dette gir **konsekvensgrad «--»** noe som tilsvarer betydelig grad av miljøskade for reindrifta (tabell 4, Figur 5).

4.1.2 Indirekte arealtap

Etablering av fem nye boliger i tilknytning til tettbebyggelsen i Bleikvasslia kan føre til en viss økt menneskelig aktivitet i influensområdet (arealene rundt planområdet for Høgda boligfelt). Det er allerede store arealinngrep og betydelig menneskelig aktivitet i dette området, slik at reinen allerede har redusert bruken av disse arealene.

Det vurderes derfor at påvirkningen fra etableringen av Høgda boligfelt fører til at influensområdet blir **«noe forringet»**. Dette gir **konsekvensgrad «-»** som tilsvarer noe miljøskade på arealets funksjon for reindrifta (tabell 4, Figur 5).

4.1.3 Påvirkning og konsekvens for utredningsområdet der samlet belastning av eksisterende og planlagte inngrep for reinbeitedistriktet hensyntas

Som beskrevet i 3.5 er samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt stor. I tillegg vil, som beskrevet i 3.5.1, samlet belastning med stor sannsynlighet øke i årene framover. Dette skal hensyntas ved vurdering av påvirkning ved eventuell etablering av hyttefeltene. Det er særlig påvirkning av trekk- og flyttleiene i influensområdet som forringer verdien av området. I tillegg er vinterbeiter minimumsressursen i distriktet og samlet belastning i vinterbeiteområdene vurderes til å være over tålegrensen. Derfor vurderes det at påvirkningen (inkludert samlet belastning) fører til at influensområdet blir mellom **«noe forringet»** og **«forringet»**. Dette gir **konsekvensgrad «-»** som tilsvarer noe miljøskade på arealets funksjon for reindrifta (tabell 4, Figur 5).

4.1.4 Anleggsperioden

Det er forventet betydelig aktivitet i planområdet i anleggsperioden. Reinen vil ikke oppholde seg i nærheten av anleggsområder når det pågår støyende arbeider. Det er viktig at dette arbeidet gjennomføres i perioder når reinen ikke skal benytte trekk- og flyttleiene som går forbi området. Påvirkningen på reinen fra anleggs- og byggearbeidene vil være avtakende med økende avstand til planområdet. Det vurderes derfor at påvirkningen fra anleggsperioden fører til at planområdet og det nærmeste influensområdet blir **«forringet»**. Dette gir **konsekvensgrad «--»** noe som tilsvarer betydelig miljøskade på arealets funksjon for reindrifta (tabell 4).

Tabell 4. Verdi, påvirkning og konsekvens ved etablering av Høgda boligfelt.

Planområdet	Verdi	Påvirkning	Konsekvensgrad
Direkte arealtap (nedbygd areal)	Middels	Ødelagt	«--» Betydelig miljøskade
Indirekte arealtap	Middels	Noe forringet	«-» Noe miljøskade
Samlet vurdering indirekte tap ¹	Middels	Noe forringet/ forringet	«-» Noe miljøskade
Anleggsperiode	Middels	Forringet	«--» Betydelig miljøskade

1) Vurderingen inkluderer samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt

5 Avbøtende tiltak og konklusjon

Ut fra konklusjonene knyttet til konsekvensene for reindrifta ved eventuell etablering av Høgda boligfelt i Bleikvasslia (kap. 4), vil etablering av boligfeltet føre til noe økt samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. For å redusere den samlede belastningen for reinbeitedistriktet foreslås derfor at følgende avbøtende tiltak gjennomføres:

5.1 Avskjerming av utendørsbelysning, regulering av utendørsbelysning

Det bør settes krav til bruk av utendørsbelysning i tilknytning til boligfeltet. Eventuell vei- og utendørsbelysning skal avskjermes slik at den lyser ned mot bakken (ikke utover i terrenget). Særlig arealene nord og øst for planområdet bør ikke utsettes for unødvendig belysning.

5.2 Avbøtende tiltak i anleggsperioden:

5.2.1 Stopp i anleggsarbeidet når rein skal flyttes forbi anleggsområdet

Generell erfaring tilsier at reinen ikke vil oppholde seg i nærheten når støyende anleggsarbeid gjennomføres. Dersom det pågår støyende anleggsarbeid når reinen skal passere forbi anleggsområdet, kan det være vanskelig å få reinen til å passere forbi området. Det må etableres kontakt mellom byggeledelsen og Røssåga/Toven reinbeitedistrikt slik at det blir mulig å innføre korte stans i anleggsarbeidet når det skal samles og/eller flyttes rein forbi/i nærheten av anleggsområdet.

5.3 Konklusjon

Utredningsområdet for Høgda boligfelt ligger innenfor grensene til Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Boligfeltet er planlagt i nærheten av boligbebyggelsen i Bleikvasslia. Det betyr at det allerede er betydelige arealinngrep i området og at menneskelig aktivitet påvirker reinens bruk av beiteressursene i området. Det går verdifulle trekk- og flyttleier i nærheten av det planlagte boligfeltet. Området brukes som høstvinterbeiter. Med de pågående klimaendringene kan området få økt verdi som høstvinter- og tidlig vinterland. Samlet vurderes derfor planområdene å ha «**middels stor verdi**» for reindrifta (tabell 4).

Samlet belastning for Røssåga/Toven reinbeitedistrikt er stor, og ethvert nytt inngrep reduserer fleksibiliteten til distriktet. I tillegg vil samlet belastning med stor sannsynlighet øke i årene framover. Dette skal hensyntas ved vurdering av påvirkning ved eventuell etablering av Høgda boligfelt. Etablering av boligfeltet vil gi et arealtap på under 2 dekar i et område som allerede er sterkt påvirket (nærhet til boligbebyggelse, dyrka innmark og veier). I og med at det går viktige trekk- og flyttleier i området og samlet belastning i samtlige sesongbeiter til distriktet vurderes til å være betydelig, vurderes det derfor at påvirkningen (inkludert samlet belastning) fører til at influensområdet blir mellom «**noe forringet**» og «**forringet**». Dette gir **konsekvensgrad** «-» som tilsvarer mellom noe miljøskade på arealets funksjon for reindrifta (tabell 4).

6 Referanser

- Aanes R., Linnell J.D., Swenson J.E., Støen O.G., Odden J. og Andresen R. 1996.** *Menneskelig aktivitets innvirkning på klauvvilt og rovvilt* NINA Oppdragsmelding 412 [Lenke](#)
- Cocklin, C., Parker, S. & Hay, J. 1992.** Notes on cumulative environmental change I: Concepts and issues. *J. Environm. Manage.* 35:31-49.
- Colman, J. E., Eftestøl, S., Tsegaye, D., Flydal, K. & Rannestad, O.T. 2016.** Raggovidda vindpark. Sluttrapport – Effekter av vindparken på frittgående tamrein. Institutt for Biovitenskap, Universitetet i Oslo. 38 s.
- Colman J. E., Eftestøl S., Tsegaye D., Flydal, K. & Rannestad, O.T. 2020.** Rákkočearru vindparks effekter på reinsens arealbruk og den lokale reindriften. Institutt for Biovitenskap, Universitetet i Oslo. 51 sider.
- Eftestøl, S. & Colman, J.E. 2018.** Utbygging av småkraft og oppgradering av større anlegg i et reinbeiteområde – Utfordringer og muligheter. NVE-rapport 79/2018. 60 sider.
- Eftestøl, S., Tsegaye, D., Eilertsen, S.M., Flydal, K., Lifjell, T. & Colman, J.E. 2017.** Cumulative effects of human activities and infrastructure on reindeer and reindeer husbandry – preliminary result for power lines. Poster på Nordic conference on Reindeer Husbandry Research, Jukkasjärvi, Sweden, 29-31 May 2017.
- Eftestøl S., Tsegaye D., Flydal K. og Colman J.E. 2018.** VannRein: Utbygging av småkraft og oppgradering av større anlegg i et reinbeiteområde - Utfordringer og muligheter. Institutt for biovitenskap, Universitetet i Oslo.
- Eftestøl S., Tsegaye D., Flydal K. og Colman J.E. 2021.** Cumulative effects on infrastructure and human disturbance: a case study with reindeer. *Landscape Ecol* 36 doi.org/10.1007/s10980-021-01263-1.
- Landbruksdirektoratet 2014.** *Produktark: reindrift – Flyttlei*, Publisert 15.10.2014 [Lenke](#)
- Landbruksdirektoratet 2017.** *Informasjon om reindriften arealbrukskart (reindriftskart)*, Publisert 20.12.2017 [Lenke](#)
- Landbruks- og matdepartementet 2021.** Reindrift og plan- og bygningsloven – Veileder M-0758 B. Oppdatert 16.06.2022. Hentet fra Regjeringen (01.08.2022): <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/reindrift-og-plan-og-bygningsloven/id2846344/>
- Landbruksdirektoratet 2022.** *Ressursregnskap for reindriftnæringen. For reindriftsåret 1. april 2020 – 31. mars 2021*, Rapport nr 32/2021 [Lenke](#)
- Lie, I., Vistnes, I. og Nellemann, C. 2006.** *Bit for bit utbygging av hytter reduserer reindriften beitearealer* Utmark 2/2006 [Lenke](#)
- Lyftingsmo, E. 1962.** Reindriften og vassdragsreguleringar. *Tidsskrift for Det Norske Landbruk* 69 (12), 276-287.
- Mørk, T., Nymo, I.H., Davidson, R., Valheim, M., Åkesson, C.P., Sivertsen, T. & Bernhoft, A. 2022.** Kobberforgiftning hos tamrein i Herøy kommune våren 2022. VI rapport 47. Veterinærinstituttet 2022.
- Norconsult 2021.** Fagrappport reindrift. Konsekvensutredning ny 420 kV Lebesby – Varangerbotn. Dokument nr. 4. Versjon J05. 98 sider.
- Reindriftsforvaltningen 2013.** Ressursregnskap for reindriftnæringen. 108 sider.
- Sametinget 2010.** *Sametingets planveileder*; Publisert 2010 [Lenke](#)
- Skarin, A., Danell, O., Bergstrom, R. & Moen, J. 2004.** *Insect avoidance may override human disturbances in reindeer habitat selection* Rangifer 24 [Lenke](#)
- Skarin, A., Danell, O., Bergstrom, R. & Moen, J. 2008.** *Summer habitat preferences of GPS-collared reindeer* Rangifer tarandus tarandus Wildlife Biology 14 [Lenke](#)
- Statens vegvesen 2018.** *Konsekvensanalyser - Håndbok V712*. Oppdatert august 2021. Statens vegvesens håndbokserie [Lenke](#)
- Strand, O., Colman, J., Eftestøl, S., Sandstrøm, P., Skarin, A. & Thomassen, J. 2017.** Vindkraft og reinsdyr – en kunnskapssyntese. NINA Rapport 1305.
- Vistnes, I., Nellemann, C. og Bull, K.S. 2004.** *Inngrep i reinbeiteland* NINA Temahefte 26

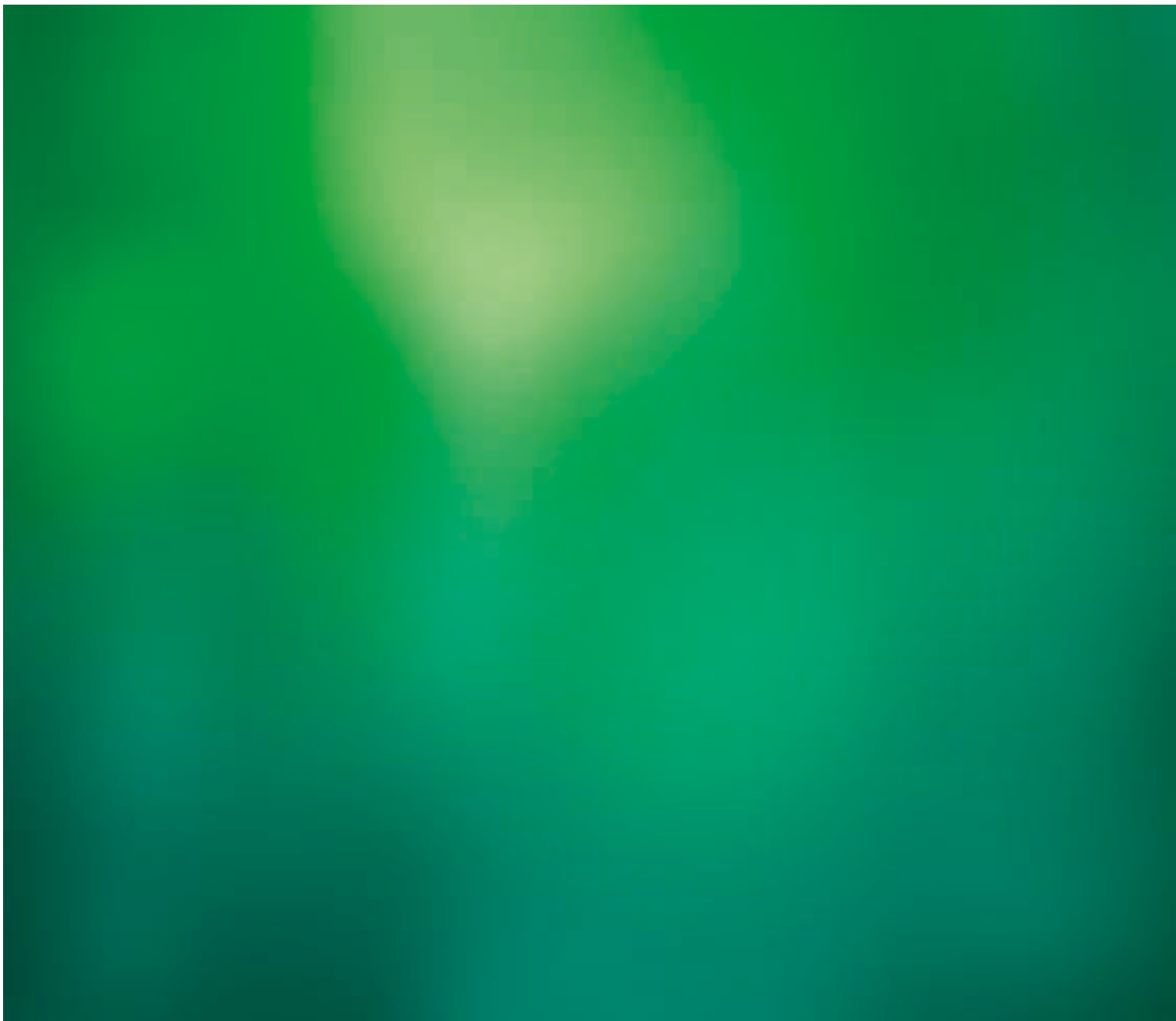
Nøkkelord:	Boligfelt, reindrift, konsekvenser og avbøtende tiltak
Key words:	Detached houses, reindeer husbandry, environmental assessment, conflict reducing efforts
Andre aktuelle publikasjoner fra prosjekt:	

Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) ble opprettet 1. juli 2015 som en fusjon av Bioforsk, Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning (NILF) og Norsk institutt for skog og landskap.

Bioøkonomi baserer seg på utnyttelse og forvaltning av biologiske ressurser fra jord og hav, fremfor en fossil økonomi som er basert på kull, olje og gass. NIBIO skal være nasjonalt ledende for utvikling av kunnskap om bioøkonomi.

Gjennom forskning og kunnskapsproduksjon skal instituttet bidra til matsikkerhet, bærekraftig ressursforvaltning, innovasjon og verdiskaping innenfor verdikjedene for mat, skog og andre biobaserte næringer. Instituttet skal levere forskning, forvaltningsstøtte og kunnskap til anvendelse i nasjonal beredskap, forvaltning, næringsliv og samfunnet for øvrig.

NIBIO er eid av Landbruks- og matdepartementet som et forvaltningsorgan med særskilte fullmakter og eget styre. Hovedkontoret er på Ås. Instituttet har flere regionale enheter og et avdelingskontor i Oslo.



Hemnes kommune
Sentrumsveien 1
8646 Korgen

UTTALELSE TIL VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLAN FOR HØGDA I HEMNES KOMMUNE

Vi viser til varsel om oppstart av 03.06.2024. Høringsfristen er 18.07.2024 og uttalelsen er dermed innen fristen.

Linea har etter energiloven områdekonsesjon i aktuelle kommune. Dette innebærer at vi etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent fordelingsnett). I tillegg har Linea anlegg som er etablert etter anleggskonsesjon innenfor kommunen.

På denne bakgrunn gjør vi oppmerksom på at det i dette planområdet må tas høyde for de anlegg som det er nødvendig for oss å etablere og drifte.

1. Felles for elektriske anlegg

Vi har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet som vist på vedlagte kart. Kartet kan brukes under følgende forutsetninger:

- Brukes kun som underlag for forespurt planarbeid
- Bør slettes etter bruk - husk at nettet endrer seg kontinuerlig
- Må ikke oversendes andre uten netteiers samtykke
- Må ikke anses som kabelpåvisning. Viser for øvrig til våre nettsider: <https://www.linea.no/bygge-endre-grave/gravemelding/>

1.1 Adkomst og terrengendringer

Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til våre anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

1.2 Inntegning på plankart

Vi gjør oppmerksom på at spenningsnivået for ledningsanleggene *ikke* må påføres i planen, herunder plankartet. Kraftledninger skal på kart ha en enhetlig utforming, uavhengig av spenningsnivå og eventuelle fysiske forskjeller. Parallele ledninger som går i samme trasé, skal tegnes som én ledning. Høyspenningsskabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Vi viser i denne sammenheng til Forskrift om beredskap i kraftforsyningen § 6-2, og NVEs *Veiledning til forskrift om beredskap i kraftforsyningen*, pkt 6.2.5.

Arealer og eiendommer som brukes til, eller i fremtiden skal brukes til transformatorstasjoner eventuelt nettstasjoner avsettes i planen til arealformål – energianlegg.

1.3 Andre forhold

I god tid før utbygging må det avklares hvordan nye bygninger i planområdet skal forsynes med elektrisk strøm. Det må avklares i hvilken grad eksisterende ledninger/kabler eventuelt kan benyttes, om

nye ledninger/kabler må legges og om det er behov for ny(e) nettstasjon(er).

Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnett, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket, inkludert eventuelle kostnader til erverv av nye rettigheter. Nye traséer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det vi har til de eksisterende traséene. Normalt er dette stedsevarige (evigvarende) bruksrettigheter.

Dersom planen forutsetter at eksisterende høyspenningsanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av plass til ny trasé og/eller nettstasjon(er).

Ved bygging i nærheten av luftledninger, gjøres det oppmerksom på at det ikke nødvendigvis er samsvar mellom hvilken avstand som er nødvendig for å komme under anbefalt utredningsgrense for magnetfelt og gjeldende byggeforbudsbelte.

2. Anlegg etablert etter områdekonsesjon (normalt distribusjonsnett)

Anlegg under 24 kV inngår i distribusjonsnett for elektrisk energi og er bygget i medhold av områdekonsesjon. Omlegging av disse anleggene fordrer ikke søknad om endring av konsesjon, men en del hensyn må likevel ivaretas.

2.1 Eksisterende høyspennings luftledning

Det må tas hensyn til høyspenningsluftledninger som ligger innenfor planområdet. Ledningene har et byggeforbudsbelte på 7,5 meter målt horisontalt ut til hver side fra senter. Vi ber om at traseen med byggeforbudsbeltet registreres i planen som hensynssone - faresone.

2.2 Behov for ny nettstasjon – samt forhold til eksisterende frittliggende nettstasjon

For å sikre strøm til ny bebyggelse, må det settes av plass til å etablere en eller flere nye nettstasjoner i området. Nettstasjonen(e) bør plasseres nær effektuttaket.

Eventuelle nettstasjoner må plassert minimum tre meter fra veikant og utenfor veiens frisiktsoner. Størrelsen på nettstasjoner kan være opptil 15 m².

Nettstasjoner kan også etableres i egne rom i bygg. Det stilles i slike tilfeller særskilte krav til utforming av rommet, samt til adkomst og ventilasjon m.v.

Det må tas hensyn til eksisterende nettstasjoner innenfor planområdet. For både nye og eksisterende nettstasjoner gjelder at disse må stå minst 5 meter fra bygning med brennbare overflater. Avstanden gjelder også til terrasser og lignende brennbare utstikk som er direkte knyttet til bygget. Nye nettstasjoner (også de som flyttes) bør ikke komme nærmere en 10m fra bygninger / rom hvor det skal oppholde seg mennesker over tid. I praksis betyr det at soverom / oppholdsrom bør være 10 m fra, mens bod, garasjer, tekniske rom er unntatt.

Vi ser at det ofte dessverre ikke blir tatt hensyn til disse avstandskravene når nye bygninger planlegges og oppføres. Dette skaper problemer både for grunneiere og nettselskapet. Det er derfor viktig å synliggjøre byggegrenser mot nettstasjoner i reguleringsbestemmelsene.

Følgende må spesifikt ivaretas i plan med bestemmelser:

- Der nettselskapet har angitt behov for plassering av ny nettstasjon, må det reguleres et areal til slikt formål
- Nettstasjoner tillates oppført i forbindelse med strøm til stedbunden næring i LNFR-område samt i areal regulert til utbyggingsformål
- Nettstasjoner tillates oppført også utenfor regulerte byggegrenser og kommer i tillegg til tillatt utnyttelsesgrad.
- Nettstasjoner tillates oppført inntil 1 m fra eiendomsgrense og at det generelt er 5 m byggegrense rundt nettstasjoner.

2.3 Hvis behov for særskilt trasè for strømfremføring (f eks når veigrunn ikke kan benyttes):

For strømforsyning av ny bebyggelse vil det være nødvendig å etablere ny høyspenningsforsyning inn i området. Med hensyn til hva som vil være beste tilkoblingspunkt i eksisterende nett, ser vi at det vil være nødvendig å anlegge en trasé fra <angi> og inn mot anmerket område hvor det er aktuelt å plassere en ny nettstasjon. Se vedlagt kartskisse. Vi ber derfor om at det i planen etableres trase for anlegg som beskrevet. Dersom det ikke er aktuelt å anlegge vei i samme korridor, kan kabelgrøft gjerne kombineres med gangsti eller friområde. Det viktige er at det ikke planlegges bebyggelse over kabelgrøften. Normalt byggeforbud langs kabelgrøfter er <avstand> meter målt horisontalt fra <kabelgrøftens ytterkant/midt kabelgrøft>.

3. Andre forhold

Vi ønsker å bli kontaktet i god tid før utbygging, slik at vi kan planlegge nye anlegg og angi hvor vi ønsker at utbyggere skal grave kabelgrøfter inn til bygninger. Før selve arbeidet i utbyggingsområdet starter opp, ønsker vi også å avklare fremdriftsplan med utbygger.

Det er også viktig at nye utbyggingsområder/teknisk infrastruktur planlegges slik at spesielt våre høyspenningsledninger ikke må flyttes. Når kabler flyttes, må disse kappes og skjøtes. Basert på en samfunnsøkonomisk vurdering bør slike skjøter reduseres til et minimum, da disse erfaringsmessig kan medføre større risiko for feilsituasjoner i nettet og en mer ustabil strømleveranse.

Med hilsen
Linea AS



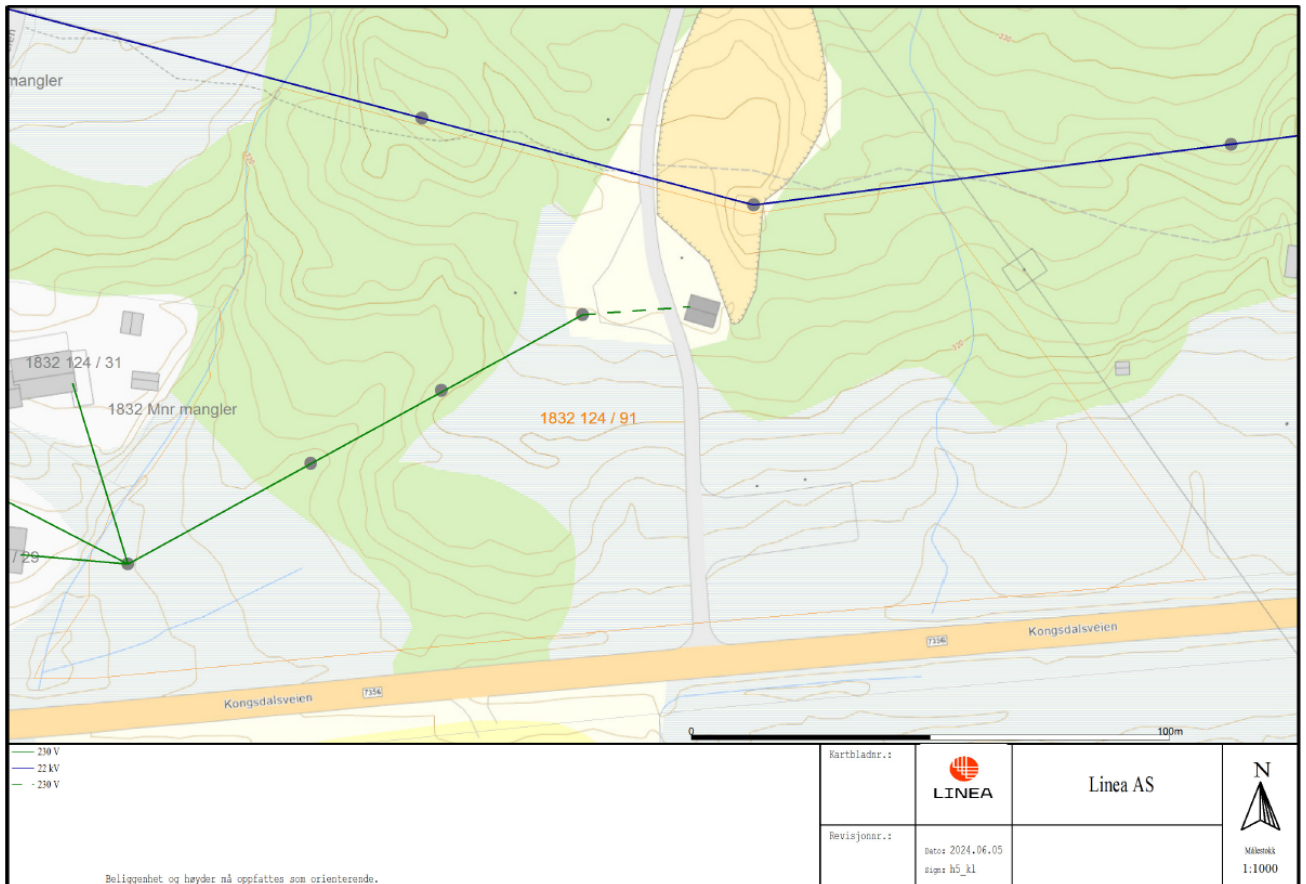
Kjersti Lindgren
Konsulent



LINEA

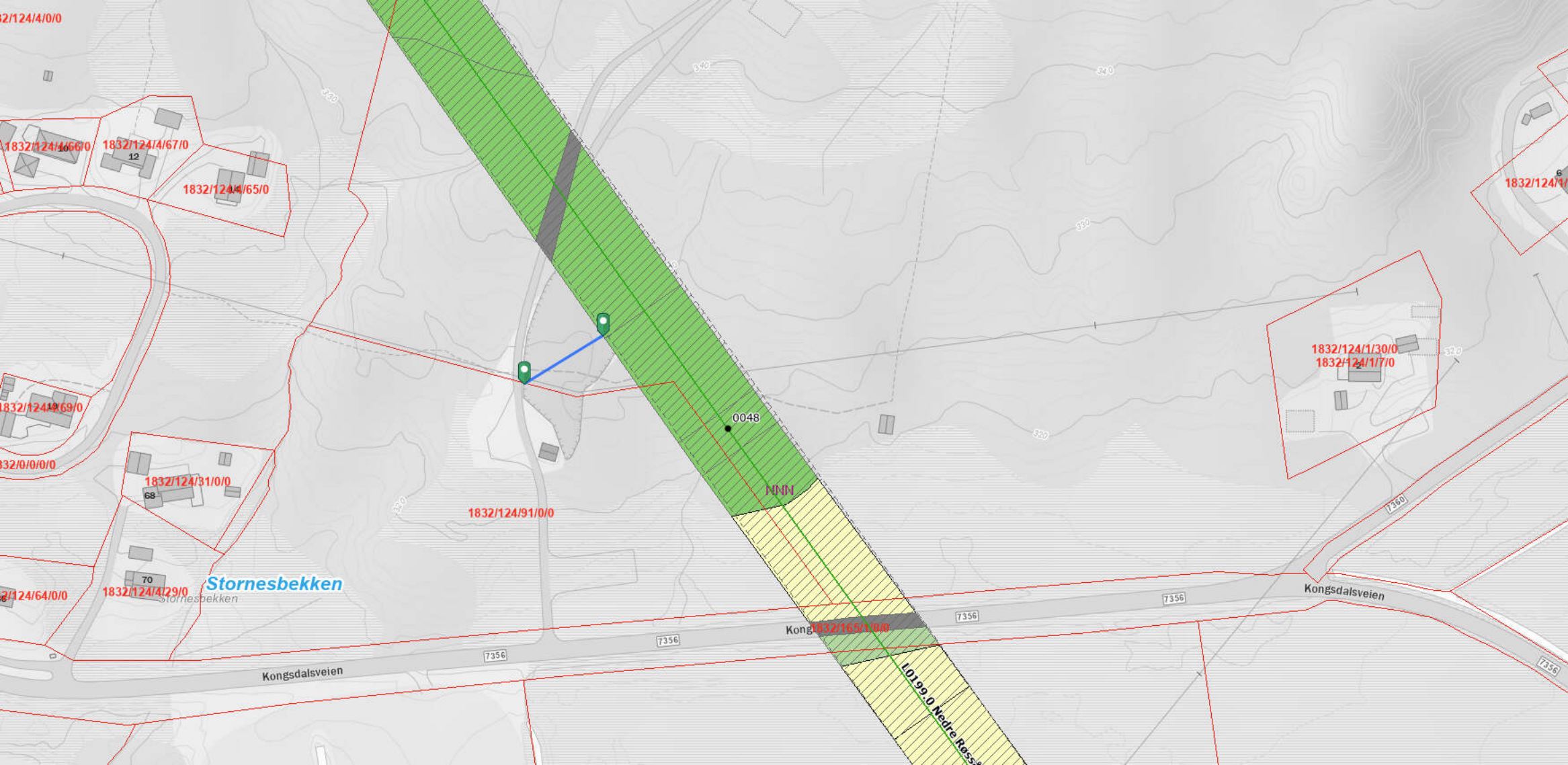
Returadresse:
Postboks 702
8654 Mosjøen

Vår ref.: 24-307
Deres ref.:
Dato: 05.06.2024



34,2 Meter

Fjern



HEMNES KOMMUNE
Sentrumsveien 1
8646 KORGEN

Saksbehandler: Johannes Dahl Sundal
Saksbehandlers tlf.: 97068155
Deres ref.: 2023/3258
Vår ref.: 2024/1576-2

06.06.2024

Høringsuttalelse - Detaljregulering for Høgda boligfelt - Hemnes

Statnett viser til varsel datert 03.06.2024 med melding om høring og offentlig ettersyn knyttet til detaljregulering for Høgda boligfelt i forbindelse med å legge til rette for et boligområde med 4 tomter.

Statnett har særskilt anleggskonsesjon etter energiloven for transmisjonsnettanlegg i Hemnes kommune. Dette innebærer at Statnett eier og drifter følgende anlegg i kommunen.

- Nedre Røssåga transformatorstasjon
- 300 kV Marka – Nedre Røssåga
- 420 kV Nedre Røssåga - Tunnsjødal
- 420 kV Rana - Nedre Røssåga
- 220 kV Nedre Røssåga - Ajaure

Vedlagt er et oversiktskart over gjeldende berørt anlegg.

På denne bakgrunn gjør vi oppmerksom på at det innenfor planområdet må tas hensyn til de anlegg som er nødvendig for Statnett å drifte. Statnett har følgende merknader.

Anleggsarbeid nært høyspentanlegg – 30 meters varslingsgrense

Anleggsarbeid nært spenningsatte anlegg må skje på en måte som ikke gir fare for Statnetts ledninger eller skade på personell, maskiner og utstyr. I tillegg til byggeforbudsbeltet er det en varslingsavstand på 30 meter det fra ytterste strømførende fase på ledningen.

Statnett som ledningseier skal derfor kontaktes minst 6 uker før planlagt oppstart av arbeid med anleggsmaskiner i en horisontal avstand nærmere enn 30 meter fra ytterste strømførende line. Det samme gjelder dersom det skal gjennomføres sprengningsarbeider eller gravearbeider mv som kan gi risiko for å påføre overføringsanlegget skade eller gi skade på tiltakshaver eller utstyr. Det vil da være nødvendig med befaring og nærmere avtale om aktuelle sikkerhetstiltak.

Vi viser ellers til veiledning på Statnett sin hjemmeside

<https://www.statnett.no/om-statnett/vart-hms-arbeid/arbeid-nar-hoyspentanlegg/>

samt publikasjonen "Anleggsmaskiner og elektriske anlegg" som finnes der.

Statnett ber om at den sistnevnte publikasjonen følger det videre planarbeidet da denne illustrerer grunnlaget for vårt HMS-arbeid ved ledninger som er spenningsatt.

Når det gjelder ROS-analyse ber vi om at denne gjennomføres med hensyn til transmisjonsnettets som kritisk infrastruktur både med hensyn til ferdig bygget anlegg og med hensyn til anleggsgjennomføring. Statnett ber om å være høringspart i det videre planarbeidet.

Med vennlig hilsen
Rune Garberg

Johannes Dahl Sundal

Grunn- og rettighetsserverv

Grunn- og rettighetsserverv

HEMNES KOMMUNE
Sentrumsveien 1
8646 KORGEN

Vår dato: 21.06.2024

Vår ref.: 202206117-4 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2023/3258

Saksbehandler: Finn Herje/

22959919/fhe@nve.no

NVEs uttalelse til offentlig ettersyn – Detaljregulering for Høgda boligfelt - Hemnes kommune

Vi viser til brev datert 03.06.2024 samt vår uttalelse til planoppstart av 05.05.2022.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for et mindre boligfelt med fire boligtomter.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs konkrete uttalelse

Flomfare

I vår uttalelse til planoppstart var vi særlig opptatt av forholdet til flomfare og allmenne interesser i den nærliggende bekken (Stornesbekken) helt vest i planområdet.

Allmenne interesser i vassdrag

Det er positivt at det er tatt inn en hensynssone med byggegrense mot vassdraget. Det er videre bra at det også er tatt inn krav om at eksisterende kantvegetasjon skal beholdes innenfor hensynssona. I og med at denne sona er en definert faresone med tanke på flomfare, anbefaler vi at det i stedet innreguleres en byggegrensebestemmelse hvor forholdet knyttet til ivaretagelsen av kantsona tas inn i bestemmelsene knyttet til denne.



Ytterligere informasjon

Dere finner mye informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. Vår uttalelse i saken er nødvendigvis ikke uttømmende. For å få en fullstendig oversikt viser vi til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Dersom dere har spørsmål, eller det er noe i uttalelsen her som er uklart, kan dere ta kontakt med oss pr. telefon eller e-post.

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Finn Herje
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

HEMNES KOMMUNE
STATSFORVALTEREN I NORDLAND
Nordland fylkeskommune

Hemnes kommune

DIJ VUE. / DERES REF: BIEJJIE / DATO:
2023/3258 20.06.2024

MIJ VUE. / VÅR REF: AAMHTSREERIJE / SAKSBEHANDLER:
24/3591-2 Bjørn Berg

Sentrumsveien 1
8646 KORGEN

Uttalelse til "Detaljregulering for Høgda boligfelt, Bleikvasslia, Hemnes kommune".

Vi viser til deres brev av 3.6.2024.

Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustuffer, gammetuffer, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Heelsegh / Med vennlig hilsen

Elin Rose Myrvoll
juogushoavda / seksjonssjef

Bjørn Berg
seniorråddeaddi/seniorrådgiver

Tjaatsege lea elektrovneles jááhkesjamme jih seedtesávva vuelietjaalegaph. /

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.



Hemnes kommune
Sentrumsveien 1
8646 Korgen

Saksbehandler, innvalgstelefon
Hanne M. K. Hanssen, 75 53 15 54
Endre Aaen, 75 53 16 17 (avløp)

Uttalelse - Høring - Reguleringsplan - Hemnes 124/91 - detaljregulering - Høgda boligfelt

Vi viser til kommunens oversendelse av 3. juni 2024.

Statsforvalteren har med virkning fra 01.01.2018 fått delegert myndighet til å samordne innsigelser fra regionale statsetater til kommunale arealplaner etter plan- og bygningsloven. Det foreligger ingen innsigelser til denne planen. Vi gjør oppmerksom på at andre regionale statsetater sender sine høringsuttalelser direkte til kommunen.

Merknader fra Statsforvalteren i Nordland

Statsforvalteren har i hovedsak ingen spesielle merknader til de utredninger som er foretatt og de løsninger som er valgt. Nedenfor er det imidlertid knyttet noen kommentarer til enkelte tema.

Barn og unge

Planbeskrivelsen mangler en helhetlig vurdering av planforslagets konsekvenser for barn og unge, men det er sagt at gang- og sykkelveien vil gi trygg skolevei og trygg adkomst til skolebuss for ungdomstrinnet. Det er videre vurdert at opparbeidelse av eget lekeareal i feltet ikke er nødvendig, med tanke på tomtestørrelser, plassering og nærhet til friluftslivsområder.

Opparbeidelse av gang- og sykkelveien er sikret gjennom rekkefølgebestemmelse.

Det er positivt at planen sikrer etablering av gang- og sykkelvei som vil gi trygg skolevei, i tillegg til sikker adkomst til skianlegget for alle brukere av dette. Vi legger til grunn at barn og unge da også vil ha trygg adkomst til andre arealer/aktiviteter. Vi savner imidlertid at det i planbeskrivelsen er sagt noe om hvilke tilbud som finnes og hvilke avstander det er snakk om. Barn og unge har behov for andre tilbud enn dem som kan dekkes på egen boligeiendom og i friluftslivsområder, avhengig av alder og interesser.

Statsforvalteren forutsetter at kommunen som planmyndighet vurderer om barn og unge får tilfredsstillende tilgang til arealer for lek og andre aktiviteter gjennom planforslaget.



Avløp

Planforslaget planlegges koblet til Bleikvassli renseanlegg. Kommunen har i sin rapportering for 2023, som ikke er reelt oppdatert siden 2007, rapportert at anlegget er en slamavskiller med utslipp til ferskvann. Anlegget er dimensjonert for 450 pe. Beregninger av belastning ved anlegget for 2023, inkludert overløp, viser at anlegget er overbelastet. Det stilles også spørsmål ved om anlegget overholder minstekravene til utslipp til ferskvann i lovverket.

Vi gjør kommunen oppmerksom på kravene i pbl. 27-2 om at bortledning av avløpsvann skal være sikret. Dette innebærer at avløpsanlegget skal ha kapasitet og ha gyldig tillatelse for at det skal kunne tillates tilknytning. Kommunen må gjøre en vurdering av anleggets lovlighet og kapasitet før de kan tillate tilkobling som vil føre til økt belastning. For ytterligere tolkning av hva som kreves for å kunne tillate tilkobling viser vi til tolkningsuttalelser til pbl. § 27-2, <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/plan-og-bygningsloven/id570450/>.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Hanne M. K. Hanssen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Nordland fylkeskommune

Postmottak Fylkeshuset

8048

Bodø



Statens vegvesen

HEMNES KOMMUNE
Sentrumsveien 1

8646 KORGEN

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Line Margrethe Hansen /
91808627

Vår referanse:
22/56592-4

Deres referanse:
2023/3258

Vår dato:
10.07.2024

Uttalelse – Høring og offentlig ettersyn – Detaljregulering for Høgda boligfelt – Hemnes kommune

Vi viser til høring datert 03.06.2024 med forslag til arealplan for Høgda boligfelt i Hemnes kommune.

Saken gjelder

Hemnes kommune har sendt ut forslag til detaljreguleringsplan for Høgda boligfelt ut på høring og til offentlig ettersyn. Planforslaget legger til rette for 4 boligtomter med tilhørende garasje og uthusbebyggelse. Det reguleres til gang- og sykkelvei langs fylkesveg (fv.) 7356 Kongsdalsveien. Boligfeltet skal ha adkomst fra privat veg (pv.) 5004 Kongsdalsveien, som også er adkomstveg til et alpinanlegg (f_KV).

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Vi skal bidra til å følge opp FNs-bærekraftsmål rettet mot transportsektoren gjennom oppfølgingen av NTP-målene, hvor hovedmålet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050. Under er det fem likestilte delmål;

- Mer for pengene
- Effektiv bruk av ny teknologi
- Bidra til oppfyllelse av Norges klima- og miljømål
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dreyfushammarn 31
8012 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

- Enklere reisehverdag og økt konkurranseevne for næringslivet.

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn, samt at helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggerne med mål om en bærekraftig utvikling.

Vår rolle i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Arealpolitiske føringer for planarbeidet

Viktige føringer for planarbeidet er Nasjonal Transportplan (NTP), statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging samt vegnormalene.

Våre merknader til planforslaget

Våre vegnormaler setter krav til kryss og avkjørsler fra offentlige veger, og normalenes krav bygger i stor grad på nyeste kunnskap, best praksis og en helhetlig vurdering av blant annet trafiksikkerhet og framkommelighet. Adkomst til regulerte boligtomter går fra den felles adkomstvegen (privat veg) Kongsdalsveien. På Kongsdalsvegens østre side er det anlagt en parkeringsplass som betjener besøkende til alpinanlegget. Det opplyses i plandokumentene at skolen benytter seg av alpinanlegget, og at elevene beveger seg til fots langs fylkesvegen.

Statens vegvesen antar at trafikkmengden i avkjørselen tilknyttet fv. 7376 i enkelte tidsrom i vintersesongen kan være stor, med en blanding av myke trafikanter og motoriserte kjøretøy. Det vil i tillegg være trafikk til og fra det nye regulerte boligfeltet samt at regulert gang- og sykkelveg ender i avkjørselen. Vi anbefaler derfor at det settes et rekkefølgekrav til at avkjørsel fv. 7376/pv. 5004 opparbeides i tråd med gjeldende krav i vegnormalene før igangsettingstillatelse gis.

Konklusjon

Med begrunnelse i trafiksikkerhet anbefaler Statens vegvesen at det settes rekkefølgekrav til opparbeidelse av avkjørsel fv. 7376/pv. 5004 i henhold til gjeldende vegnormal før igangsettingstillatelse gis.

Vi har ingen ytterligere merknader til planforslaget.

Transportforvaltning Nord 1
Med hilsen

Jan-Åge Karlsen
Seksjonssjef

Line Margrethe Hansen
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Hemnes kommune
Elisaveta Shelekhina
Sentrumsveien 1
8646 KORGEN

Deres ref.:
2023/3258-19

Deres dato:
03.06.2024

Vår ref.:
22/3788-8
24/73193

Vår dato:
06.08.2024

Fylkeskommunens uttalelse - Høring og offentlig ettersyn – Detaljregulering for Høgda boligfelt

Nordland fylkeskommune viser til høring og ettersyn av detaljregulering for Høgda boligfelt. Frist for merknader var 18.07.2024, men fylkeskommune fikk utsettelse til starten av august.

Nordland fylkeskommune ga innspill til saken den 09.05.2022.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, vegloven, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen, rikspolitiske retningslinjer og statlige planretningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse.

Merknader

Fylkeskommunen savner merknadsbehandling av innspill til planen. Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til planforslagets arealdisponering, men har likevel kommentarer.

Fylkesveg

Nordland fylkeskommune som vegeier og vegmyndighet mener det er viktig at planbestemmelsene inneholder rekkefølgekrav om at avkjørsel fra fylkesvegen må være ferdig etablert i henhold til vegnormalene før det gis igangsettelsestillatelse til boligene.

Dette ble det presisert i fylkeskommunens innspill gitt til oppstart av planarbeid og uttalelse til planprogram, datert 9. mai 2022. I epost, datert 23. april 2024, fikk fylkeskommunen saken tilsendt på forhåndshøring der kravet var ivaretatt.

Det er ikke tilstrekkelig at avkjørsel er planlagt i henhold til gjeldende krav, den må også bygges. Ved avvik fra dette vil det kunne oppstå stor risiko for trafiksikkerheten, både for fremtidige beboere og de som ferdes langs veien. Det vil også være risiko for skader på fylkesvegen dersom en avkjørsel tas i bruk uten korrekt utforming og dimensjonering. Derfor forventes det at kommunen tar hensyn til det ovennevnte, slik at trafiksikkerhet blir ivaretatt på best mulig måte i området.

Kulturminner

Planforslaget er sjekket mot fylkeskommunens arkiver. Så langt fylkeskommunen kjenner til er planforslaget med foreslått arealdisponering, ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.

Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Fylkeskommunen vil derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må vi underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen uttalelse fra Sametinget.

Friluftsliv og folkehelse

Det er positivt at gang- og sykkelveien skal forlenges, noe som gir bedre trafiksikkerhet, og gir bedre adkomst og mulighet for aktiv transport til skianlegget, lysløype og øvrige friluftsområder.

Digital plandialog

Det er positivt at planforslaget er publisert i Nordlandsatlas. Det bidrar til bedre dialog i planprosessen og oversikt over arealforvaltningen.

Med vennlig hilsen

Silje Charlotta Wästlund

faggrupeleder plan og analyse

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Tema	Ansvarlig	Kontaktinformasjon
Kulturminner	Trine Johnson	trijoh@nfk.no
Folkehelse og friluftsliv	Freddy Pedersen	freped@nfk.no
Fylkesveg	Sesselja Jonsdottir	sesjon@nfk.no
Plan og øvrig	Tim Chr. Tomkins-Moseng	timmos@nfk.no

Kopi til

Sametinget Ávjovárgeaidnu 50 9730 KARASJOK
Statsforvalteren i Nordland Postboks 1405 8002 BODØ

Vedlegg

RE Høring og offentlig ettersyn – Detaljregulering for Høgda boligfelt DokID
1287586